



HOTĂRÂRE

pentru aprobarea Proiectului de rezoluție al Comisiei de etică privind soluționarea sesizării nr. 5594/24.10.2022

Având în vedere:

- prevederile art. 34 alin. (2) din Codul de etică și normele de conduită profesională, aprobat prin Hotărârea Consiliului ARACIS nr. 73/28.09.2017,
- prevederile art. 28 alin. (2) din Regulamentul de organizare și funcționare al ARACIS, aprobat prin Hotărârea nr. 105/25.11.2021,
- Sesizarea înregistrată cu nr. 5594/24.10.2022,

întrucât în Ședința Consiliului ARACIS din data de 30.03.2023 a fost analizat Proiectului de rezoluție al Comisiei de etică privind suspiciunea de abatere de la Codul de etică și normele de conduită profesională în activitățile desfășurate de ARACIS privind asigurarea și evaluarea calității în învățământul superior din România, înregistrat cu nr. 6736/20.12.2022,

în temeiul prevederilor art. 15 alin. (3) din Regulamentul de organizare și funcționare al ARACIS, aprobat prin Hotărârea nr. 105/25.11.2021,

Consiliului Agenției Române de Asigurare a Calității în Învățământul Superior

HOTĂRĂȘTE:

Articolul 1

Se constată că nu a existat o abatere de la prevederile *Codului de etică și normelor de conduită profesională*, aprobat prin Hotărârea Consiliului ARACIS nr. 73/28.09.2023, în ceea ce privește aspectele din sesizarea înregistrată la ARACIS cu nr. 5594/24.10.2022, care îl vizează pe domnul prof. univ. dr. ing. Iordan PETRESCU.

Articolul 2

Prezenta hotărâre intră în vigoare începând cu data de 31.03.2023.

Articolul 3

Prevederile prezentei hotărâri sunt aduse la îndeplinire de Comisia de etică, se vor comunica persoanei împotriva căreia s-a făcut sesizarea și se publică pe pagina web a ARACIS.

Conf. univ. dr. Octavian Mădălin BUNOIU
Președinte

Daniela Cristina GHIȚULICĂ
Director general

Cristina-Vasilica ICOCIU
Șef Birou Juridic și de Asigurare Internă a Calității

Antonia NOJE
Consilier juridic

NR. 71/H/31.03.2023



Nr. înregistrare: 6736 / 20.12.2022

Anexa 10

**Proiect de rezoluție a Comisiei de etică
privind suspiciunea de abatere de la
Codul de etică și normele de conduită profesională în activitățile desfășurate de
ARACIS privind asigurarea și evaluarea calității în învățământul superior din România**

Preambul

Prezentul Proiect de rezoluție a Comisiei de etică a fost elaborat la data de **29.11.2022** în urma analizei sesizării referitoare la existența unei suspiciuni de abatere de la prevederile **Codului de etică și normelor de conduită profesională** în activitățile desfășurate de ARACIS privind asigurarea și evaluarea calității în învățământul superior din România, aprobat prin Hotărârea Consiliului ARACIS nr. 73/28.09.2017, **înregistrată** cu nr. 5594 din 24.10.2022. Sesizarea a fost depusă de către **Anonimizat 1** îl vizează pe **Anonimizat 2**, membru în Registrul Național al Evaluatoilor ARACIS (RNE) și membru al Comisiei de selecție pentru concursul organizat în vederea ocupării unui post vacant în cadrul Comisiei de Experți Permanenți – **Anonimizat 6**, la proba interviu.

Conducerea ARACIS a luat act de sesizarea înregistrată la ARACIS cu nr. 5594 din 24.10.2022 și transmis-o Comisiei de etică în vederea soluționării, la data de 9.11.2022.

Componența Comisiei de etică (CE) a ARACIS a fost aprobată prin Hotărârea Consiliului ARACIS Nr. 7/14.01.2022, modificată prin Hotărârea Consiliului ARACIS Nr. 120/28.10.2022 și Decizia Biroului Executiv al Consiliului ARACIS Nr. 13/04.08.2021, astfel:

Nume și prenume	Funcția
Prof. univ. dr. ing. Teodor-Ioan TRĂȘCĂ	Președinte
Prof. univ. dr. Ecaterina IONESCU	Membru
Prof. univ. dr. ing. Anton HADĂR	Membru
Stud. Oana ȚÎNȚAR	Membru
Vlad Nicolae POPESCU	Membru

Analiza sesizării s-a realizat în baza prevederilor **Codului de etică și normelor de conduită profesională** (Cod de etică), disponibil la această adresă: (http://www.aracis.ro/wp-content/uploads/2019/07/Hotararea_Consiliului_ARACIS_nr_73_28092017_privind_aprobar_ea_Codului_de_etica_.pdf)



Documentele care stau la baza Proiectului de rezoluție al Comisiei de etică:

1. Sesizarea înregistrată la ARACIS cu nr. 5594 din 24.10.2022;
2. Documentele anexate sesizării.
3. Procesele verbale întocmite ca urmare a audierilor următoarelor persoane: **Anonimizat 3, Anonimizat 4, Anonimizat 2 și Anonimizat 5.**

Obiectul sesizării

Modul de desfășurare a probei interviu pentru **Anonimizat 1** în cadrul concursului organizat în vederea ocupării unui post vacant în cadrul Comisiei de Experți Permanenți – **Anonimizat 6.**

Derularea activităților Comisiei de etică:

CE s-a întrunit în data de 09.11.2022. Conform minutei ședinței, membrii CE au studiat Sesizarea înregistrată la ARACIS și anexele la aceasta.

Prin Notificarea înregistrată cu nr. 6071 din 10.11.2022, **Anonimizat 2** a fost informat cu privire la sesizarea primită la ARACIS și invitat să participe la audierea sa în cadrul CE în data de **24.11.2022, începând cu ora 17:30, la sediul ARACIS.** **Anonimizat 2** a informat CE că nu poate participa având în vedere că la acea dată fuseseră planificate activități de evaluare externă a calității educației la o instituție de învățământ superior, dumnealui fiind președintele comisiei de experți.

CE a revenit cu o nouă invitație pentru audierea **Anonimizat 2** pentru data de 29.11.2022.

De asemenea, au fost transmise invitații pentru audieri pentru toate persoanele implicate în derularea etapei interviu a concursului pentru ocuparea locurilor vacante în cadrul Comisiei de Experți Permanenți – **Anonimizat 6**, astfel:

Nume	Post	Data și ora audierii
Anonimizat 2	membru în comisia de selectare Anonimizat 6	29.11.2022, ora 17:30
Anonimizat 3	membră în comisia de selectare Anonimizat 6	29.11.2022, ora 17:00
Anonimizat 4	membru în comisia de selectare Anonimizat 6	24.11.2022, ora 16:30
Anonimizat 5	angajată a ARACIS, a asigurat secretariatul comisiei de selectare Anonimizat 6	24.11.2022, ora 17:00

Audierile s-au derulat conform planificării cu participarea tuturor membrilor CE.

CE s-a reunit în data de 29.11.2022, începând cu ora 18:30, pentru analiza dosarului și pregătirea proiectului de rezoluție.

Analiza cazului:

În urma analizării tuturor documentelor justificative și după audierea persoanelor implicate în procesul de selectare din cadrul **Anonimizat 6**, CE concludă punctual cu privire la aspectele din sesizare privind suspiciunea de abatere de la Codul de etică, astfel:



1. Față de nerespectarea unora dintre principiile și valorile etice fundamentale precizate de Codul de etică, prin:

- suspiciunea de abatere de la Competența profesională (art. 8 din Codul de etică), *principiu conform căruia toate activitățile desfășurate de către membrii ARACIS sunt tratate cu responsabilitate, competență și eficiență, pe baza cunoștințelor și aptitudinilor dobândite* – **Anonimizat 2** a dovedit responsabilitate, competență și eficiență prin modul în care a participat în calitate de membru al Comisiei de selectare pentru concursul organizat în vederea ocupării unui post vacant în cadrul Comisiei de Experți Permanenți – **Anonimizat 6**, la proba interviu, probă vizată de sesizare;

- suspiciunea de abatere de la Integritate (art. 9 din Codul de etică), *ca principiu conform căruia activitatea experților ARACIS este exercitată cu onestitate și corectitudine, în deplină concordanță cu celelalte principii etice asumate în momentul înscrierii în Registrul ARACIS al experților în evaluare și acreditare* – conduita **Anonimizat 2** din cadrul interviului a fost caracterizată de onestitate și corectitudine, în interesul sistemului de învățământ superior și al ARACIS;

- suspiciunea de abatere de la Obiectivitate (art. 10 din Codul de etică), *ca principiu conform căruia concluziile și opiniile formulate de experți în activitatea desfășurată trebuie să se bazeze exclusiv pe documentele analizate în temeiul principiilor, indicatorilor, standardelor, metodologiilor de evaluare, precum și al altor reglementări legale în domeniu, după caz, fără alte influențe externe* – **Anonimizat 2** nu a exprimat opinii în afara cadrului impus de desfășurarea corectă și obiectivă a probei de concurs;

- suspiciunea de abatere de la Respect (art. 14 din Codul de etică), *care se manifestă prin considerația pe care un membru ARACIS o acordă persoanelor, colegilor, superiorilor, subordonaților, drepturilor și libertăților acestora, instituțiilor, legilor, valorilor sociale, normelor etice și deontologice* – atitudinea **Anonimizat 2** pe timpul desfășurării probei interviu vizate, a fost una de respect la adresa atât a candidatului, cât și a membrilor comisiei de concurs prezenți;

- suspiciunea de abatere de la Loialitate (art. 15 din Codul de etică), *care presupune ca fiecare membru ARACIS să acționeze în interesul acesteia, să susțină obiectivele, politicile și strategiile Agenției* – prin modul de desfășurare a interviului din partea **Anonimizat 2**, acesta a susținut obiectivele, politicile și strategiile ARACIS.

2. Față de nerespectarea normelor de conduită precizate de Codul de etică, prin:

- suspiciunea de abatere de la Libertatea intelectuală (art. 20 din Codul de etică), *conform căreia membrii ARACIS trebuie să respecte și să încurajeze libertatea de gândire și libertatea de exprimare și nu vor influența opinia altor membri implicați în activitățile ARACIS decât prin argumente raționale* – **Anonimizat 2** a formulat întrebări și ascultat răspunsurile candidatului, acordând deplină libertate în gândire acestuia;

- suspiciunea de abatere de la Calitatea activității (art. 22 din Codul de etică), *prin care membrii ARACIS vor face toate eforturile pentru a asigura excelența în activitatea desfășurată în numele ARACIS, acordând o atenție deosebită pentru a se asigura: caracterul temeinic, obiectiv, imparțial al evaluărilor; eficiența activității comisiilor; elaborarea de afirmații și justificări bine argumentate; respectarea termenelor limită specificate în regulamente și proceduri* – **Anonimizat 2**, în calitate de membru al comisiei de concurs, proba interviu, a desfășurat interviul cu profesionalism, cu întrebări punctuale specifice.



3. Față de nerespectarea/interpretarea partinică/aplicarea eronată a metodologiilor, ghidurilor de evaluare, a procedurilor, standardelor specifice și a altor reglementări interne ale ARACIS – **Anonimizat 2** a respectat prevederile *Procedurii de selectare și numire a membrilor cadre didactice în comisiile de experți permanenți (de specialitate) ale ARACIS*.

Concluzii

CE a decis că nu există elemente care să fi condus la încălcarea prevederilor *Codului de etică și normelor de conduită profesională* ale ARACIS și propune, în unanimitate, Consiliului ARACIS, conform prevederilor art. 35 din *Codul de etică și normele de conduită profesională*, următoarele: **neaplicarea unei sancțiuni Anonimizat 2**.

Prof. univ. dr. Teodor-Ioan TRĂȘCĂ
Președinte Comisia de Etică

Cons. Jur. Emilia Georgiana MIRCEA
Birou Juridic și de Asigurare Internă a Calității