



## Ghid pentru desfășurarea procesului de evaluare externă periodică a domeniilor de studii universitare de doctorat

### 1. Cadrul legal

**1.1.** Procesul de evaluare externă a domeniilor de studii universitare de doctorat se bazează pe prevederile următoarelor acte normative:

- Legea Educației Naționale nr. 1/2011, cu modificările și completările ulterioare (în special Titlul III - Învățământul superior, Capitolul III – Organizarea studiilor universitare, Secțiunea a 12-a – Ciclul III – Studii universitare de doctorat, articolele 158 și 159, dar și articolele 160-170);
- Hotărârea Guvernului României nr. 681 din 29 iunie 2011 privind aprobarea *Codului studiilor universitare de doctorat*, cu modificările și completările ulterioare;
- Ordonanța de Urgență a Guvernului României nr. 75/2005 privind asigurarea calității educației, aprobată cu modificări și completări prin Legea nr. 87/2006, cu modificările și completările ulterioare (în special articolele 10, 13 și 29);
- Ordinul Ministrului Educației și Cercetării nr. 3651 din 12 aprilie 2021 privind aprobarea Metodologiei de evaluare a studiilor universitare de doctorat și a sistemelor de criterii, standarde și indicatori de performanță utilizați în evaluare.

**1.2.** Procesul de evaluare externă periodică a domeniilor de studii universitare de doctorat sau în vederea acreditării, după caz, se realizează în conformitate cu prevederile art. 158 alin. (2) – (5) din Legea educației naționale nr. 1/2011, cu modificările și completările ulterioare, și implică parcurgerea următoarelor etape:

a) evaluarea componentei organizatorice, denumită IOSUD, organizată în condițiile art. 132 alin. (1) din Legea nr. 1/2011, cu modificările și completările ulterioare, pe baza elementelor prevăzute de art. 13 lit. a)-c) din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 75/2005 privind asigurarea calității educației, aprobată cu modificări prin Legea nr. 87/2006, cu modificările și completările ulterioare;

b) evaluarea domeniilor de studii universitare de doctorat, în care sunt organizate programele de studii universitare de doctorat.

**1.3.** Evaluarea studiilor universitare de doctorat se realizează în scopul acreditării sau menținerii acreditării, prezentul ghid stabilind modul în care se realizează evaluarea în vederea menținerii acreditării.

**1.4.** Conform legii, în cazul în care un domeniu de studii universitare de doctorat este organizat de mai multe școli doctorale din cadrul aceleiași instituții organizatoare de studii universitare de doctorat (IOSUD), evaluarea se realizează o singură dată, la nivelul IOSUD.

**1.5.** În activitatea de evaluare a domeniilor de studii universitare de doctorat, Agenția cooptează studenți, de regulă doctoranzi, și experți internaționali.

**1.6.** Evaluarea externă periodică a programelor de studii universitare de doctorat se realizează pe domenii de studii universitare de doctorat, la fiecare 5 ani, de către Agenția Română de



Asigurare a Calității în Învățământul Superior (ARACIS) sau de către o altă agenție de asigurare a calității din străinătate, înscrisă în EQAR (The European Quality Assurance Register for Higher Education), denumită în cele ce urmează Agenția, pe bază de contract.

## 2. Etape ale procesului de evaluare externă periodică a domeniilor de studii universitare de doctorat

Procesul de evaluare externă periodică a domeniilor de studii universitare de doctorat implică parcurgerea următoarelor etape succesive de lucru:

Etapa	Termen	<i>Denumirea, descrierea și termenele etapei</i>
Etapa 1	7 zile	<p><b>Depunerea, de către IOSUD, a Cererii de Evaluare și declanșarea procesului de evaluare</b></p> <p>Furnizorul de educație depune la ARACIS o cerere de declanșare a procesului de evaluare externă pentru un domeniu de studii universitare de doctorat, întocmită conform modelului furnizat de agenție. IOSUD va desemna un responsabil pentru coordonarea procesului de evaluare a domeniului de studii universitare de doctorat, care va fi menționat în cererea de declanșare a procedurii de evaluare externă a domeniului de studii universitare de doctorat respectiv.</p> <p>Biroul Executiv ARACIS validează, în urma verificării efectuate de către <i>Serviciul Managementul Documentelor de Evaluare, Registratură și Arhivă (SMDERA)</i>, îndeplinirea condițiilor necesare pentru declanșarea procesului de evaluare și hotărăște declanșarea procedurii de evaluare externă, în termen de cel mult 7 zile de la primirea cererii de evaluare. Decizia este comunicată în scris furnizorului de educație și este însoțită de contractul de evaluare în vederea semnării. În cazul în care Biroul Executiv ARACIS constată neîndeplinirea condițiilor pentru declanșarea procedurii de evaluare externă, comunică acest lucru instituției solicitante.</p> <p><i>Termen:</i></p> <ul style="list-style-type: none"><li>- în 7 zile de la primirea cererii de declanșare a procedurii de evaluare ARACIS transmite furnizorului de educație contractul de evaluare.</li></ul>
Etapa 2	44 zile	<p><b>Depunerea raportului de evaluare internă a domeniului de studii universitare de doctorat</b></p> <p>În termen de cel mult 30 de zile de la semnarea contractului de evaluare, furnizorul de educație va depune la ARACIS, în format electronic, prin publicarea în cloud-ul ARACIS, raportul de evaluare internă a domeniului de studii universitare de doctorat, împreună cu anexele aferente, elaborat în conformitate cu anexa 2 la prezentul ghid.</p> <p><i>Termen:</i></p> <ul style="list-style-type: none"><li>- 30 de zile de la semnarea contractului de evaluare.</li></ul>

Etapa	Termen	<i>Denumirea, descrierea și termenele etapei</i>
Etapa 3	39 zile	<p style="text-align: center;"><b>Stabilirea componenței Comisiei de experți evaluatori și a datei și programului vizitei de evaluare</b></p> <p>Departamentul de Acreditare, la propunerea comisiei de experți permanenți (de specialitate) căreia îi este arondat domeniul de doctorat, numește comisia de experți evaluatori.</p> <p>Componența comisiei de experți este:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• un expert evaluator – cadru didactic membru în Registrul Național al Evaluatorilor (RNE), conducător de doctorat în același domeniu de studii universitare de doctorat cu domeniul supus procesului de evaluare – are și rol de coordonator al comisiei de experți evaluatori;</li> <li>• un expert internațional – de preferință conducător de doctorat în același domeniu de studii universitare de doctorat cu domeniul supus procesului de evaluare, membru în Registrul Evaluatoarelor Internaționale ARACIS, care își desfășoară activitatea în afara României;</li> <li>• un student, de regulă, doctorand, desemnat de către studenții membri în Consiliul ARACIS<sup>1</sup> – membru în Registrul Național al Evaluatoarelor Studenți (RNE-S) de preferință cu studii în domeniul de studii universitare de doctorat supus procesului de evaluare.</li> </ul> <p>Se recomandă ca la alcătuirea comisiei de experți evaluatori să se respecte principiile egalității de șanse și de gen.</p> <p>Programul vizitei de evaluare va fi stabilit de către coordonatorul comisiei de experți evaluatori, prin consultarea tuturor membrilor comisiei de experți evaluatori și a IOSUD din care face parte domeniul de studii universitare de doctorat evaluat.</p> <p><i>Termen:</i></p> <p>- cel mult 25 de zile de la semnarea contractului de evaluare.</p>
Etapa 4		<p style="text-align: center;"><b>Analiza raportului de evaluare internă și solicitarea de eventuale clarificări/informații suplimentare</b></p> <p>În termen de maximum patru zile de la depunerea raportului de evaluare internă a domeniului de studii universitare de doctorat de către instituția solicitantă, acesta, împreună cu anexele, este transmis în format electronic, prin publicarea în cloud-ul ARACIS, tuturor membrilor comisiei de experți evaluatori. Inspectorul de specialitate al ARACIS, care sprijină tehnic Comisia de experți permanenți (de specialitate) căreia îi este arondat domeniul respectiv, se va asigura că raportul</p>

<sup>1</sup> În cazul în care, pentru domeniul respectiv de studii universitare de doctorat, nu există studenți înscriși în Registrul Național de Experți Evaluatori – Studenți sau aceștia nu pot participa la misiunea de evaluare, se va desemna un student doctorand care studiază într-un domeniu înrudit, sau care a absolvit studii de masterat în domeniul respectiv, sau un student înmatriculat la studii de masterat în domeniul vizat.

Etapa	Termen	<b>Denumirea, descrierea și termenele etapei</b>
	<p>43 zile</p> <p>58 zile</p> <p>73 zile</p>	<p>este complet și că toți membrii comisiei îl pot accesa.<sup>2</sup></p> <p>Comisia de experți evaluatori analizează raportul de evaluare internă și poate solicita instituției evaluate, dacă este necesar, clarificări sau informații suplimentare cu privire la elementele menționate în raport.</p> <p><i>Termene:</i></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- pentru transmiterea rapoartelor către membrii comisiei de experți evaluatori: 4 zile;</li> <li>- pentru analiza raportului de evaluare internă și transmiterea solicitării de clarificări: cel mult 15 de zile de la data transmiterii raportului de evaluare internă către membrii comisiei de experți evaluatori;</li> <li>- pentru răspunsul IOSUD: cel mult 15 zile de la data transmiterii prin e-mail a adresei cu eventualele solicitări de clarificare.</li> </ul>
Etapa 5	88 zile	<p style="text-align: center;"><b>Desfășurarea vizitei de evaluare</b></p> <p>Comisia de experți evaluatori desfășoară o vizită de evaluare, de 2-3 zile, la instituția solicitantă, verificând conformitatea cu realitatea a informațiilor cuprinse în raportul de evaluare internă și îndeplinirea sistemului de criterii, standarde și indicatori de performanță aprobat prin <i>Ordinul Ministrului Educației nr. 3651 din 12.04.2021 privind aprobarea Metodologiei de evaluare a studiilor universitare de doctorat și a sistemelor de criterii, standarde și indicatori de performanță utilizați în evaluare și cuprins în anexa 4 la ghid</i>. În cadrul vizitei de evaluare, comisia va avea discuții cu reprezentanții furnizorului de educație, dar și cu studenți, cadre didactice, angajatori sau alte părți interesate. În anexa 1 sunt cuprinse recomandări privind activitățile desfășurate în perioada vizitei efectuate de către comisia de experți pentru evaluarea școlilor doctorale în cadrul evaluării externe a IOSUD.</p> <p><i>Termene:</i></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- cel mult 15 de zile de la primirea răspunsului cu clarificări/informații suplimentare de la IOSUD sau de la expirarea perioadei de analiză a raportului de evaluare internă în vederea solicitării de clarificări/informații suplimentare, în cazul în care acestea nu au fost solicitate.</li> </ul>
Etapa 6		<p style="text-align: center;"><b>Redactarea raportului de evaluare externă</b></p> <p>Comisia de experți va redacta un raport de evaluare externă, în limba română, în conformitate cu modelul cuprins în anexa 3 la prezentul ghid, care va conține constatările rezultate în urma procesului de evaluare cu privire la îndeplinirea</p>

<sup>2</sup> În cazul în care evaluarea se realizează în condițiile condițiilor art. IV din ordonanța de urgență nr. 22/2021 privind modificarea și completarea Legii educației naționale nr. 1/2011 și a Ordonanței de urgență a Guvernului nr. 75/2005 privind asigurarea calității educației, această responsabilitate revine inspectorului de specialitate din Direcția Asigurarea Calității desemnat pentru a sprijini tehnic activitatea de evaluare a IOSUD.

Etapa	Termen	<b>Denumirea, descrierea și termenele etapei</b>
	98 zile  103 zile	<p>sistemului de criterii, standarde și indicatori de performanță cuprins în anexa 4 la ghid, precum și recomandări pentru îmbunătățirea activității viitoare în cadrul domeniului respectiv. Expertul internațional va redacta un raport distinct, în limba engleză, urmărind aceleași obiective. În raportul de evaluare externă vor fi integrate și constatările, concluziile și recomandările expertului internațional.</p> <p><i>Termen:</i></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- cel mult 10 zile de la finalizarea vizitei de evaluare pentru redactarea raportului de către expertul internațional;</li> <li>- cel mult 15 zile de la finalizarea vizitei de evaluare pentru redactarea raportului comisiei de experți evaluatori.</li> </ul>
Etapa 7	107 zile  122 zile	<p><b>Transmiterea către IOSUD a raportului de evaluare externă și emiterea unui răspuns de către instituția evaluată</b></p> <p>Coordonatorul comisiei de experți evaluatori transmite raportul de evaluare externă către IOSUD din care face parte domeniul de studii universitare de doctorat supus procesului de evaluare. Instituția evaluată va formula și va comunica ARACIS un punct de vedere la raportul de evaluare externă, care poate include observații cu privire la eventuale erori materiale.</p> <p><i>Termen:</i></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- cel mult 4 de zile de la finalizarea raportului de evaluare externă pentru transmiterea la IOSUD;</li> <li>- cel mult 15 zile de la primirea raportului de evaluare externă pentru răspunsul IOSUD.</li> </ul>
Etapa 8	152 zile	<p><b>Finalizarea raportului de evaluare externă și analiza în Comisia de experți permanenți (de specialitate)</b></p> <p>Comisia de evaluare finalizează raportul de evaluare externă, integrând, dacă se impune, observațiile primite, și formulând propuneri cu privire la decizia de îndeplinire, respectiv de neîndeplinire a standardelor de calitate. Comisia de experți permanenți (de specialitate) a ARACIS la care este arondat domeniul de studii universitare de doctorat evaluează și propune o decizie Consiliului ARACIS. Decizia comisiei de experți permanenți (de specialitate) este consemnată într-un proces verbal semnat de toți membrii acesteia.</p> <p><i>Termen:</i></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- cel mult 30 de zile de la primirea răspunsului de la furnizorul de educație, dar nu mai târziu de prima ședință a Consiliului ARACIS..</li> </ul>
Etapa 9		<b>Analiza de către Consiliul ARACIS a deciziei propuse și decizia finală</b>

Etapa	Termen	<b>Denumirea, descrierea și termenele etapei</b>
	<p>152 zile</p> <p>157 zile</p>	<p>Consiliul ARACIS analizează propunerea Comisiei de experți permanenți (de specialitate) și adoptă hotărârea cu privire la menținerea acreditării/retragerea acreditării, după caz, pentru domeniul de studii universitare de doctorat analizat. Hotărârea de retragere a acreditării se adoptă în cazul constatării neîndeplinirii standardelor de calitate.</p> <p>Hotărârea Consiliului ARACIS se comunică instituției evaluate și se publică pe site-ul Agenției în termen de 5 zile de la adoptare.</p> <p><i>Termene:</i></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- cel mult 30 de zile de la primirea răspunsului de la furnizorul de educație, pentru decizia Consiliului ARACIS;</li> <li>- cel mult 5 zile de la decizia Consiliului ARACIS pentru informarea instituției evaluate.</li> </ul>
Etapa 10		<p style="text-align: center;"><b>Contestația/Petiția</b></p> <p>În cazul în care instituția evaluată constată vicii de procedură sau nu este de acord cu decizia ARACIS poate formula o contestație, în termen de cel mult 14 zile de la data primirii hotărârii Consiliului ARACIS.</p> <p>În cazul în care instituția evaluată constată abateri de la normele de etică și conduită profesională, ale membrilor comisiei de experți evaluatori sau inspectorilor din aparatul tehnic al ARACIS, acestea pot fi semnalate în termen de 5 zile de la data comunicării către instituția de învățământ superior a componentei comisiei de experți evaluatori, respectiv 5 zile de la finalizarea vizitei de evaluare sau de la desfășurarea evenimentelor sesizate, prin formularea unei petiții.</p> <p>Contestațiile, respectiv petițiile, vor fi soluționate în acord cu procedurile specifice ale ARACIS.</p> <p><i>Termen:</i></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- cel mult 14 zile de la primirea scrisorii prin care este comunicat rezultatul evaluării pentru contestații;</li> <li>- cel mult 5 zile de la constatarea situației de încălcare a normelor de etică și conduită profesională.</li> </ul>
Etapa 11		<p style="text-align: center;"><b>Comunicarea deciziei către ME</b></p> <p>Agenția informează Ministerul Educației (ME) cu privire la decizia luată în urma procesului de evaluare externă periodică.</p> <p><i>Termen:</i></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- cel mult 5 zile de la expirarea termenului pentru depunerea contestației sau de la soluționarea contestației/petiției și adoptarea deciziei finale.</li> </ul>

Etapa	Termen	<i>Denumirea, descrierea și termenele etapei</i>
Etapa 12		<p><b>Solicitarea unei noi evaluări din partea instituției evaluate (<i>etapă valabilă numai în cazul constatării neîndeplinirii standardelor de calitate</i>)</b></p> <p>În cazul în care agenția a constatat neîndeplinirea standardelor de calitate în cadrul domeniului de studii universitare de doctorat, instituția evaluată are obligația de a solicita o nouă evaluare din partea agenției de asigurare a calității care a realizat evaluarea anterioară, în termen de maximum un an. Noul proces de evaluare se va concentra cu prioritate pe analiza indicatorilor de performanță parțial îndepliniți sau neîndepliniți în cadrul primei evaluări și va presupune reluarea tuturor etapelor, așa cum sunt descrise mai sus. În cazul în care instituția nu solicită Agenției o nouă evaluare în termenul stabilit, raportul elaborat în urma primei evaluări devine definitiv, iar domeniul evaluat intră în lichidare, fără dreptul de a mai organiza proces de admitere pentru noi studenți doctoranzi.</p> <p><i>Termen:</i></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- cel mult un an de la avertizarea comunicată de către ME.</li> </ul>
Etapa 14		<p><b>Activități de evaluare intermediară (follow - up)</b></p> <p>Scopul acestei etape este de a permite agenției să sprijine IOSUD în procesul de îmbunătățire a calității activităților didactice și de cercetare/inovare desfășurate în cadrul domeniului de studii universitare de doctorat, dar și să urmărească măsura în care recomandările formulate în cadrul procesului de evaluare externă periodică sunt implementate de instituția evaluată, respectiv de a verifica remedierea aspectelor corespunzătoare indicatorilor parțial îndepliniți sau neîndepliniți, după caz, la evaluarea inițială.</p> <p><i>Termene:</i></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- un an de la avertizarea comunicată de către ME în cazul deciziei de neîndeplinire a standardelor (etapa 12);</li> <li>- cel mult trei ani de la emiterea deciziei de menținere a acreditării, pentru aprecierea progresului înregistrat de instituția evaluată cu privire la recomandările formulate de către Agenție.</li> <li>- cel mult patru ani de la emiterea deciziei de menținere a acreditării, dacă în urma vizitei de evaluare intermediară după 3 ani s-a constatat că în continuare nu sunt îndepliniți indicatorii de performanță.</li> </ul>

### 3. Elaborarea raportului de evaluare internă a unui domeniu de studii universitare de doctorat

**3.1.** Raportul de evaluare internă a unui domeniu de studii universitare de doctorat va fi realizat în acord cu modelul propus în *Anexa nr. 2 - Structura raportului de evaluare internă a unui domeniu de studii universitare de doctorat*.



**3.2.** Raportul de evaluare internă are la bază mecanismele procesului de asigurare internă a calității și include: tipul programelor de studii universitare de doctorat, activitățile de cercetare/dezvoltare și inovare, interacțiunea și impactul în societate și contribuția la dezvoltarea locală/ regională, suportul și serviciile oferite studenților, dezvoltarea profesională a conducătorilor de programe de doctorat și a personalului auxiliar. De fiecare dată când este aplicabil, informațiile vor fi prezentate și în funcție de gen.

**3.3.** Raportul de evaluare internă, împreună cu toate anexele aferente, va fi validat de către Consiliul Școlii Doctorate, respectiv de către Consiliul Studiilor Universitare de Doctorat, și va fi disponibil spre consultare publică în format electronic, pe pagina web a IOSUD.

**3.4.** Perioada de referință pentru care se va elabora raportul de evaluare internă va fi ultimii cinci ani universitari, pentru indicatorii care se referă la cohortele de studenți doctoranzi, respectiv ultimii cinci ani calendaristici, pentru indicatorii care se referă la activitatea de cercetare științifică.

**3.5.** Raportul de evaluare internă al domeniilor de studii universitare de doctorat se redactează și se depune la ARACIS atât în limba română, cât și în limba engleză, iar anexele acestui raport vor fi redactate în limba română sau în limba engleză.

## 4. Elaborarea raportului de evaluare externă

**4.1.** În termen de maximum 15 de zile de la finalizarea vizitei de evaluare, comisia de experți evaluatori va redacta un raport de evaluare externă, care conține constatările efectuate în urma procesului de evaluare cu privire la îndeplinirea criteriilor, standardelor și indicatorilor de performanță cuprinși în anexa 4 la prezentul ghid. Expertul internațional va redacta un raport distinct pentru respectivul domeniu de studii universitare de doctorat, în termen de cel mult 10 zile de la finalizarea vizitei de evaluare, în limba engleză, urmărind aceleași obiective. Comisia de experți evaluatori va integra în raportul său constatările, concluziile și recomandările expertului internațional. Forma finală a raportului de evaluare externă va include, dacă este aplicabil, observațiile, cu privire la erori materiale, primite din partea IOSUD.

**4.2.** Șablonul raportului de evaluare externă este anexat prezentului ghid (*Anexa nr. 3 - Șablon raport evaluare externă DSUD*).

**4.3.** Raportul de evaluare externă va conține aprecieri cu privire la fiecare indicator de performanță, stabilind dacă este neîndeplinit, parțial îndeplinit sau îndeplinit. Un indicator se consideră parțial îndeplinit în cazul în care indicatorul nu a fost îndeplinit în totalitate, dar aspectele deficitare pot fi remediate într-o perioadă de timp care nu trebuie să depășească 3 ani, perioada până la vizita de evaluare intermediară. Raportul de evaluare externă va conține și propunerile de decizie ale fiecărui membru din comisia de experți evaluatori.

**4.4.** În cadrul raportului de evaluare externă vor fi formulate recomandări pentru îmbunătățirea activității IOSUD supusă procesului de evaluare, obligatoriu pentru toți indicatorii apreciați ca fiind parțial îndepliniți sau neîndepliniți.

**4.5.** Raportul de evaluare externă pentru domeniul de studii universitare de doctorat (atât al comisiei de evaluare, cât și al expertului internațional) se publică pe site-ul ARACIS după adoptarea hotărârii finale de către Consiliul ARACIS (și în urma soluționării contestațiilor, dacă este cazul). Raportul va include numele experților membrii ai comisiei de evaluare.



## 5. Rezultatele procesului de evaluare externă periodică a domeniului de studii universitare de doctorat

**5.1.** În cazul evaluării externe periodice a unui domeniu de studii universitare de doctorat existent, acreditat, constatarea de îndeplinire a standardelor de calitate se exprimă prin menținerea acreditării (acreditare) pentru domeniul respectiv, pentru o perioadă de 5 ani.

Menținerea acreditării se propune în următoarele situații:

- A. Toți indicatorii de performanță au fost evaluați ca îndepliniți;
- B. Toți indicatorii de performanță au fost evaluați ca îndepliniți, mai puțin indicatori din categoria celor semnalati cu asterisc, în cadrul procesului de evaluare desfășurat în condițiile art. 12 din anexa nr. 1 la Ordinul ministrului educației nr. 3651 din 12.04.2021 privind aprobarea Metodologiei de evaluare a studiilor universitare de doctorat și a sistemelor de criterii, standarde și indicatori de performanță utilizați în evaluare;
- C. Un număr de maximum 12 indicatori de performanță au fost evaluați ca parțial îndepliniți, dacă toți indicatorii din categoria celor critici, prezentați în *Anexa nr. 4 - – Indicatori de performanță și indicatori de performanță critici aferenți evaluării periodice a domeniului de studii universitare de doctorat*, au fost evaluați ca îndepliniți.

**5.2.** Constatarea de neîndeplinire a standardelor se exprimă prin retragerea acreditării domeniului de studii universitare de doctorat (acreditare condiționată sau neacreditare).

Constatarea de neîndeplinire a standardelor se adoptă în următoarele situații:

- A. Un indicator de performanță a fost evaluat ca neîndeplinit, mai puțin indicatori din categoria celor semnalati cu asterisc, în cadrul procesului de evaluare desfășurat în condițiile art. 12 din anexa nr. 1 la *ordinul ministrului educației nr. 3651 din 12.04.2021 privind aprobarea Metodologiei de evaluare a studiilor universitare de doctorat și a sistemelor de criterii, standarde și indicatori de performanță utilizați în evaluare*;
- B. Un număr de maximum 12 indicatori de performanță au fost evaluați ca fiind parțial îndepliniți, dacă există indicatori din categoria celor critici, care au fost evaluați ca parțial îndepliniți;
- C. Un număr de minimum 13 dintre indicatorii de performanță au fost evaluați ca parțial îndepliniți.

În acest caz, într-o primă fază, calificativul acordat este acreditare condiționată iar IOSUD care derulează respectivul domeniu de studii universitare de doctorat este avertizată de către Ministerul Educației, în baza concluziilor evaluării externe, și cu acordarea unui termen de maximum un an pentru corectarea deficiențelor identificate.

**5.3.** IOSUD avertizată, în termen de maximum un an de la avertizarea primită, are obligația de a solicita o nouă evaluare din partea agenției de asigurare a calității care a realizat evaluarea anterioară, suportând costurile evaluării. În caz contrar, raportul de evaluare externă elaborat inițial devine definitiv, iar domeniului de studii universitare de doctorat în cauză i se retrage acreditarea (neacreditare), intrând în proces de lichidare, fără dreptul de a se mai organiza admitere pentru noi studenți doctoranzi.

**5.4.** În cazul în care, la evaluarea efectuată la solicitarea IOSUD în termenul de un an, se



constată îndeplinirea standardelor de calitate, domeniul de studii universitare de doctorat primește acreditarea (acreditare) pentru o perioadă de cinci ani.

**5.5.** În cazul în care, la evaluarea efectuată la solicitarea IOSUD în termenul de un an, se constată neîndeplinirea standardelor de calitate, i se retrage acreditarea (neacreditare), intrând în proces de lichidare, fără dreptul de a se mai organiza admitere pentru noi studenți doctoranzi.

**5.6.** Propunerile de acreditare, acreditare condiționată, respectiv neacreditare vor fi adoptate în baza unei aprecieri integrative, de regulă, în concordanță cu cele stabilite la punctele 5.1, respectiv 5.2., ținând cont de necesitatea de a acorda suport furnizorului de educație în a îmbunătăți calitatea educației, precum și de a demonstra progresele obținute.

## 6. Activități de evaluare intermediară (procesul de *follow up*)

**6.1.** Scopul procesului de evaluare intermediară este de a permite agenției să sprijine IOSUD în procesul de îmbunătățire a calității activităților didactice și de cercetare/inovare desfășurate în cadrul studiilor universitare de doctorat, dar și să urmărească măsura în care recomandările formulate în cadrul procesului de evaluare externă periodică sunt implementate de instituția evaluată, respectiv de a verifica remediarea aspectelor corespunzătoare indicatorilor parțial îndepliniți sau neîndepliniți, după caz, la evaluarea inițială.

**6.2.** În cazul unei decizii de menținere a acreditării, instituția evaluată va transmite către ARACIS un raport de progres după cel mult trei ani de la data evaluării, în care detaliază modul în care a implementat recomandările primite.

**6.3.** Raportul va fi analizat de către o comisie de evaluare intermediară formată dintr-un expert evaluator, un student și un inspector de specialitate din Direcția Asigurarea Calității a ARACIS, de regulă cei implicați în procesul inițial de evaluare. În cazul în care raportul de progres nu este concludent, comisia de evaluare intermediară solicită instituției evaluate clarificări.

**6.4.** Dacă, în cazurile (B) și (C), definite la art. 5.1., în urma vizitei de evaluare intermediară după 3 ani, se constată că nu au fost implementate recomandările formulate, se va realiza o evaluare intermediară după încă un an, cu vizită la fața locului cu durata de 1-2 zile, costurile fiind achitate de către furnizorul de educație. Prevederile art. 6.3. se aplică corespunzător.

**6.5.** În urma analizei raportului de progres de către comisia de evaluare intermediară, și a vizitei de evaluare intermediară, dacă este cazul, comisia va elabora un raport de progres, prin care va formula alte recomandări, dacă este necesar. Raportul de progres se aprobă de către Consiliul ARACIS, se transmite instituției evaluate și se publică pe site-ul ARACIS.

**6.6.** În cazul neîndeplinirii standardelor de calitate, concretizat prin avertisment și acordarea unei perioade de un an pentru corectarea problemelor semnalate, procesul de evaluare a domeniului de studii de doctorat se reia, conform etapelor prezentate la capitolul 2, costurile fiind acoperite de către furnizorul de educație. Dacă se constată, în urma vizitei după un an, îndeplinirea standardelor de calitate, procesul de evaluare intermediară se va desfășura în conformitate cu art. 6.2 – 6.5.