

RAPORTUL

Agenției Române de Asigurare a Calității în Învățământul Superior

tipul evaluării

**EVALUARE PERIODICĂ
CONTESTAȚIE**

programul de studii universitare de licență

**Teologie ortodoxă asistență socială (la
Pitești)**

**Facultatea de Teologie, Litere, Istorie și
Arte - Centrul Universitar din Pitești
Universitatea Națională de Știință și
Tehnologie Politehnica București**

Domeniul de licență - Teologie

Forma de învățământ – CU FRECVENȚĂ

► CONSIDERAȚII GENERALE

Prin cererea înregistrată la Agenția Română de Asigurare a Calității în Învățământul Superior, cu nr. 3224, din data de 11.06.2024, **Universitatea Națională de Știință și Tehnologie Politehnica București** solicită evaluarea periodică a programului de studii universitare de licență **TEOLOGIE ORTODOXĂ ASISTENȚĂ SOCIALĂ (LA PITEȘTI)** din cadrul **Facultății de Teologie, Litere, Istorie și Arte - Centrul Universitar din Pitești**.

Dosarul a fost înregistrat la ARACIS cu numărul 3773 din data de 09.07.2024.

Verificarea îndeplinirii cerințelor normative obligatorii, a criteriilor, standardelor și indicatorilor de performanță și a standardelor specifice a fost efectuată de Comisia permanentă de specialitate – Științe Umaniste și Teologie – a Consiliului ARACIS.

În ședința din data de 16.01.2025, Consiliul ARACIS a propus Retragerea acreditării, cu o capacitate de școlarizare de 50 stud./an pentru programul de studii universitare de licență Teologie ortodoxă asistență socială, domeniul de licență Teologie, din cadrul Universității Naționale de Știință și Tehnologie Politehnica București.

În urma acestui aviz, în conformitate cu prevederile ARACIS, Universitatea Națională de Știință și Tehnologie Politehnica București a depus Contestația înregistrată cu nr. 1176/05.03.2025.

În conformitate cu prevederile procedurii de soluționare a contestației publicate pe site-ul ARACIS, prin hotărârea Consiliului ARACIS nr. 126/H/10.11.2022 și modificată prin Hotărârea Consiliului ARACIS nr.10/H/16.01.2025 și completată prin decizia nr. 70/P/12.03.2025 a Președintelui Agenției de Asigurare a Calității în Învățământul Superior a fost numită o Comisie de soluționare a contestației care a analizat dosarul din spațiul de lucru virtual (cloud) de pe serverul propriu al ARACIS și s-a întrunit online în data de 24.03.2025.

Raportul de evaluare a fost elaborat în conformitate cu prevederile Metodologiei de evaluare externă, a standardelor, a standardelor de referință și a listei indicatorilor de performanță a Agenției Române de Asigurare a Calității în Învățământul Superior aprobate prin Hotărârea Guvernului nr. 915 din 14/12/2017 privind modificarea anexei la Hotărârea Guvernului nr. 1.418/2006 și Ghidului activităților de evaluare a calității programelor de studii universitare și a instituțiilor de învățământ superior.

► REZULTATELE EVALUĂRII EFECTUATE DE CĂTRE COMISIA PERMANENTĂ DE SPECIALITATE

Sunt îndeplinite / sunt parțial îndeplinite / nu sunt îndeplinite următoarele criterii, standarde și indicatori de performanță pentru evaluarea periodică a programului de studii universitare de licență

A. CAPACITATE INSTITUȚIONALĂ

A.1 – Structurile instituționale, administrative și manageriale ESG 1.1, ESG 1.2, ESG 1.6

A.1.1 Cadrul juridic de organizare și funcționare

1. Programul de studii este înființat și funcționează conform legii (inclusiv în ceea ce privește respectarea capacității de școlarizare).

2. Alte cerințe prevăzute în standardele specifice domeniului de licență/ programului de studii elaborate de ARACIS.

A.1.2 Misiunea și obiectivele programului de studii evaluat

1. Misiunea și obiectivele programului de studii sunt în concordanță cu misiunea instituției de învățământ superior, cu cerințele identificate pe piața muncii.

2. Obiectivele și rezultatele declarate ale învățării (cunoștințe, aptitudini, responsabilitate și autonomie) ale programului de studii sunt riguros definite și clar exprimate. Ele sunt aduse la cunoștința candidaților și a altor beneficiari direcți și indirecti. (Parțial îndeplinit - REI (p. 30) trimite, în acest sens, la planurile de învățământ, afișate și pe site-ul web: https://www.upit.ro/document/305484/toas_2024-2027.pdf. Planurile de învățământ, în noul format de la UPB, nu menționează însă obiective și rezultate ale învățării; acestea sunt formulate în planurile vechi, de dinaintea fuziunii, dar ele nu corespund cu cele din suplimentul la diplomă așa cum apare în RNCIS (https://intern.anc.edu.ro/virtualanc/crud/rncis/rncis_programe/brain/upload/1702294981.pdf). Situația se datorează faptului că aplicația pentru întocmirea planurilor de învățământ la UPit permitea doar un număr fix de competențe. În plus, competențele înscrise în suplimentul la diplomă au trebuit modificate după indicațiile ANC, ele ajungând diferite față de cele din planul de învățământ. REI continuă arătând că, pentru fiecare disciplină în parte, rezultatele declarate ale învățării sunt prezentate în fișele disciplinelor (afișate și pe site: https://www.upit.ro/document/301289/fisele_disciplinelor_2023-2024.pdf). Competențele înscrise în fișele disciplinelor sunt însă independente față de întregul program de studii; așadar, ele nu fac referire la cele ale programului de studii, pe care să le particularizeze)

3. Denumirea programului de studii este în concordanță cu obiectivele și conținutul acestuia, precum și cu rezultatele declarate.

Instituția de învățământ superior realizează consultări periodice cu reprezentanți ai mediului academic inclusiv studenți, ai mediului socio-economic și cultural-artistic și ai pieței muncii, cu privire la obiectivele și rezultatele declarate ale programului de studii. Aceste consultări

se desfășoară în cadru organizat și sunt documentate. (Parțial îndeplinit - REI afirmă că „planurile de învățământ sunt elaborate și modificate în conformitate cu regulamentul aplicat la nivelul Centrului Universitar Pitești, prin consultarea cu mediul socio-economic, cu absolvenții și cu studenții (p. 85). Într-adevăr, Regulamentul citat cere astfel de consultări, dar REI nu aduce dovezi că aceste consultări au avut loc și au contribuit la definirea obiectivelor și rezultatelor învățării. *Anexa II.2.13*, la care se trimite referitor la consultări de acest fel (p. 31) este o listă de convenții privind practica de specialitate și colaborarea cu Arhiepiscopia pentru realizarea unui proiect cultural; nu sunt indicate consultări privind obiectivele și rezultatele învățării. Implicarea angajatorilor ar fi dovedită de *Anexa II.2.14* (REI, p. 31); aceasta cuprinde două *Rapoarte asupra discuțiilor avute cu angajatorii* — identice, cu excepția angajatorilor consultați: DGASPC Argeș și Arhiepiscopia Argeșului și Muscelului —, care afirmă că în urma discuțiilor au rezultat 6 competențe profesionale și 3 competențe transversale (identice în cele două rapoarte, precum și precizarea că organizațiile consultate vor avea nevoie de câte 10 absolvenți „în următorii ani“. Rapoartele sunt nedatate. Competențele rezultate în urma acestor discuții nu corespund cu cele din suplimentul la diplomă, dar corespund cu cele din planul de învățământ. Nu se știe așadar cum au fost folosite aceste discuții pentru definirea competențelor. În cadrul vizitei s-a depus *Anexa suplimentară AS 13*, o minută a workshop-ului pe tema „Integrarea absolvenților din cadrul programului de studii de licență Teologie ortodoxă asistență socială pe piața muncii“, organizat de Departamentul de Teologie, la care au participat reprezentanți ai Arhiepiscopiei Argeșului și Muscelului, ai Inspectoratului Școlar Județean Argeș, ai DAS Pitești și DGASPC Argeș, în data de 16.07.2024. În urma acestui workshop au fost identificate competențele profesionale și transversale ale absolvenților TOAS, rezultând că sunt identice cu cele 88 de competențe deja înscrise în suplimentul la diplomă, depus la RNCIS cu câteva luni înainte (decembrie 2023). Pe de altă parte, la întâlnirile organizate cu angajatorii și cu absolvenții, la care au participat cca 20 de persoane, dintre care erau prezenți și reprezentanții instituțiilor de mai sus și a altor angajatori, aceștia au afirmat că nu au participat niciodată la consultări referitoare la programul de studii TOAS.)

4. Rezultatele declarate ale programului de studii permit absolvenților să se angajeze pe piața muncii în posturi ce corespund calificării obținute. Absolvenții programului de studii au clar definită perspectiva ocupației pe piața muncii.

5. Programul de studii este proiectat în concordanță cu: Cadrul Național al Calificărilor (CNC), Registrul Național al Calificărilor din Învățământul Superior (RNCIS) sau Cadrul European al Calificărilor și descrierile din portalul ESCO (<https://ec.europa.eu/esco/portal/home>), precum și cu Standardele specifice domeniului de licență, elaborate de ARACIS.

6. Sunt evidențiate particularitățile programul de studii evaluat față de alte programe de studii oferite de instituție din același domeniu de licență.

7. Alte cerințe prevăzute în standardele specifice domeniului de licență/ programului de studii elaborate de ARACIS.

A.1.3 Integritate academică

1. Instituția de învățământ are un Cod de etică și deontologie universitară/ integritate academică, prin care apără valorile libertății academice, autonomiei universitare și integrității etice, dispune de practici și aplică mecanisme clare pentru asigurarea permanentă a vigilenței față de eventuale fraude sau abateri în activitățile sale academice (didactice și de cercetare științifică), inclusiv măsuri active de prevenire și eliminare a oricăror forme de plagiat.

2. Instituția de învățământ superior promovează și aplică la nivelul programului de studii evaluat politici clare și documentate privind integritatea academică, protecția dreptului de autor și împotriva plagiatului, a fraudei și a oricărei forme de discriminare, conform legislației în vigoare și Codului de etică și deontologie universitară aprobat de Senatul universitar. **(Parțial îndeplinit - REI trimite la Codul de etică și Strategia de prevenire și combatere a fenomenului de plagiat, dar nu documentează modul în care se promovează și se aplică la nivelul TOAS a acestor politici. Din convorbirile cu echipa care a pregătit dosarul de evaluare a reieșit că includerea disciplinei Etică și integritate academică (opțională, la pachet cu Psihopatologie și psihoterapie) în planul de învățământ face parte din aplicarea politicilor privind integritatea academică. De asemenea, cadrele didactice diseminează printre studenți diferite materiale privind etica și deontologia profesională în domeniul universitar, cum ar fi sinteza din Anexa AS 1, distribuită pe canalul WhatsApp al studenților. De asemenea, se trimite la Manualul calității UPB, care nu conține prevederi privind integritatea academică, drepturile de autor, precum și împotriva plagiatului, a fraudei și a discriminării. UPB are o Strategie de prevenire și combatere a fenomenului de plagiat la care trimite REI (p. 62), dar aceasta se referă la școlile doctorale. Ar fi de dorit o astfel de strategie și la programele de studii de licență, asemenea TOAS. Există o Procedură de utilizare a sistemului antiplagiat în cadrul UPit. REI nu face referiri la protejarea drepturilor de autor și nici la prevenirea fraudării examenelor. Referitor la discriminare, se arată protecția împotriva acesteia numai în cazul admiterii (p. 47).)**

A.1.4 Răspundere și responsabilitate publică

1. Instituția dispune de practici de auditare internă cu privire la principalele domenii ale activității universitare. Anual se publică un raport de audit academic, dezbătut în Senat, și se elaborează un plan de măsuri pentru îmbunătățirea activității.

A.1.5 Activitatea managerială a instituției

1. Instituția de învățământ superior dispune de Regulament de Ordine Interioară și Regulament pentru activitatea profesională a studenților. Regulamentele sunt în concordanță cu legislația în vigoare și au aprobarea Senatului universității.

2. Instituția de învățământ superior trebuie să facă dovada organizării evidenței activității profesionale a studenților în conformitate cu legislația în vigoare, pe formulare omologate în acest sens (cataloge, centralizatoare, registre matricole, foi matricole, diplome etc.).

3. În perioada de funcționare ulterioară precedentei evaluări externe, instituția de învățământ superior a respectat standardele care au stat la baza acordării autorizației provizorii de funcționare/acreditării/menținerii acreditării – după caz.

A.1.6 Activitatea financiară

1. Taxele școlare de studii ale studenților sunt calculate în concordanță cu costurile medii de școlarizare pe an universitar din învățământul public finanțat de la buget la domeniile similare și sunt aduse la cunoștința studenților prin diferite mijloace de comunicare.

2. Studenții sunt informați despre posibilitățile de asistență financiară din partea instituției și despre modul de utilizare a taxelor.

3. Programul de studii evaluat dispune de resurse financiare suficiente pentru desfășurarea corespunzătoare a activității. **(Parțial îndeplinit - REI afirmă (p. 75-76), că, „Conform bugetului anual de venituri și cheltuieli, planului operațional și planului strategic, instituția face dovada că dispune de surse de finanțare și de resurse financiare suficiente atât pe termen scurt (anual), cât și în perspectivă, pentru realizarea misiunii și obiectivelor fixate“. Anexa la care se trimite cuprinde bugetul de venituri și cheltuieli al Universității din Pitești în ansamblul ei, fără a particulariza situația financiară pe programe de studii. Nu există deci informații privind resursele financiare alocate programului TOAS. De asemenea, Anexa la care se trimite nu face previziuni și estimări pentru finanțarea pe viitor a programului.)**

A.2 Baza materială ESG 1.6

1. Instituția de învățământ superior dispune de spații, proprii - cel puțin 70% - sau închiriate, corespunzătoare pentru desfășurarea activităților didactice (curs și aplicații - seminare, laboratoare, proiecte) la toate disciplinele din planul de învățământ al program de studii evaluat.

2. Capacitatea spațiilor de învățământ pentru programul de studii supus evaluării trebuie să fie de: minimum 1 mp/loc, în sălile de curs; minimum 1,4 mp/loc, în sălile de seminar; minimum 1,5mp/loc, în sălile de lectură din biblioteci; minimum 2,5 mp/loc în laboratoarele de informatică și cele ale disciplinelor de specialitate care utilizează calculatorul electronic; minimum 4mp/loc, în laboratoarele disciplinelor cu caracter tehnic, experimental, de proiectare etc.

3. Numărul de locuri în sălile de curs, seminar, laborator și proiect trebuie să fie corelat cu mărimea formațiilor de studiu - serii, grupe, subgrupe etc., conform normativelor în vigoare.

4. *Alte cerințe prevăzute în standardele specifice domeniului de licență/ programului de studii elaborate de ARACIS.*

A.2.2 Dotarea spațiilor de învățământ

1. Sălile de predare/ seminar dispun de echipamente tehnice adecvate pentru predare și comunicare; laboratoarele didactice și de cercetare dispun de echipamente specifice care asigură desfășurarea corespunzătoare a activităților aplicative, practice.

2. Dotarea cu tehnică de calcul a laboratoarelor în care se desfășoară activități aplicative la disciplinele din planurile de învățământ este corespunzătoare astfel încât, la nivelul unei formații de studiu, să existe câte un calculator la cel mult doi studenți. Există software adecvat conținutului disciplinelor din planul de învățământ, cu licențe de utilizare.

3. *Alte cerințe prevăzute în standardele specifice domeniului de licență/ programului de studii elaborate de ARACIS.*

A.2.3 Disponibilitatea și dotarea spațiilor de cercetare științifică

1. Instituția de învățământ superior dispune de spații de cercetare/ laboratoare de cercetare, proprii sau închiriate, cu dotare corespunzătoare exigențelor temelor abordate în domeniul programului de studii evaluat.

A.2.4 Disponibilitatea și dotarea bibliotecii

1. Instituția de învățământ superior dispune de bibliotecă dotată cu sală de lectură și fond de carte propriu, corespunzător disciplinelor din planul de învățământ al programului de studii evaluat.

2. Fondul de carte propriu, compus din literatură de specialitate română și străină, trebuie să acopere integral tematica disciplinelor din planul de învățământ al programului de studii; cel puțin 50% reprezintă titluri de carte sau cursuri de specialitate apărute în ultimii 10 ani în edituri recunoscute.

3. Fondul de carte propriu trebuie să existe într-un număr suficient de exemplare pentru acoperirea necesităților tuturor studenților de la programul de studii evaluat.

4. Există un număr suficient de abonamente la publicații și periodice românești și străine, corespunzător misiunii și obiectivelor asumate de programul de studii.

5. Pentru programele de studii cu predare în limbi străine există resurse de studiu disponibile în limba de predare, de calitate corespunzătoare și în număr suficient.

6. Instituția de învățământ superior asigură multiplicarea cursurilor și a altor lucrări necesare procesului de învățământ și punerea lor la dispoziția studenților într-un număr corespunzător de exemplare.

7. *Alte cerințe prevăzute în standardele specifice domeniului de licență/ programului de studii elaborate de ARACIS.*

A.3 Resursa umană ESG 1.5

A.3.1 Calitatea personalului didactic

1. Personal didactic al programului de studii este angajat conform criteriilor de recrutare stabilite la nivel instituțional, în conformitate cu prevederile legale.

2. Instituția de învățământ superior asigură acoperirea cu personal didactic, adecvat atât numeric cât și ca pregătire, a activităților prevăzute la disciplinele din planul de învățământ, pentru întreg ciclul programului de studii.

3. Personalul didactic titularizat în învățământul superior acoperă, într-un an universitar, cel mult trei norme didactice, indiferent de instituția de învățământ în care își desfășoară activitatea.

4. Numărul de cadre didactice titularizate în învățământul superior conform normelor legale, luat în considerare pentru programul de studii evaluat, este cel rezultat ținându-se seama de posturile întregi din statele de funcții și de fracțiunile de posturi pe care le acoperă acestea la respectivul program.

5. Cel puțin 70% din totalul posturilor programului de studii sunt acoperite cu cadre didactice titulare în instituția de învățământ superior, conform prevederilor legale - cu normă de bază sau cu post rezervat, iar dintre acestea cel puțin 25% sunt acoperite de profesori universitari și conferențieri universitari.

6. Personalul didactic titularizat în învățământul superior conform legii, pensionat la limita de vârstă sau din alte motive, poate activa în calitate de cadru didactic asociat, în conformitate cu prevederile legale, dar poate acoperi cel mult o normă didactică în instituția respectivă de învățământ.

7. Titularii disciplinelor au titlul științific de doctor și îndeplinesc cel puțin una dintre următoarele condiții: au studii universitare de licență în domeniul disciplinelor predate; sunt conducători de doctorat în domeniul disciplinelor predate; au tema tezei de doctorat în domeniul disciplinelor predate. Celelalte cadre didactice trebuie să aibă pregătirea inițială și competențe în domeniul disciplinei predate.

8. Titularii de disciplină au elaborat cursuri și alte lucrări necesare procesului de învățământ, care acoperă integral problematica disciplinei respective, corespunzător fișei disciplinei. Cadrele didactice au pregătire relevantă pentru subiectele abordate în cadrul resurselor de învățare elaborate.

9. Cadrele didactice care ocupă posturi de asistent trebuie să aibă pregătire pedagogică atestată.

10. Cadrele didactice asociate au obligația de a face cunoscut, prin declarație scrisă, conducătorului instituției la care au funcția de bază, precum și celui la care sunt asociate, numărul orelor didactice prestate prin asociere; în cazul în care au funcția de bază în altă instituție de învățământ superior, este necesară obținerea acordului senatului universitar al instituției respective.

11. *Alte cerințe prevăzute în standardele specifice domeniului de licență/programului de studii elaborate de ARACIS.*

A.3.2 Disponibilitatea personalului auxiliar necesar implementării programului de studii

1. Personalul auxiliar care asigură suportul tehnic în laboratoarele didactice și de cercetare/ creație artistică este adecvat pentru a asigura desfășurarea activităților practice prevăzute în planul de învățământ.

B. EFICACITATEA EDUCAȚIONALĂ

B.1 Conținutul programelor de studii ESG 1.2, 1.3, 1.4

B.1.1 Admiterea studenților

1. Instituția de învățământ superior aplică o politică transparentă a recrutării și admiterii studenților, anunțată public cu cel puțin șase luni înainte de aplicare. Marketingul universitar promovează informații reale și corecte, indicând posibilități de verificare și confirmare.

2. Recrutarea studenților se face prin proceduri de admitere proprii. La nivelul universității/ facultății există o metodologie/ regulament de admitere la ciclul de studii universitare de licență - document distinct sau parte a unei metodologii/ unui regulament de admitere pentru toate ciclurile de studii din universitate.

3. Admiterea se bazează exclusiv pe competențele academice ale candidatului și nu se aplică criteriile discriminatorii. Înscrierea la concursul de admitere se face numai pe baza diplomei de bacalaureat sau a altor acte de studii echivalente.

4. *Alte cerințe prevăzute în standardele specifice domeniului de licență/ programului de studii elaborate de ARACIS.*

B.1.2 Structura și prezentarea programului de studii

1. Programul de studii este prezentat sub forma unui pachet de documente care include: misiunea, obiectivele generale și specifice; planul de învățământ cu ponderile disciplinelor exprimate prin credite de studii ECTS și cu disciplinele ordonate succesiv în timpul de școlarizare; fișele disciplinelor incluse în planul de învățământ, respectiv rezultatele așteptate ale procesului didactic (cunoștințe, aptitudini, responsabilitate și autonomie), traseele flexibile de învățare, după caz; modul de organizare și conținutul examenului de finalizare a studiilor; compatibilitatea cu cadrul național al calificărilor; compatibilitatea/corespondența cu programe de studii similare din statele Uniunii Europene și/sau din alte state ale lumii.

2. Personalul implicat în proiectarea/implementarea și evaluarea conținutului programului de studii are expertiză academică și pedagogică adecvată. Metodele de predare și activitățile de învățare sunt astfel alese/concepute încât să asigure atingerea rezultatelor previzionate ale învățării. **(Parțial îndeplinit - REI nu conține informații privind expertiza personalului implicat în proiectarea, implementarea și evaluarea conținutului programului de studii. Referitor la metodele de predare, REI afirmă că metodele de predare sunt adecvate pentru obținerea de către studenți a rezultatelor învățării (cunoștințe, aptitudini, responsabilitate și autonomie), iar strategia de predare a cadrelor didactice include implicarea studenților în procesul de predare, utilizarea în predare a noilor tehnologii (videoprojector, flipchart, forum pentru discuții, e-mail, pagină personală de web/ platforma e-learning pentru tematică, bibliografie, resurse în format electronic și dialog cu studenții), dezvoltarea unei relații de parteneriat profesor student (pp. 58-59). Folosirea tehnologiilor contemporane este de apreciat, însă ar fi fost de dorit ca REI să vorbească și despre**

metodele de predare, care sunt, evident, altceva decât instrumentele folosite. În acest sens, REI trimite la Anexa II.5.1 – Strategii de predare-învățare, care se referă la strategii de învățare a limbilor și literaturilor română și străine. În cadrul vizitei a fost depusă o anexă suplimentară cu constituirea unui grup de lucru privind inițierea și aprobarea programelor de studii, aprobată de Decanul Facultății, care conține următorii membrii: directorul de departament, responsabilul programului, două cadre didactice și un reprezentant al angajatorilor. Documentul are antetul Universității Naționale de Știință și Tehnologie Politehnica București, dar este datat 5.10.2022, o dată mult anterioară fuziunii și înființării unei noi universități cu această denumire.)

3. Planul de învățământ este astfel conceput încât rezultatele învățării (cunoștințe, aptitudini, responsabilitate și autonomie) declarate pentru toate disciplinele, coroborate, asigură obținerea rezultatelor programului de studii evaluat.

4. Planul de învățământ este structurat astfel încât să permită absolvirea în perioada de timp alocată, în mod normal, ciclului de studii al programului.

5. Planul de învățământ cuprinde discipline fundamentale, de domeniu, de specialitate și complementare, grupate la rândul lor în discipline obligatorii, opționale și facultative, în conformitate cu cerințele normative stabilite pe plan național și cu standardele specifice ale ARACIS.

6. Disciplinele din planul de învățământ sunt prevăzute într-o succesiune logică iar ponderile acestora sunt exprimate în credite de studii ECTS. (Parțial îndeplinit - REI afirmă că „disciplinele de studiu sunt ordonate în conformitate cu recomandările ARACIS și într-o succesiune logică, urmărind formarea unor competențe generale și de specialitate pe domeniul de studii de licență. Ele asigură compatibilitatea cu cadrul de calificări naționale și cu planurile și programele de studii similare din statele europene“ (p. 41), dar nu explică în ce constă această succesiune logică. Ponderile disciplinelor sunt exprimate în credite ECTS. Totuși, planul de învățământ vechi, de dinaintea fuziunii, cuprinde o distribuție a disciplinelor pe competențe (care sunt însă altele decât cele din suplimentul la diplomă, așa cum s-a arătat mai sus).)

7. Instituția de învățământ superior dispune de mecanisme interne pentru armonizarea conținuturilor disciplinelor și evitarea suprapunerii acestora.

8. Disciplinele din planul de învățământ au programe analitice/ fișe ale disciplinelor în care sunt precizate obiectivele, conținutul tematic de bază, repartizarea numărului de ore de curs, seminar și activități aplicative etc. pe teme, bibliografia minimală, modul de examinare și evaluare ținând cont de rezultatele planificate; programele analitice/ fișele disciplinelor sunt semnate de titularul de curs, seminar/ alte activități aplicative și de directorul de departament. (Parțial îndeplinit - Disciplinele din plan au fișe ale disciplinelor ce conțin următoarele informații: 1. Date despre program; 2. Date despre disciplină; 3. Timpul total estimat; 4. Precondiții (acolo unde este cazul); 5. Condiții (acolo unde este cazul); 6. Competențe specifice acumulate; 7. Obiectivele disciplinei; 8. Conținuturi (pentru curs și seminar/laborator, inclusiv bibliografie); 9. Coroborarea conținuturilor disciplinei cu așteptările reprezentanților comunității, asociațiilor profesionale și angajatori din domeniul

aferent programului; 10. Evaluare. Referitor la modul de examinare, criteriile și metodele de evaluare, precum și standardul minim sunt indicate în mod adecvat doar în fișele disciplinelor pentru Calitatea vieții și Deontologie profesională. Alte fișe ale disciplinelor indică aceste detalii în mod inadecvat sau parțial inadecvat pentru verificarea dobândirii efective de către studenți a rezultatelor învățării prevăzute (pentru mai multe amănunte, a se vedea mai jos, § 112).)

9. Programele analitice/ fișele disciplinelor prevăd corelații între rezultatele învățării declarate la care contribuie disciplina, conținutul acesteia și modul de evaluare a rezultatelor învățării dobândite de student. (Parțial îndeplinit - Fișele disciplinelor cuprind competențe corespunzătoare fiecărei discipline în parte, dar fără referire la cele ale programului de studii, pe care să le particularizeze (nici la cele din suplimentul la diplomă, nici la cel din planul de învățământ; a se vedea și mai sus, § 4). Unele fișe ale disciplinelor formulează competențe prea generale, aplicabile oricărui program de studii, adesea într-un mod circular sau tautologic (de ex. „Dobândirea unor competențe care să permită performanța profesională; dobândirea unor competențe fundamentale pentru cercetări teoretice ulterioare“). A se vedea și mai sus, § 5. Metodele de predare sunt indicate pe o coloană alăturată conținuturilor, astfel încât să se poată determina corelarea între unele și celelalte. Secțiunea de conținuturi a fișei disciplinei constituie, în același timp, un plan detaliat al activităților de învățare, asigurându-se astfel o dobândire progresivă și continuă a competențelor. Criteriile de evaluare, în cea mai mare parte a fișelor, nu fac referire la conținuturi și uneori sunt confundate cu metodele de evaluare, indicate în coloana alăturată; pentru mai multe detalii, a se vedea și mai jos, § 112.)

10. Programele analitice/ fișele disciplinelor reflectă centrarea pe student a procesului de predare - învățare, inclusiv prin prevederea activităților specifice studiului individual (teme de casă, proiecte individuale sau în echipă etc.) și includerea acestora în procesul de evaluare.

11. Nomenclatorul disciplinelor cuprinse în planul de învățământ și conținutul acestor discipline, precizat prin programele analitice/ fișele disciplinelor, corespund domeniului de licență și programului de studii.

12. Anul universitar este structurat pe două semestre a 14 săptămâni în medie, cu 22-28 ore/săptămână, în funcție de domeniile de pregătire universitară, cu excepția programelor de studii reglementate prin directivele Uniunii Europene.

13. Fiecare semestru va avea câte 30 credite de studii ECTS pentru disciplinele obligatorii (inclusiv cele alese de student din categoria disciplinelor opționale), indiferent de forma de învățământ.

14. Disciplinele facultative, indiferent de semestrul de studii în care sunt prevăzute în planul de învățământ, se încheie cu probă de verificare, iar punctele credit care li se atribuie sunt peste cele 30 ale semestrului respectiv.

15. Raportul dintre orele de curs și cele privind activitățile didactice aplicative - seminare, laboratoare, proiecte, stagii de practică etc. trebuie să fie conform standardelor specifice ale domeniilor de licență/ programelor de studii, elaborate de ARACIS.

16. Cel puțin 50% din formele de verificare ale disciplinelor de studii prevăzute în planul de învățământ sunt examene.

17. Planul de învățământ al programului de studii prevede stagii de practică de 2-3 săptămâni pe an, începând cu anul doi de studii, precum și pentru elaborarea lucrării de licență/ proiectului de diplomă, la ultimul an de studii.

18. Pentru stagiile de practică instituția de învățământ superior a încheiat convenții de colaborare, contracte sau alte documente cu unitățile baze de practică, în care sunt precizate: locul și perioada desfășurării practicii, modul de organizare și îndrumare, responsabilii din partea instituției de învățământ și ai bazei de practică, etc.

19. Examenului de finalizare a studiilor este un examen sumativ care certifică asimilarea rezultatele învățării (cunoștințe, aptitudini, responsabilitate și autonomie) corespunzătoare calificării universitare.

20. Structura programului de studii rămâne neschimbată pentru un ciclu de studii; ea se poate modifica numai începând cu anul I al anului universitar următor.

21. *Alte cerințe prevăzute în standardele specifice domeniului de licență/ programului de studii elaborate de ARACIS.*

B.1.3 Relevanța programului de studii

1. Proiectarea programului de studii se face cu implicarea reprezentanților mediului academic, inclusiv studenți, ai mediului socio-economic și cultural-artistic și ai pieței muncii.

2. Programul de studii este revizuit periodic pe baza analizelor colegiale împreună cu studenți, cu absolvenți și cu reprezentanți ai angajatorilor, beneficiind astfel de expertiză externă și puncte de referință. **(Parțial îndeplinit - REI afirmă (p. 32) că programul de studii „este periodic revizuit pentru dezvoltări ulterioare anual, când se întrunește comisia CEAC pe programul de studii formată dintr-un președinte, membri – cadre didactice de specialitate, reprezentanți ai studenților, ai absolvenților și ai angajatorilor sau ai comunității profesionale din domeniu. În cadrul întâlnirilor comisiei CEAC-P, reprezentanții studenților, ai absolvenților, ai angajatorilor și ai asociațiilor profesionale relevante au fost consultați cu privire la proiectarea și actualizarea obiectivelor, a rezultatelor învățării și a conținutului programului de studii TOAS“. REI trimite, în acest sens, la Anexa II.2.14 – Discuții cu angajatorii TOAS, un raport în două variante identice, cu semnături diferite (Arhiepiscopia Argeșului și Muscelului și DGASPC Argeș; a se vedea și mai sus, § 6). La întâlnirile cu angajatorii și cu absolvenții, participanții au afirmat că nu au participat niciodată la vreo consultare privind programul de studii TOAS.)**

3. Instituția de învățământ superior dispune de mecanisme pentru analiza colegială anuală a modului în care cunoașterea este transmisă și asimilată de studenți. **(Parțial îndeplinit - Procesul de evaluare se desfășoară integral online, prin intermediul platformei informatice Intranet (SIIMADC), pe bază de chestionare de evaluare specifice aprobate de Senatul universitar, în condițiile asigurării anonimatului respondenților. REI trimite, în acest sens, la Anexa II.5.7 – Metodologia de evaluare a rezultatelor și performanțelor activității personalului didactic și de cercetare UPIT. Aceasta prevede, la art. 8, că evaluarea colegială se referă la**

aspecte ale deontologiei profesionale și la comportamentul profesional al persoanei evaluate, dar nu cuprinde explicit referiri la modul de transmitere a cunoașterii către studenți. Conform REI Chestionarul nu conține întrebări legate de transmiterea cunoașterii către studenți. Anexa II.7.20 – Raportul evaluare colegială, la care face referire de asemenea REI, însă, la vizita la fața locului a fost depusă o Anexă suplimentară ce prevede și unele aspecte ce ar putea privi transmiterea cunoașterii: a se vedea AS 11.)

B.1.4 Organizarea și coordonarea programului de studii

1. Raportul între numărul cadrelor didactice și numărul studenților înmatriculați la programul de studii evaluat respectă prevederile standardelor specifice domeniului de licență al programului. În evaluarea calității se consideră că un cadru didactic are norma de bază într-o singură universitate.

2. Formațiile de studii - serii, grupe, subgrupe - sunt astfel dimensionate încât să asigure desfășurarea eficientă a procesului de învățământ. **(Parțial îndeplinit - La anul II și III, numărul de studenți fiind sub 30, se justifică organizarea câte unei singure grupe pe an de studiu. La anul I, pentru numărul de 38 studenți, o singură grupă este prea mare și ar trebui organizate două.)**

3. Din orarul facultății, pentru programul de studii evaluat, rezultă posibilitatea desfășurării normale a procesului de învățământ, în condițiile legii. **(Parțial îndeplinit - Orarul programului de studii este disponibil pentru semestrul în curs (I) în variantă online (<http://orar.upit.ro/Orar.aspx>). Procesul de învățământ se desfășoară de luni până vineri, în intervalul 8–20, câte 6–10 ore pe zi, cuprinzând în total 33 ore pe săptămână. Situația se datorează disciplinelor facultative din domeniul Teologiei pastorale, urmate de studenții care doresc să fie hirotoniți preoți, și care sunt în plus față de planul învățământ obligatoriu, precum și disciplinelor programate cu număr dublu de ore din două în două săptămâni. La întâlnirea cu studenții, aceștia și-au manifestat dorința de a fi consultați cu privire la organizarea orarului, astfel încât să se poată deplasa dintr-un corp într-altul al centrului universitar; în prezent fiind puse ore de seminar și curs fără pauză, iar deplasarea acestora necesită un timp de cel puțin 20 de min. Totodată, aceștia s-au arătat nemulțumiți de faptul că nu există o pauză de cel puțin o oră pentru masa de prânz, în jurul orei 12:00, în zilele în care cursurile depășesc 6/8 ore pe zi.)**

4. Rezultatele obținute de student pe parcursul școlarizării sunt înscrise în Registrul matricol și atestate prin Suplimentul la diplomă.

5. Instituția de învățământ superior are reglementată procedura de promovare a studentului dintr-un an de studii în altul, în funcție de creditele de studii ECTS acumulate, precum și procedura de promovare a doi ani de studii într-un singur an, în conformitate cu reglementările legale în vigoare.

6. Pentru acreditare, seriile de absolvenți ai instituțiilor de învățământ superior autorizate să funcționeze provizoriu au susținut examenul de licență la instituții acreditate care au același domeniu de licență sau program de studii, stabilite de ARACIS. Din comisiile de examinare nu au făcut parte cadrele didactice care au desfășurat activități la facultățile

sau programele de studii de la care provin candidații care urmează să susțină examenul de licență respectiv.

B.2 Rezultatele învățării ESG 1.3, 1.4

B.2.1 Promovabilitatea studenților și absolvenților

1. La acreditarea programului de studii, instituția de învățământ superior trebuie să facă dovada că:

- minimum 51% din totalul absolvenților fiecărei serii au promovat examenul de licență;
- minimum 40% dintre absolvenții primelor serii sunt încadrați cu contract de muncă legal pe posturi corespunzătoare specializării obținute la absolvire.

B.2.2 Valorificarea calificării universitare prin angajarea pe piața muncii sau prin continuarea studiilor universitare

1. Instituția de învățământ urmărește permanent cariera absolvenților săi printr-un sistem propriu organizat în acest scop și prezintă anual un raport detaliat privind programul de studii evaluat.

2. Cel puțin 50% dintre absolvenți sunt angajați în termen de doi ani de la data absolvirii la nivelul calificării universitare.

3. Cel puțin 20% dintre absolvenții ultimelor două promoții ale studiilor universitare de licență sunt admiși la studii universitare de masterat, indiferent de domeniu.

B.2.3 Nivelul de satisfacție al studenților în raport cu dezvoltarea profesională și personală asigurată de universitate

1. Instituția de învățământ superior are și aplică reglementări pentru mecanismele de sondare periodică a opiniei studenților cu privire la satisfacția acestora în ceea ce privește procesul educațional, serviciile studențești și infrastructura oferite de universitate

2. Mai mult de 50% dintre studenți apreciază pozitiv mediul de învățare/dezvoltare oferit de universitate și propriul lor traseu de învățare.

B.2.4 Centrarea pe student a metodelor de învățare

1. Metodele de predare sunt adecvate pentru obținerea, de către studenți, a rezultatelor învățării (cunoștințe, aptitudini, responsabilitate și autonomie).

2. Relația dintre student și profesor este una de parteneriat, în care fiecare își asumă responsabilitatea atingerii rezultatelor învățării. Rezultatele învățării sunt explicate și discutate cu studenții din perspectiva relevanței acestora pentru dezvoltarea lor.

3. Procesul de predare-învățare are în vedere atât activități didactice directe cât și studiu individual.

4. Cadrele didactice folosesc resursele noilor tehnologii (ex. e-mail, pagină personală de web/ platforma e-learning pentru tematică, bibliografie, resurse în format electronic și dialog cu studenții) și materiale auxiliare, de la tablă la flipchart și videoproiector etc.

5. Cadrele didactice folosesc în mod flexibil o varietate de metode pedagogice prin care încurajează dezbaterile, schimbul de opinii și munca în echipă.

6. Instituția de învățământ superior are proceduri de recunoaștere și finalizare adecvate scopului pentru cazurile de mobilitate de studiu/ practică a studenților.

7. Cadrele didactice au ore de permanență la dispoziția studenților și personalizează îndrumarea la cererea studentului. Există îndrumători sau tutori de an sau alte forme de asociere între un cadru didactic și un grup de studenți.

B.3 Activitatea de cercetare științifică

B.3.1 Programarea cercetării

1. Domeniul de licență, respectiv programul de studii supus evaluării, dispune de plan de cercetare științifică propriu inclus în planul strategic al facultății, respectiv al instituției de care aparține, atestat prin documente aflate la departament, facultate etc.

2. Temele de cercetare cuprinse în plan se înscriu în aria științifică a domeniului în care este încadrat programul de studii supus evaluării.

B.3.2 Resursele pentru cercetare

1. Cercetarea dispune de resurse financiare suficiente pentru a realiza obiectivele propuse.

2. Cercetarea dispune de resurse logistice suficiente pentru a realiza obiectivele propuse.

3. Cercetarea dispune de resurse umane suficiente pentru a realiza obiectivele propuse.

B.3.3 Realizarea și valorificarea cercetării

1. Personalul didactic desfășoară activități de cercetare științifică în domeniul disciplinelor cuprinse în norma didactică pe care o acoperă, valorificate prin: publicații în reviste de specialitate sau edituri din țară sau din străinătate, comunicări științifice prezentate la sesiuni, simpozioane, seminare etc. din țară și/sau din străinătate, contracte, expertiză, consultanță etc. pe bază de contracte sau convenții încheiate cu parteneri din țară și/sau din străinătate, cu evaluare atestată de către comisii de specialitate, brevete și transfer tehnologic prin centre de consultanță, parcuri științifice sau alte forme de valorificare, realizarea de produse noi etc.

2. Fiecare cadru didactic are anual cel puțin o publicație sau o realizare didactică sau științifică.

3. Studenții sunt sprijiniți și stimulați să desfășoare activități de cercetare, sunt implicați în proiecte de cercetare și sunt sprijiniți financiar pentru a participa la conferințe/ simpozioane științifice naționale și internaționale.

4. Facultatea organizează periodic cu cadrele didactice, cercetătorii, studenții și absolvenții sesiuni științifice, simpozioane, conferințe, mese rotunde, iar comunicările sunt publicate în volume științifice cu ISBN sau ISSN sau în reviste dedicate activității organizate.

5. *Alte cerințe prevăzute în standardele specifice domeniului de licență/ programului de studii elaborate de ARACIS.*

C. MANAGEMENTUL CALITĂȚII

C.1 Strategii și proceduri pentru asigurarea calității ESG 1.1

1. În instituția de învățământ superior există o comisie centrală pentru asigurarea calității și comisii pe programe de studii, care lucrează în mod integrat. Există o comisie pentru evaluarea și asigurarea calității, la nivelul facultății/ departamentului coordonator al programului de studii, care coordonează aplicarea procedurilor și activităților de evaluare și asigurare a calității.

2. Politicile și strategiile de asigurare a calității sunt active în facultatea coordonatoare a programului de studii și stimulează participarea fiecărui membru al corpului didactic și de cercetare, precum și a studenților.

3. Instituția de învățământ elaborează și prezintă un raport anual cu privire la modul de realizare a prevederilor programului de politici de calitate și la aspectele pozitive și negative ale asigurării interne a calității, pe care îl face public.

C.2 Proceduri privind inițierea, monitorizarea și revizuirea periodică a programelor de studii ESG 1.9

1. Există și se aplică un regulament privitor la inițierea, aprobarea, monitorizarea și evaluarea periodică a programelor de studii.

2. Se elaborează anual un raport de evaluare internă a programului de studii, ce include propuneri de îmbunătățire a calității educației.

C.3 Proceduri obiective și transparente de evaluare a rezultatelor învățării ESG 1.3

1. Instituția de învățământ superior are un regulament privind examinarea și notarea studenților, care este aplicat în mod riguros și consecvent.

2. La examinare participă, pe lângă titularul cursului, cel puțin încă un alt cadru didactic de specialitate. Metodele de evaluare folosite sunt diverse și încurajează gândirea critică, creativitatea, munca în echipă, studiile de caz.

3. Evaluarea studenților include examinarea și notarea obiectivă, pe baza unor criterii și metode clar stabilite la începutul semestrului și a unor bareme aduse la cunoștința studenților, împreună cu alte criterii de apreciere a activității desfășurate.

4. Metodele și criteriile de evaluare a studenților sunt adecvate și permit verificarea dobândirii efective de către aceștia a rezultatelor învățării (cunoștințe, aptitudini, responsabilitate și autonomie) prevăzute în fișele disciplinelor. **(Parțial îndeplinit - Criteriile și metodele de evaluare, precum și standardul minim sunt indicate în mod adecvat în fișele disciplinelor pentru Calitatea vieții și Deontologie profesională. Alte fișe ale disciplinelor indică**

aceste detalii în mod inadecvat sau parțial inadecvat pentru verificarea dobândirii efective de către studenți a rezultatelor învățării prevăzute. Astfel, unele nu prevăd deloc criteriile de evaluare (Teologie socială). Altele nu prevăd criteriile și metode de evaluare pentru seminar, deși disciplina cuprinde seminar (Drept bisericesc). Unele fișe nu cuprind metode de evaluare la curs (Morală) sau la seminar (Bioetică, Dogmatică). Există fișe care nu cuprind standarde minime de performanță (Morală). Majoritatea fișelor disciplinelor indică drept criteriile de evaluare, într-un mod circular, tautologic, chiar „evaluarea (finală/parțială)”, „examenul”, „testarea”, părănd că nu se preocupă să facă vreo diferență între criteriile și metode de evaluare. La disciplinele teologice, criteriile de evaluare sunt aproape invariabile: prezența, tema de casă, activitate seminar, referat, temă de casă. Standardul minim de performanță este uneori indicat într-un mod ambiguu, de ex. „aprofundarea materialului bibliografic” (Introd. în as. soc.). În unele fișe ale disciplinelor este dificil de înțeles cum se acordă punctajul: standardul minim de performanță indică câte 5 puncte la curs și seminar, însă ponderea din nota finală este de 80% la curs și 20% la seminar, prin urmare sunt 10 puncte în total, dar cele 5 de la seminar reprezintă 20% din nota finală (Bioetică, Catehetică, Dogmatică, Muzică, Spiritualitate, Studiul VT, Studiul NT, Patrologie). La alte fișe se acordă 5 puncte la curs și 2 la seminar, fără a se preciza cum se obțin restul de 3 puncte până la 10 (Istoria bisericească). REI afirmă (p. 58), că anual, cu ocazia monitorizării programului de studii, se analizează „rezultatele procesului de monitorizare a eficacității metodelor de examinare”. Totuși, raportul nu trimite la nici un astfel de raport și nu e clar dacă există)

5. Numărul și distribuția formelor de examinare dintr-un semestru sunt astfel organizate încât asigură timpul necesar atât pregătirii studenților cât și desfășurării procesului de evaluare.

6. Există o procedură oficială de contestare a evaluării de către studenți și de rezolvare a contestațiilor, adusă la cunoștința acestora.

7. Există reglementări cu privire la re-examinări, susținerea examenelor amânate medical și a examenelor creditate, sancționarea fraudelor înregistrate la examene, alte situații circumstanțiale.

8. Finalizarea studiilor implică elaborarea unei lucrări de licență/ proiect de diplomă, ce demonstrează capacitatea studentului de a realiza o sarcină dată în mod independent și la nivelul standardelor impuse. Instituția de învățământ superior dispune de mecanisme pentru prevenirea plagiatului.

C.4 Proceduri de evaluare periodică a calității corpului profesoral ESG 1.5

1. Evaluarea colegială este organizată periodic, fiind bazată pe criteriile generale și pe proceduri clare și publice.

2. Evaluarea de către studenți este obligatorie. Există un formular de evaluare de către studenți a tuturor cadrelor didactice, aprobat de senat, care se aplică după fiecare ciclu semestrial de instruire, completarea formularului realizându-se exclusiv în absența oricărui factor extern și cu garantarea confidențialității evaluatorului.

3. Cadrul didactic se autoevaluează și este evaluat anual de către directorul de departament.

C.5 Accesibilitatea resurselor adecvate învățării ESG 1.3, 1.6

1. Facultatea dispune de programe de stimulare a studenților cu performanțe înalte în învățare și de recuperare a celor cu dificultăți în învățare.

2. Instituția de învățământ superior are structuri și proceduri pentru facilitarea mobilității studenților în același sistem sau între diferite sisteme de învățământ superior, cum sunt Biroul de relații/ programe internaționale, comisii pentru recunoașterea calificărilor/ rezultatelor învățării dobândite formal sau non-formal etc.

3. Facultatea, prin universitate, dispune de servicii sociale, culturale și sportive pentru studenți, cum sunt: spații de cazare pentru cel puțin 10% din studenți, bază sportivă, diferite servicii de consiliere, care dispun de un management eficient. Studenții sunt informați despre existența acestor servicii.

C.6 Managementul informațiilor ESG 1.7

1. Instituția are la nivelul facultății un sistem informatic care facilitează colectarea, prelucrarea și analiza datelor și informațiilor relevante pentru organizarea și funcționarea eficientă a programelor de studii și a celorlalte activități

C.7 Transparența informațiilor de interes public cu privire la programele de studii ESG 1.8

1. Programul de studii oferă informații publice complete, actualizate și ușor accesibile, atât cantitative cât și calitative, asupra obiectivelor, procesului de predare-învățare, resurselor, rezultatelor și sistemului de management.

2. Absolvenții primesc gratuit Suplimentul la diplomă, care conține toate informațiile prevăzute de reglementările în vigoare.

C.8 Asigurarea calității prin evaluare externă periodică ESG 1.10

1. Cu privire la programul de studii evaluat, instituția de învățământ respectă prevederile legale privind evaluarea externă în mod ciclic.

Alte observații/constatări:

- Conținutul programului de studii (cf. Planul de învățământ) concordă cu denumirea de „Teologie asistență socială”. Sunt indicate obiectivele fundamentale ale FTLIA, formulate foarte general, astfel încât s-ar putea potrivi la orice program de studii, indiferent de specializare. Rezultatele declarate ale învățării, așa cum sunt înscrise pe suplimentul la diplomă corespund cu denumirea TOAS. Unele fișe ale disciplinelor, însă, prevăd competențe formulate foarte general, astfel încât s-ar potrivi oricărui program de studii, pe lângă faptul că sunt formulate circular / tautologic: competența este dobândirea de competențe (ex. „Dobândirea unor competențe care să facă posibilă performanța în

activitatea profesională; dobândirea unor competențe care să reprezinte baza unor noi cercetări în specialitate din punct de vedere teoretic“).

- Raportul de evaluare internă prezintă o serie de omisiuni, inadvertențe și deficiențe:
 - este mult prea amplu, însumând 100 de pagini fără anexe, dublu față de maximum de 50 de pagini indicat în Ghidul ARACIS privind întocmirea Raportului de Evaluare Internă în vederea evaluării externe a unui program de studii universitare de licență (p. 4). Amplourea excesivă se datorează includerii unor informații inutile evaluării de față, care a îngreunat mult analiza dosarului, comisia fiind nevoită să parcurgă numeroase pagini nerelevante în care să spera că va găsi detalii referitoare la indicatorii vizați de evaluare. De asemenea, aceleași informații sunt repetate, în fraze identice aproape cuvânt cu cuvânt, de mai multe ori pe parcursul întregului raport: a se vedea de ex. informațiile despre noile tehnologii în predare, cum ar fi videoproiector, flipchart, platforme e-learning, care se repetă la p. 52, 53, 58-59 (mai mult decât atât, în toate aceste rânduri se include, în mod bizar, „bibliografia“ printre aceste noi tehnologii informatice);
 - mai multe aspecte sunt omise: a se vedea § 7, 9, 12, 51, 52, 83, 84, 108, 115
 - structura este neclară. La fiecare capitol sunt enunțați mai întâi 10-20 de indicatori, care sunt apoi tratați împreună, ceea ce îngreunează foarte mult identificarea răspunsurilor la întrebările din fișa vizitei;
 - se fac de mai multe ori afirmații nesusținute de nici un fel de documente (ex. structurarea logică a disciplinelor, p. 41);
 - REI induce deseori în eroare, trimițând la anexe justificative ce au în vedere alte aspecte decât cele despre care se vorbește în raport (ex. proceduri de contestare a evaluărilor studenților, § 114);
 - o serie de documente sunt preluate de la alte programe de studii și adaptate la TOAS, lăsându-se neschimbate detalii specifice (cum ar fi, de ex., secțiunea din REI care încadrează acest program în domeniul de licență „Pedagogia învățământului primar și preșcolar“ (!), p. 31; de asemenea, Anexa II.5.1 – Strategii de predare-învățare, care se referă la strategii de învățare a limbilor și literaturilor română și străine (!); a se vedea și § 116).

Recomandări ale comisiei de evaluare externă:

- Definirea într-un mod mai concret a misiunii și obiectivelor programului de studii, astfel încât să corespundă cu cerințele de pe piața muncii, care să fie și identificate. Ar fi de dorit ca obiectivele să corespundă cu cele ale UPB.
- Definirea obiectivelor și rezultatelor învățării ale programului de studii în concordanță cu clasificarea ESCO/ANC și afișarea acestora pe site și, după caz, în alte materiale de prezentare a programului de studii. Verificarea concordanței dintre competențele înscrise pe suplimentul la diplomă, cele înscrise în planul de învățământ și cele care reies din fișele disciplinelor.

- Definirea unor obiective și a unor rezultate declarate ale învățării specifice programului TOAS, evitând formulările generale, care se pot aplica oricărui program de studii din orice domeniu. Verificarea concordanței dintre obiectivele programului de studii formulate în diferite locuri.
- Organizarea de consultări periodice, cu reprezentanți ai mediului academic, socio-economic, cultural-artistic și ai pieței muncii, inclusiv cu studenții privind definirea domeniului ocupațional vizat de programul de studii și documentarea acestor consultări. Revizuirea periodică a programului și a condițiilor de studiu ar fi de dorit să ia în considerare rezultatele evaluărilor și consultărilor.
- Documentarea modului de proiectare a programului de studii conform Standardelor specifice Comisiei C2 ARACIS.
- Ar fi util să se reflecteze asupra particularităților specifice ale programului TOAS față de alte programe similare de la alte universități din țară.
- Dezvoltarea politicilor clare și documentate privind integritatea academică, drepturile de autor, precum și împotriva plagiatului, a fraudei și a discriminării sau, dacă acestea există la nivelul întregii UPB, aplicarea lor și în cadrul programului TOAS.
- Particularizarea situației financiare la programul de studii și estimarea resurselor disponibile pentru desfășurarea corespunzătoare a activității în următorii 5 ani.
- Luarea de măsuri ca și după fuziunea cu UPB, programul de studii să poată fi în continuare sub forma unui pachet care să conțină informațiile cerute de § 51 din fișa vizitei.
- Implicarea unor specialiști cu expertiză academică și pedagogică în evaluarea și proiectarea conținutului programului de studii și introducerea unor metode de predare și a unor activități de învățare care să asigure rezultatele învățării vizate de programul TOAS.
- Să se verifice, inclusiv prin feedback de la studenți și profesioniști în domeniu, dacă disciplinele din plan urmează un parcurs gradual, de la noțiuni de bază la cele mai complexe, dacă disciplinele fundamentale sunt corelate cele aplicative, dacă sunt luate în considerare condițiile de desfășurare a cursurilor și seminarilor, distribuția strategică a disciplinelor ce vizează competențe transversale. Să se ajusteze planul de învățământ în consecință.
- Îmbunătățirea fișelor disciplinelor prin informații mai detaliate despre evaluare.
- Revizuirea fișelor disciplinelor, astfel încât competențele vizate să contribuie la dobândirea celor din suplimentul la diplomă și din planul de învățământ. Criteriile de evaluare ar trebui să facă referire la conținuturi, iar metodele de evaluare să fie potrivite pentru a măsura gradul de dobândire a competențelor. Ar fi utilă colectarea feedback-ului de la studenți pentru verificarea corelației dintre competențe, conținut și evaluare.
- Ar fi de dorit ca revizuirea programului de studii să cuprindă mai multe activități în afară de semnarea unui acord în privința competențelor înscrise în planul de învățământ.

- Punerea la punct a unor mecanisme de analiză colegială propriu-zisă și explicită a modului de transmitere a cunoașterii de către studenți și a modului de asimilare a acesteia sau, dacă acestea există la nivelul întregului UPB, conștientizarea și aplicarea lor și în cadrul TOAS.
- La anii de studiu care depășesc 30 de studenți ar trebui organizate câte 2 grupe de seminar pe an.
- Relaxarea orarului, astfel încât să cuprindă maxim 8 ore pe zi de activități didactice. Ar fi de dorit ca disciplinele facultative să fie indicate ca atare în orar. Realizarea orarului în așa fel încât studenții să aibă timp cel puțin 20 minute să se deplaseze între corpul T și corpul B (în situația în care orele se țin succesiv în aceste clădiri) și, pe cât posibil, să existe timp pentru pauză de masă.
- Recomandăm, pe viitor, o mai mare atenție la semnarea cataloagelor de către cele două cadre didactice ce participă la examinarea studenților. De asemenea, recomandăm armonizarea datelor de evaluare din cataloage cu unele fișe ale disciplinelor care nu au prevăzute ponderi pentru nota finală pentru prezența la curs, însă în catalog există.
- Să se asigure corelarea criteriilor de evaluare cu dobândirea efectivă de către studenți a cunoștințelor și abilităților prevăzute în fișele disciplinelor, de pildă în aceste moduri: criteriile de evaluare să fie clar definite în fișele disciplinelor, transparente și comunicate studenților la începutul semestrului; de asemenea, obiectivele evaluărilor să corespundă cu competențele și cunoștințele specificate în fișele disciplinelor; metodele de evaluare să fie variate, astfel încât să acopere diferitele tipuri de competențe și cunoștințe; să se obțină feedback din partea studenților cu privire la modul de organizare a examenelor.
- Lungirea duratei sesiunii de examene în semestrul II al anilor terminali sau reducerea numărului de examene prevăzute pentru această sesiune.
- Depunerea cererilor de evaluare externă ARACIS cu cel puțin 3 luni înainte de expirarea avizului.

► PROPUNEREA COMISIEI DE EVALUARE

Propunerea Comisiei permanente de specialitate – Științe Umaniste și Teologie, adoptată în ședința online din data de 19.12.2024 a fost **retragerea acreditării** programului de studii universitare de licență **TEOLOGIE ORTODOXĂ ASISTENȚĂ SOCIALĂ (LA PITEȘTI)**, pentru forma de învățământ **CU FRECVENȚĂ**, cu **180 de credite** și capacitate de școlarizare în primul an de studiu de **50 de studenți**, conform Extrasului din procesul verbal, Raportului de evaluare al Comisiei și Fișelor de evaluare, înregistrate la ARACIS cu nr. 6502 din 19.12.2024.

► EVALUĂRILE ȘI PROPUNERILE**COMISIEI DE SOLUȚIONARE A CONTESTAȚIEI**

Comisia de soluționare a contestației, numită prin hotărârea Consiliului nr. 126/H/10.11.2022 și modificată prin Hotărârea Consiliului ARACIS nr.10/H/16.01.2025 și completată prin decizia nr. 70/P/12.03.2025 a Președintelui ARACIS, alcătuită din:

- Prof. univ. dr. Răzvan Liviu NISTOR (Universitatea „Babeș-Bolyai” din Cluj-Napoca) - membru al Comisiei de soluționare a contestațiilor,
- Prof. univ. dr. Anca Irina GALACTION (Universitatea de Medicină și Farmacie „Gr. T. Popa” din Iași) - membru al Comisiei de soluționare a contestațiilor,
- Stud. Alexandru CHETROIU (Universitatea "Vasile Alecsandri" din Bacău) – membru al Comisiei de soluționare a contestațiilor,
- Prof. univ. dr. IOJA Cristinel – Universitatea "Aurel Vlaicu" din Arad – membru RNE,
- Conf. univ. dr. DAMIAN Constantin Iulian – Universitatea "Alexandru Ioan Cuza" din Iași – membru RNE,

s-a întrunit online în data de 24.03.2025 și a analizat următoarele documente care i-au fost puse la dispoziție în cloudul ARACIS:

1. Raportul de autoevaluare întocmit de către Universitatea Națională de Știință și Tehnologie POLITEHNICA București;
2. Fișa vizitei și anexele preluate la vizită;
3. Raportul de evaluare și Extrasul din Procesul Verbal al ședinței Comisiei de experți permanenți – 6502 din data de 19.12.2024;
4. Raportul Consiliului ARACIS privind retragerea acreditării programului de studii universitare de licență Teologie ortodoxă asistență socială (la Pitești)_IF;
5. Contestația depusă de Universitatea Națională de Știință și Tehnologie POLITEHNICA București la ARACIS sub nr. 1176 din 05.03.2025.

Din partea Comisiei Consultative a participat în calitate de observator prof. univ. dr. TUDOR Valentina - Universitatea de Științe Agronomice și Medicină Veterinară din București.

Pe baza ansamblului acestor documente, Comisia de soluționare a contestației constată următoarele:

Nr. crt.	Observații Universitatea Națională de Știință și Tehnologie Politehnica București	Analiza comisiei de soluționare a contestației
1.	A.1.3.2. I.12: Politicile documentate și aplicate de universitate demonstrează o	La nivelul Universității au fost aprobate: Carta Universitară care include prevederile de etică și integritate academică (Partea a II-a, Art. 2), cu referire la protecția proprietății intelectuale (Art. 92) și plagiat

RAPORTUL CONSILIULUI ARACISprivind evaluarea periodică a programului de studii universitare de licență **TEOLOGIE ORTODOXĂ ASISTENȚĂ SOCIALĂ (LA PITEȘTI)**

Facultatea de Teologie, Litere, Istorie și Arte - Centrul Universitar din Pitești

Universitatea Națională de Știință și Tehnologie Politehnica București

Nr. crt.	Observații Universitatea Națională de Știință și Tehnologie Politehnica București	Analiza comisiei de soluționare a contestației
	abordare structurată, transparentă și eficientă în promovarea integrității academice, protecția drepturilor de autor, prevenirea plagiatului și a discriminării. Aceste măsuri sunt aliniată cu legislația națională și standardele internaționale.	(Partea a II-a, Art. 2, (13)); Strategia de prevenire și combatere a fenomenului de plagiat (Anexa I.37) aplicabilă la nivelul tuturor ciclurilor de studii. Pentru perioada evaluată a fost în vigoare Procedura operațională privind modalitatea de utilizare a sistemului antiplagiat în cadrul Universității din Pitești aprobată în ședința Senatului din 19.12.2022 cu referiri explicite și la programele de licență. În prezent, există, cu referire la aspectele în cauză, un Regulament finalizare studii FTLIA 2023-2024, Ghid elaborare licență disertație FTLIA, Procedură îndrumare studenți. În Rapoartele Comisiei de Etică din perioada evaluată nu există nicio speță care să includă persoane implicate în derularea programului de studii evaluat.
2.	A.1.6.3. I.19: Programul de studii evaluat dispune de resurse financiare suficiente pentru desfășurarea corespunzătoare a activității.	Situția financiară este prezentată la nivel de Universitate, fiind precizată existența unor "resurse financiare suficiente atât pe termen scurt (anual), cât și în perspectivă, pentru realizarea misiunii și obiectivelor fixate". Bugetul nu este defalcat la nivel de program de studii, dar a existat și există pentru perioada evaluată o fundamentare financiară (Universitatea din Pitești, respectiv Universitatea Națională de Știință și Tehnologie Politehnica București), care încadrează programul de studii evaluat în categoria celor sustenabile, aprobate de către Senat pentru organizarea lor. Referitor la baza materială utilizată de către programul de studii evaluat nu există nicio problemă identificată (săli de curs, seminar, laboratoare didactice și de cercetare, tehnică de calcul etc.).
3.	B.1.2.6. I.56: Disciplinele din planul de învățământ sunt prevăzute într-o succesiune logică, iar ponderile acestora sunt exprimate în credite de studii ECTS.	În Fișa vizitei nu există aspecte semnalate cu privire la disciplinele fundamentale, de specialitate, complementare sau la nota existentă în standardele specifice conform căreia "În vederea completării pregătirii cu discipline de specialitate, planurile de învățământ, pentru toate categoriile și tipurile de discipline vor fi completate cu discipline sugerate în Standardele specifice ale Comisiei Științe sociale, politice și ale comunicării, pentru programele de studii de licență Asistență socială". De asemenea, nu există nicio observație legată de creditele de studii ECTS alocate disciplinelor cuprinse în planul de învățământ.

RAPORTUL CONSILIULUI ARACIS

privind evaluarea periodică a programului de studii universitare de licență **TEOLOGIE ORTODOXĂ ASISTENȚĂ SOCIALĂ (LA PITEȘTI)**

Facultatea de Teologie, Litere, Istorie și Arte - Centrul Universitar din Pitești
Universitatea Națională de Știință și Tehnologie Politehnica București

Nr. crt.	Observații Universitatea Națională de Știință și Tehnologie Politehnica București	Analiza comisiei de soluționare a contestației
		Prin analiza efectuată a fost recomandată consultarea stakeholderilor pentru a exista o confirmare externă a respectării succesiunii logice a disciplinelor din planul de învățământ.

În concluzie, Comisia de soluționare a contestației depuse de Universitatea Națională de Știință și Tehnologie POLITEHNICA București la ARACIS sub nr. 1176/05.03.2025, decide **admiterea contestației** vizând programul de studii universitare de licență Teologie ortodoxă asistență socială (la Pitești)_IF.

Din analiza globală a documentelor puse la dispoziție, precum și din analiza celorlalte unsprezece indicatori "parțial îndepliniți", în corelație cu explicațiile furnizate în Anexa la contestație, comisia de contestații a considerat că aspectele semnalate în Fișa vizitei, deși reprezintă aspecte reale în majoritatea lor, totuși pot fi remediate în termen scurt.

Pe cale de consecință, având în vedere că există în continuare indicatori „parțial îndepliniți” conform Fișei vizitei, Comisia de soluționare a contestației susține "menținerea acreditării cu monitorizare la un an" în vederea remedierii aspectelor constatate.

► EVALUAREA ÎN CONSILIU ȘI AVIZUL CONSILIULUI ARACIS

Consiliul ARACIS a apreciat că procesul de evaluare s-a desfășurat în conformitate cu prevederile Hotărârii de Guvern nr. 915/2017 privind modificarea anexei la Hotărârea Guvernului nr. 1.418/2006 pentru aprobarea Metodologiei de evaluare externă, a standardelor, a standardelor de referință și a listei indicatorilor de performanță a Agenției Române de Asigurare a Calității în Învățământul Superior.

Din analiza Raportului de autoevaluare, pe baza Rapoartelor înaintate de comisia permanentă de specialitate și a avizului Departamentului de Evaluare Studii Universitare privind respectarea procedurilor, Agenția Română de Asigurare a Calității în Învățământul Superior a constatat că:

Programul de studii universitare de licență **TEOLOGIE ORTODOXĂ ASISTENȚĂ SOCIALĂ (LA PITEȘTI)** satisface cerințele normative obligatorii, standardele și indicatorii de performanță și standardele specifice.

RAPORTUL CONSILIULUI ARACIS

privind evaluarea periodică a programului de studii universitare de licență **TEOLOGIE ORTODOXĂ ASISTENȚĂ SOCIALĂ (LA PITEȘTI)**

Facultatea de Teologie, Litere, Istorie și Arte - Centrul Universitar din Pitești
Universitatea Națională de Știință și Tehnologie Politehnica București

► AVIZUL CONSILIULUI ARACIS

În Raportul Agenției Române de Asigurare a Calității în Învățământul Superior, elaborat și aprobat în conformitate cu prevederile Legii nr. 87/2006, se propune:

- ⇒ MENTINEREA ACREDITĂRII cu raport de monitorizare la 1 an a programului de studii universitare de licență **TEOLOGIE ORTODOXĂ ASISTENȚĂ SOCIALĂ (LA PITEȘTI)**;
- ⇒ domeniul de licență – **Teologie**;
- ⇒ din cadrul **Facultății de Teologie, Litere, Istorie și Arte - Centrul Universitar din Pitești**;
- ⇒ **Universitatea Națională de Știință și Tehnologie Politehnica București**;
- ⇒ forma de învățământ – **CU FRECVENȚĂ**;
- ⇒ număr de credite – **180**;
- ⇒ capacitate de școlarizare în primul an de studiu de **50 de studenți**.

Raportul Agenției Române de Asigurare a Calității în Învățământul Superior și soluția propusă au fost discutate și aprobate de Consiliul ARACIS la data de 03.04.2025.

Biroul Executiv al Consiliului ARACIS

Președinte	Prof. univ. dr. ing. Valentin NĂVRĂPESCU	_____
Vicepreședinte	Prof. univ. dr. ing. Teodor-Ioan TRĂȘCĂ	_____
Secretar general	Prof. univ. dr. ing. Marius Gabriel PETRESCU	_____
Coordonator Departament de Evaluare Instituțională și Audit	Prof. univ. dr. ing. Neculai-Eugen SEGHEDIN	_____
Coordonator Departament de Evaluare Studii Universitare	Prof. univ. dr. Nicoleta-Claudia MOLDOVAN	_____

Acest aviz se transmite Ministerului Educației și Cercetării în vederea elaborării Hotărârii de Guvern și spre luare la cunoștință Universității Naționale de Știință și Tehnologie Politehnica București, fiind valabil 5 (cinci) ani de la data comunicării prezentului raport. Cererea de evaluare periodică se va depune cu trei luni înainte de expirarea termenului de valabilitate a cărui respectare cade în sarcina instituției de învățământ superior.

București, aprilie, 2025
S001/6502/1478 MA

NCM/EC

RAPORTUL CONSILIULUI ARACISprivind evaluarea periodică a programului de studii universitare de licență **TEOLOGIE ORTODOXĂ ASISTENȚĂ SOCIALĂ (LA PITEȘTI)**

Facultatea de Teologie, Litere, Istorie și Arte - Centrul Universitar din Pitești

Universitatea Națională de Știință și Tehnologie Politehnica București

Prezentarea sintetică a rezultatelor evaluării ARACIS pentru programul de studii universitare de licență analizat:

Nr. crt.	Denumire/Indicatori	Observații
1.	Instituția de învățământ superior (denumire în limba română și în engleză)	Universitatea Națională de Știință și Tehnologie Politehnica București/National University of Science and Technology 'Politehnica' of Bucharest
2.	Domeniul de studii universitare de licență al programului evaluat (denumire în limba română și în engleză)	Teologie/Theology
3.	Programul de studii universitare de licență (denumire în limba română și în engleză)	Teologie ortodoxă asistență socială (la Pitești)/Orthodox Theology Social Work (in Pitești)
4.	Numărul de studenți înmatriculați pe ani de studii	I. 38; II. 29; III. 24
5.	Numărul de cadre didactice care predau la program, din care titulari	27 (din care 25 titulari)
6.	Diplomă eliberată	Diplomă de licență
7.	Nivelul de calificare conform CNC	EQF 6
8.	Durata de școlarizare (exprimată în număr de semestre)	6
9.	Numărul total de credite ECTS	180
10.	Calificări/ocupații vizate	2635.3.11 - asistent social angajare în muncă/asistentă socială angajare în muncă; 2635.3.13 - asistent social specializat în ajutor familial/asistentă socială specializată în ajutor familial; 2636.3 – misionar / misionară.
11.	Avizul acordat programului de studii evaluat	Retragerea acreditării
12.	Data ultimei evaluări ARACIS	Noiembrie 2019
13.	Comisia de experți evaluatori ARACIS:	Conf. dr. Wilhelm Tauwinkl Pr. prof. dr. Mihai Himcinschi Prof. dr. Marcel-Valentin Măcelaru Drd. Andrei-Cristian Pătrașcu
14.	Perioada vizitei de evaluare	27-29 noiembrie 2024