

Agenția Română de Asigurare a Calității în

Învățământul Superior



Raport de Evaluare Externă (REE) pentru domeniile de studii universitare de masterat (AC/MAC)

Instituția de învățământ superior/Organizația furnizoare de educație:	Universitatea din Oradea
Domeniul de masterat:	Teologie
Obiectivul evaluării externe	Menținerea acreditării

Componența Comisiei de evaluare ARACIS

Nr. crt.	Numele și prenumele	Calitatea	Semnătura
1.	Tauwinkl, Wilhelm, Conf. Dr.	Coordonator comisie	
2.	Himcinschi, Mihai, Pr. Prof. Dr.	Expert evaluator	
3.	Pătrașcu, Andrei Cristian, Drd.	Student evaluator	

I. Introducere

Raportul de față a fost redactat în urma evaluării externe periodice a DSUM Teologie la Universitatea din Oradea, care a avut loc în perioada 30–31 octombrie 2025. Componența comisiei (v. pag. 1) a fost aprobată de Consiliul ARACIS prin HC nr. 206/H/04.09.2025. Membrii acesteia au fost înștiințați prin poșta electronică la data de 11.09.2025, la care au primit și acces la dosarul încărcat de ÎÎS pe *sharepoint*-ul ARACIS. Programul vizitei, cu lista participanților și sălile, a fost definitivat de comun acord cu persoana de contact, Pr. Conf. Dr. Doru Fer, la data de 3.10.2025, și este anexat acestui raport.

Descrierea Universității din Oradea (UO)

Universitatea din Oradea are o tradiție academică începută în 1780 și a evoluat prin diverse forme instituționale, devenind universitate în 1991. În 2023 a aniversat 60 de ani de activitate modernă, parcurgând etape precum extinderea, adaptarea la Procesul Bologna și consolidarea calității. Misiunea sa include educație, cercetare, antreprenariat și inovare, conform Planului strategic 2021–2025. Guvernanța este asigurată de Senatul universitar și Consiliul de Administrație, iar universitatea cuprinde 15 facultăți, 47 departamente, 7 școli doctorale, peste 21.000 studenți și numeroase programe acreditate. Facultatea de Teologie Ortodoxă „Episcop Dr. Vasile Coman” oferă studii de licență, master și doctorat. Universitatea este periodic evaluată extern de ARACIS și menține calificativul de „grad de încredere ridicat”.

Descrierea generală a DSUM Teologie

DSUM Teologie din cadrul UO include programele *Istorie bisericească și gândire creștină* și *Teologie sistematică pe fundamente biblice și patristice*, concepute pentru aprofundarea formării teologice, istorice, biblice și patristice a absolvenților de licență și pentru consolidarea competențelor de cercetare științifică și profesională. Aceste programe, adaptate permanent la cerințele pieței muncii și la evoluțiile din domeniu, pregătesc specialiști pentru activitatea pastoral-misionară, educațională și de cercetare, oferind totodată premisele pentru accesul la studii doctorale. În perioada de după ultima evaluare externă, oferta curriculară a fost actualizată prin consultarea mediului academic și a angajatorilor, fiind menținută orientarea către interdisciplinaritate, pluralism confesional și integrare regională, în concordanță cu misiunea UO de a combina excelența academică cu formarea spirituală și responsabilitatea civică.

1. Metode utilizate

În vederea evaluării externe, comisia a analizat documentele depuse de către UO în *sharepoint*-ul ARACIS, și anume REI, documentele publice la care face referire, indicate prin link-uri, documentele existente în cloud-ul UO, precum și anexele încărcate. Deoarece link-urile către documentele din cloud-ul UO nu mai funcționau, comisia a solicitat persoanei de contact remedierea problemei. Astfel, la 26.09.2025 a fost încărcat un nou raport în folderul 3 *Universitate Suplimentare*, conținând link-uri ce pot fi accesate. În urma verificării REI și a consultărilor între membrii comisiei, persoanei de contact i s-a trimis o listă de clarificări, la care s-a primit răspuns pe data de 16.10.2025. Acesta aduce clarificări într-o oarecare măsură, care au fost integrate în raportul de față, la indicatorii vizați. Dat fiind că REI depus de ÎÎS nu conține analiza situației prezentate, așa cum prevede [Ghidul ARACIS pentru evaluarea DSUM](#) în [Anexa 2](#), comisia a efectuat o astfel de analiză în fiecare caz în parte. În timpul vizitei la fața locului, a fost vizitată baza materială (săli de curs și seminar, bibliotecă, birouri, capelă, cămine și cantină) și au avut loc întâlniri și discuții cu conducerea FTO, cu echipa care a realizat REI, cu cadrele didactice care predau în cadrul DSUM Teologie, cu reprezentanți ai angajatorilor, responsabili centrelor de cercetare, reprezentanți ai CEAC / DAC, ai Comisiei de etică, cu studenții și absolvenții. Minutele acestor întâlniri sunt anexate. Parcurgerea și analiza REI s-a desfășurat cu dificultate, din cauza numeroaselor detalii nerelevante pentru DSUM evaluat și a grupării unor informații (direcții viitoare de acțiune) pe domenii, nu pe indicatori.

2. Aprecierea gradului de îndeplinire a standardelor și indicatorilor de performanță

DOMENIUL A. Capacitatea instituțională

Criteriaul A.1. Structurile și procesele instituționale de tip managerial și administrativ, care implică studenții și alte părți interesate

Standardul S.A.1.1. Componente organizatorice și procese instituționale.

ÎÎS are în structură componente organizatorice care funcționează pe bază de competențe, atribuții, procese și proceduri de aplicare adecvate, prin care se asigură un sistem de management eficace.

Indicatorul I.P.A.1.1.1 Pentru desfășurarea programului/domeniului de studii universitare, ÎÎS dispune de componente organizatorice și un sistem de management adecvate, a căror funcționare se bazează pe metodologii, regulamente și proceduri revizuite periodic, în condițiile legii.

UO dispune de un sistem de management bine definit, bazat pe structuri organizatorice clare și reglementări interne actualizate, care asigură o guvernanță eficientă și transparentă. Conducerea este exercitată prin Senatul Universitar, Consiliul de Administrație și structurile de la nivelul facultăților și departamentelor, în conformitate cu Carta universității

și legislația în vigoare. La nivelul FTO funcționează un singur departament, coordonat de un director și un consiliu de departament ales prin vot secret, care asigură managementul academic și operațional al programelor de studii de master. Activitatea administrativă este informatizată prin sistemul UNIWEB, iar managementul calității este integrat în strategia generală a universității, prin planuri strategice și operaționale derulate anual, în concordanță cu Planul strategic al UO 2021–2025. Comisia de Calitate și Evaluare Academică, alcătuită din cadre didactice și reprezentanți ai studenților, contribuie activ la monitorizarea și îmbunătățirea continuă a calității educației, în conformitate cu procedurile Consiliului Calității al universității. În ansamblu, sistemul de conducere și management la nivelul facultății și al programelor de master asigură o bună corelare între obiectivele instituționale, calitatea procesului educațional și principiile eticii și integrității academice.

Analiza situației: Sistemul de management instituțional este definit, iar structurile de conducere (Senatul, Consiliul de Administrație, consiliile facultăților și departamentelor) sunt constituite și active. Activitatea administrativă este susținută de sistemul informatizat, iar procesele manageriale sunt, în general, corelate cu Planul strategic. Cu toate acestea, analiza documentelor a relevat deficiențe majore în fundamentarea regulamentară a funcționării departamentului. Concret, atribuțiile Consiliului Departamentului, așa cum sunt prezentate în documentele interne, nu concordă cu prevederile [Cartei UO](#) și ale [Regulamentului intern al UO](#) (încălcându-se art. 143.1 din Legea 199/2023). S-a constatat că acestea au fost preluate eronat din [Regulamentul](#) Facultății de Agronomie a Universității din Craiova (art. 32), fapt ce denotă o lipsă de rigoare în elaborarea și verificarea documentelor de guvernare. Deși există structuri funcționale, faptul că regulamentul de funcționare conține prevederi ale altei instituții invalidează parțial baza legală a deciziilor luate la nivel de departament, ceea ce conduce la calificativul Parțial îndeplinit.

Indicatorul este: parțial îndeplinit

Standardul S.A.1.2. Implicarea părților interesate. ÎS demonstrează că implică părțile interesate relevante în elaborarea metodologiilor și regulamentelor, precum și a procedurilor de aplicare.

Indicatorul I.P.A.1.2.1 Opiniile membrilor facultății și departamentului, respectiv filialei sau extensiei¹¹¹ și ale altor părți interesate sunt avute în vedere în procesul de adoptare și revizuire a metodologiilor, regulamentelor și procedurilor de aplicare.

REI se referă în acest caz (pp. 15-16), în mare măsură, mai ales la revizuirea programelor de studii și la sondarea satisfacției studenților, pentru îmbunătățirea serviciilor oferite, ceea ce face obiectul altor indicatori. Referitor la implicarea părților interesate în elaborarea reglementărilor, se arată că studenții și cadrele didactice fac parte din Senat, CA, Consiliul facultății și diferite comisii. Se afirmă că „Regulamentele și metodologiile universității sunt revizuite periodic pe baza consultărilor cu cadrele didactice, studenții și alte părți interesate, dar nu se aduc dovezi privind aceste consultări“. Link-ul menționat trimite spre lista reglementărilor existente, nu către procesele-verbale, rapoartele sau propunerile de modificare care ar documenta implicarea părților interesate.

Analiza situației: Deși cadrul instituțional asigură reprezentarea formală a studenților și a cadrelor didactice în structurile de conducere (Senat, Consiliul Facultății), nu au fost identificate dovezi care să ateste funcționarea mecanismului de feedback în procesul specific de elaborare/revizuire a regulamentelor. REI face confuzie între revizuirea planurilor de învățământ (proces didactic) și revizuirea cadrului normativ (proces administrativ). Link-urile furnizate trimit la lista regulamentelor aprobate, fără a exista o trasabilitate a procesului decizional (proces-verbale de ședință, propuneri de amendamente înregistrate, minute ale dezbaterilor publice sau sondaje de opinie pe teme administrative). Mai mult, implicarea partenerilor externi (angajatori, absolvenți) în validarea regulamentelor interne este inexistentă conform documentelor prezentate, ceea ce limitează transparența și relevanța socială a cadrului normativ. Lipsa dovezilor privind consultarea efectivă justifică aprecierea indicatorului ca fiind doar parțial îndeplinit.

Recomandări: Instituirea unei proceduri de consultare publică internă înainte de aprobarea oricărui regulament major (ex: publicarea draftului pe site pentru observații timp de 10 zile); includerea în procesele-verbale ale ședințelor de Senat/Consiliu a dezbaterilor și amendamentelor propuse de părțile interesate; consultarea reprezentanților angajatorilor nu doar pe teme curriculare, ci și pe regulamente care îi afectează (ex: regulamentul de practică).

Indicatorul este: parțial îndeplinit

Criteriul A.2. Baza materială și optimizarea utilizării acesteia

Standardul S.A.2.1. Baza materială: ÎS dispune de bunuri imobile și mobile adecvate pentru desfășurarea programului/ domeniului de studii universitare.

Indicatorul I.P.A.2.1.1 ÎS deține, în condițiile legii, spații dedicate proceselor de învățământ, de cercetare și administrative corespunzătoare, precum și pentru servicii destinate studenților, studenților doctoranzi și cursanților, prin care se asigură un mediu favorabil pentru viață și studiu, inclusiv pentru cei cu dizabilități. Sunt de asemenea asigurate spații optime pentru desfășurarea activităților personalului. Acestea sunt dotate în mod adecvat.

UO dispune de o bază materială extinsă, modernă și bine întreținută, care acoperă integral necesarul proceselor educaționale și de cercetare. FTO beneficiază de 4 săli de curs, 2 săli de seminar, o capelă, o biserică și un centru de cercetare cu bibliotecă proprie, toate dotate cu echipamente IT și multimedia conforme cerințelor actuale. Studenții și cadrele didactice au acces la biblioteca universității, la baze de date internaționale prin Anelis Plus și la platformele digitale Moodle și Microsoft Teams (cf. Anexa 3 – Spații destinate FTO).

Analiza situației: Spațiile facultății asigură condiții adecvate de studiu și cercetare, inclusiv pentru activități aplicative și religioase specifice domeniului teologic. În clarificările transmise comisiei, universitatea a prezentat metodologia generală de calcul a capacității de școlarizare. Pe baza datelor furnizate (total ore săli 240 h/săpt. și necesar 184 h/săpt.), comisia a constatat existența unei rezerve de cca 23% din capacitatea disponibilă, ceea ce confirmă suficiența spațiilor.

Exemple de bună practică: Corelarea bazei materiale cu proiectele de dezvoltare digitală (DigitalUO, Smart Campus); Accesul studenților la resurse electronice extinse și la multiple biblioteci specializate; Dotări moderne pentru predare, cercetare și comunicare academică.

Recomandări: Pe viitor, includerea explicită în REI a calculului necesarului de spații raportat la capacitatea de școlarizare pentru fiecare program de studii, astfel încât analiza să fie complet documentată și să nu necesite estimări ulterioare ale comisiei.

Indicatorul este: îndeplinit

Standardul S.A.2.2. Gestionarea bazei materiale. Componentele organizatorice administrează optim și sustenabil bunurile imobile și mobile pe care le utilizează pentru programul/domeniul de studii universitare evaluat.

Indicatorul I.P.A.2.2.1	Bunurile imobile și mobile sunt întreținute adecvat, astfel încât să fie asigurate condiții optime de studiu, cercetare și viață, precum și de muncă.
--------------------------------	---

Spațiile utilizate de FTO sunt administrate de UO, care asigură mentenanța permanentă, servicii de curățenie, dotări funcționale, acces la internet și intervenții tehnice la solicitarea facultății prin programul de întreținere. Activitățile se desfășoară în săli adecvate formațiilor de studiu, în capela facultății, în biblioteca instituției și în spații IT modernizate prin proiectul DigitalUO. În ultimii ani UO a realizat investiții consistente în infrastructura didactică și digitală. Minutele întâlnirilor confirmă întreținerea corespunzătoare și buna funcționare a spațiilor.

Analiza situației: Întreținerea bunurilor mobile și imobile este adecvată, conformă cerințelor standardului și suficientă pentru desfășurarea activităților aferente programelor de master. Capacitatea redusă de școlarizare permite utilizarea optimă a spațiilor existente. Sistemul de raportare a nevoilor de mentenanță este funcțional, iar investițiile universității contribuie la sustenabilitatea infrastructurii.

Bune practici: utilizarea capelei ca spațiu educațional specializat; investiții constante în infrastructura digitală; corelarea capacității de școlarizare cu disponibilitatea spațiilor.

Indicatorul este: îndeplinit.

Criteriul A.3. Resurse umane adecvate și proceduri transparente de recrutare a personalului, elaborate în condițiile legii

Standardul S.A.3.1. Resurse umane — ÎS dispune de resursele umane necesare pentru organizarea și desfășurarea programului/domeniului de studii universitare evaluat.

Indicatorul I.P.A.3.1.1	Resursele umane ale componentei organizatorice sunt adecvate pentru desfășurarea activităților aferente programului/domeniului de studii universitare evaluat. Personalul didactic deține calificările și competențele profesionale necesare pentru a preda disciplinele care îi revin în statul de funcții.
--------------------------------	--

Conform Anexei 11 (Grad de ocupare a posturilor), toate posturile aferente programului sunt acoperite cu cadre didactice titulare (3,23 posturi, 100%), dintre care 70,27% profesori și conferențieri (2,27 posturi) și 29,73% lectori (0,96 posturi). Nu există cadre didactice asociate pentru acest program. În cadrul FTO își desfășoară activitatea 10 cadre titularizate prin concurs, cu titlu științific de doctor în domeniu: 3 profesori abilitați, 3 conferențieri abilitați și 4 lectori, la Grad de ocupare a posturilor care se adaugă un cadru didactic asociat (profesor) utilizat numai pentru anumite discipline. Personalul didactic are calificările necesare pentru disciplinele predate, conform fișelor de disciplină și cerințelor legale. Planificarea normei didactice respectă reglementările, iar nicio persoană nu depășește două norme didactice (Anexa 12 – Declarații). Statul de funcții este aprobat anual de Senatul UO.

Analiza situației: Structura personalului didactic corespunde cerințelor ARACIS: este asigurată acoperirea integrală a disciplinelor cu cadre titulare, procentul minim de profesori și conferențieri este depășit semnificativ ($\geq 25\%$, realizat 70,27%), iar calificările și experiența profesională sunt adecvate nivelului master. Numărul cadrelor titulare și distribuția pe grade didactice oferă stabilitate programului și permite asigurarea continuității disciplinelor. Existența cadrelor abilitate în domeniu susține activitățile de cercetare și orientarea programului spre competențe de nivel EQF 7. Fișele disciplinelor confirmă corelarea dintre expertiza cadrelor și conținutul academic.

Bune practici: implicare extinsă a profesorilor titulari în program, integrarea cercetării în predare, stabilitate instituțională fără dependență de personal asociat, și transparență în procesul de aprobare a statutului de funcții.

Recomandări: Actualizarea modului de întocmire a Statelor de funcții după reglementările actuale, deoarece Legea privind Statutul personalului didactic (128/1997), menționată în REI (p. 20) a fost abrogată de Legea 1/2011 (la rândul ei abrogată de Legea 199/2023).

Indicatorul este: îndeplinit.

Indicatorul I.P.A.3.1.2 ÎS asigură dezvoltarea profesională și personală a personalului.

UO sprijină dezvoltarea profesională a personalului printr-un sistem structurat, adaptat cerințelor academice. Conform [Procedurii operaționale privind formarea profesională](#), procesul vizează actualizarea competențelor, participarea la programe de perfecționare și accesul la proiecte europene pentru specializare. Un [Plan anual de formare profesională](#) este elaborat pe baza propunerilor departamentelor și aprobat de Consiliul de Administrație. Formarea se realizează la inițiativa universității sau a angajaților, cu posibilitate de finanțare din bugetul UO. Detaliile sunt reglementate prin proceduri specifice care stabilesc etapele și responsabilitățile pentru dezvoltarea competențelor personalului.

Analiza situației. Procedurile actuale asigură o dezvoltare profesională sistematică și transparentă, integrată în managementul instituțional. Personalul beneficiază de formare continuă diversificată, susținută logistic și financiar, iar activitățile sunt incluse în timpul de muncă pentru a facilita implicarea. Existența unei proceduri dedicate garantează conformitatea cu standardele ARACIS.

Recomandări: —

Indicatorul este: îndeplinit.

Standardul S.A.3.2. Proceduri de recrutare

Procedurile de recrutare pentru personalul didactic respectă prevederile legale.

Indicatorul I.P.A.3.2.1 Procedurile de recrutare sunt în concordanță cu prevederile legale, stabilite și derulate în mod transparent.

UO organizează, conform legislației și [metodologiei proprii](#), concursuri pentru posturile didactice și de cercetare vacante pe perioadă nedeterminată, precum și concursuri pentru posturi de asistent universitar pe perioadă determinată. Concursurile pentru posturi nedeterminate se susțin după publicarea acestora în Monitorul Oficial, potrivit metodologiei proprii, iar cele pentru perioada determinată urmează regulamentul specific pentru asistenți universitari. Toate posturile didactice scoase la concurs se regăsesc în statele de funcții ale departamentelor de specialitate și sunt făcute publice pe pagina principală [Concursuri posturi didactice](#), astfel încât la concurs să poată participa fără discriminare candidații care respectă reglementările în vigoare. Statele de funcții sunt realizate în conformitate cu [Procedura operațională privind elaborarea și aprobarea statelor de funcții](#).

Analiza situației. Recrutarea personalului didactic și de cercetare pentru programele de masterat din cadrul FTO se realizează în strictă conformitate cu legislația națională și cu metodologiile interne ale UO. Procesul este transparent și nediscriminatoriu, toate posturile vacante (perioadă determinată sau nedeterminată) fiind incluse în statele de funcții ale departamentului și publicate atât în Monitorul Oficial, cât și pe pagina web a universității, conform procedurilor operaționale în vigoare.

Recomandări: —

Indicatorul este: îndeplinit.

Criteriul A.4. Digitalizarea proceselor instituționale

Standardul S.A.4.1. Transformarea digitală

Procesul de transformare digitală la nivelul componentei organizatorice are în vedere simplificarea administrativă și creșterea calității serviciilor oferite membrilor comunității proprii și terților.

Indicatorul I.P.A.4.1.1 Componenta organizatorică utilizează instrumente informatice în cadrul procedurilor proprii în vederea îmbunătățirii accesului și asigurării de servicii de calitate pentru membrii comunității proprii și beneficiarii indirecti ai educației.

FTO utilizează instrumentele informatice instituționale ale UO ([UNIWEB](#), Microsoft 365, [Moodle](#), catalogul online al [Bibliotecii](#)) pentru gestionarea activităților administrative, comunicarea cu studenții și accesul la resurse educaționale. UNIWEB este folosit constant pentru evidența studenților, situațiile școlare și procesele administrative, iar emailul instituțional rămâne principalul canal de comunicare. Site-ul facultății oferă informații privind planurile de studii, fișele disciplinelor și anunțurile academice.

Analiza situației. Digitalizarea sprijină eficient activitățile FTO, în special prin centralizarea datelor și comunicare rapidă. Instrumentele sunt utilizate adecvat, însă aplicarea lor nu este încă standardizată în toate departamentele, iar structura

informațiilor publice ar necesita o organizare mai clară. Utilizarea Moodle pare neuniformă între cadrele didactice, fiind folosită preponderent pentru materiale și comunicări punctuale.

Exemple de bună practică: Utilizarea consecventă a emailului instituțional pentru toate activitățile administrative și academice; integrarea cu sistemele centrale ale UO, care asigură coerență și evită duplicarea fluxurilor.

Recomandări: Standardizarea utilizării instrumentelor digitale în procedurile interne ale facultății. Structurarea și actualizarea periodică a informațiilor de pe site-ul FTO.

Indicatorul este: îndeplinit.

3. DOMENIUL B. Eficacitatea educațională

Criteriul B.1. Conținutul și relevanța programelor de studii

Standardul S.B.1.1. Conținutul programului/programelor de studii. Programul de studii are la bază un curriculum prin care se urmărește obținerea de către studenți a rezultatelor așteptate ale învățării

Indicatorul I.P.B.1.1.1 Programul de studii universitare este dezvoltat și structurat în raport cu rezultatele așteptate ale învățării și este organizat în baza creditelor de studii transferabile. Acesta cuprinde totalitatea experiențelor de învățare, predare, instruire practică, cercetare și evaluare care împreună conduc la o calificare universitară.

Programele de masterat în Teologie de la FTO oferă calificări recunoscute (COR/ESCO) și sunt aliniate CNC și CEC. Planul de învățământ cuprinde 120 credite ECTS (30 pe semestru), cu un raport curs/aplicații de 1:1,23. Disciplinele avansate depășesc 60%, iar cele de aprofundare/sinteză au circa 19%. În primul semestru există disciplina obligatorie „etică și integritate în cercetarea științifică” (cf. [Planurile de învățământ](#)). [Fișele disciplinelor](#) detaliază competențele specifice. Evaluarea combină examene (52-57%) cu evaluare continuă și proiecte, bibliografia este adaptată seminariilor. Se includ stagii de practică/cercetare (Semestrul III, 28 ore, 4 credite), implicare în cercetare și conferințe. Programele se revizuiesc periodic, cu consultarea părților interesate. Planurile de învățământ cuprind [Stagiul de practică într-o unitate de profil](#) (TSFBP), precum și [Practică de cercetare](#) (IBGC). Fișele acestor discipline menționează 4 credite, ce corespund unui număr de 28 ore didactice și 72 ore studiu individual (studiu după manual, documentare în bibliotecă, pregătire seminarii, teme, referate, tutorat și examinări). Ca metodă de predare la practică este indicată mai ales expunerea (!). Bibliografia cuprinde cărți de cult și texte alese despre preoție, iar [acordurile de practică](#) sunt încheiate cu biblioteci și muzee.

Analiza situației: Există o finalitate clară a studiilor, iar competențele sunt standardizate, constatându-se alinierea constructivă obiective – predare – evaluare și legătura dintre curs și seminar. Structura programelor de studii este conformă cu exigențele indicatorului. Se constată o logică curriculară, cu orientare spre latura practică, adecvată formării competențelor. Fișele disciplinelor sunt detaliate, conținând bibliografie și metode de evaluare clare. Există o diversitate a metodelor de examinare, ceea ce arată că nu se evaluează doar memorarea, ci și activitatea continuă. Totuși, se constată o lipsă de coerență în ce privește componenta practică a programului, precum și o lipsă de corelare între locurile de practică (biblioteci și muzee) și conținuturile practicii, axate pe practica liturgică, după cum sugerează bibliografia recomandată (cărți de cult). Activitățile descrise în fișa disciplinelor de practică prevăd activități specifice cursurilor teoretice (expuneri ș.a.), nu de teren, părând a fi discuții pregătitoare și nu practica propriu-zisă. Din distribuția fondului de timp rezultă că majoritatea acestuia e dedicat studiului, documentării și pregătirii activității și nu practicii propriu-zise.

Recomandări: Reorganizarea activității de practică, astfel încât să se coreleze locul de desfășurare cu competențele vizate, iar activitatea să nu constea în cursuri teoretice, ci în activități specifice (cum ar fi observația participativă, studii de caz, învățarea prin cooperare etc.), iar aceste revizuiți să se consemneze în fișele ale disciplinelor de practică; acestea din urmă ar trebui să redea corect relația dintre credite și orele de muncă reale.

Indicatorul este: îndeplinit.

Standardul S.B.1.2. Relevanța programului de studii

Programul de studii răspunde nevoilor de dezvoltare profesională și personală ale absolvenților, precum și a celor social-economice și sunt organizate în condiții menite să asigure încrederea beneficiarilor

Indicatorul I.P.B.1.2.1 Programul de studii funcționează în condițiile actului de autorizare, respectiv de acreditare, vizând realizarea idealului educațional al învățământului superior conform legii

Programele de studii funcționează în aceleași condiții ca la acreditarea din OM 4644/2008 ([Anexa 2](#)), respectându-se denumirile programelor, capacitatea de școlarizare, locul desfășurării, limba de predare, forma de învățământ. Referitor la vizarea idealului educațional (cf. art. 2 din Legea 199/2023), REI se mărginește să afirme că programele funcționează în conformitate cu acesta, fără a intra în detalii.

Analiza situației. Programele din domeniu nu s-au abătut de la condițiile în care li s-a acordat dreptul de funcționare. În privința idealului educațional, formarea autonomiei studenților este vizată prin posibilitatea de a-și alege traseul prin disciplinele opționale; formarea în sistemul de valori și etică este vizată de cursul de Etică și integritate în cercetarea

științifică. Legătura dintre stagiile de practică și piața muncii este slabă (practică în biblioteci și muzee pentru viitori preoți, diaconi, protopopi, conform ocupațiilor posibile trecute în planurile de învățământ).

Recomandări: Consolidarea legăturii dintre practica de specialitate și ocupații, prin diversificarea bazelor de practică.

Indicatorul este: îndeplinit.

Criteriul B.2. Concordanța dintre curriculum și calificare

Standardul S.B.2.1. Concordanța cu nivelul calificării și competențele vizate

În procesul de proiectare și dezvoltare curriculară componenta organizatorică are în vedere să asigure nivelul calificării și corelarea cu ocupațiile vizate.

Indicatorul I.P.B.2.1.1 Rezultatele învățării sunt concordante cu nivelul calificării.

FTO a definit rezultatele învățării pentru PSUM conform nivelului 7 CNC (v. [Planuri de învățământ](#)). Competențele profesionale sunt detaliate în documentele curriculare. Se menționează integrarea activităților de cercetare și practice (simpozioane, stagii, publicații în revista *Orizonturi Teologice*) ca mijloace de atingere a acestor rezultate. Structura rezultatelor învățării vizează cunoștințe, abilități și responsabilitate/autonomie, fiind corelată cu planul de învățământ.

Analiza situației: Deși rezultatele învățării sunt asumate declarativ la nivelul 7 CNC, analiza documentelor curriculare relevă incoerențe structurale majore care afectează definirea clară a calificării. În primul rând, s-a constatat o lipsă de coerență între [Planul de Învățământ și Matricea de corelare a competențelor](#). Categoriile de competențe diferă terminologic și conceptual între cele două documente (competențe ESCO/generale în Matrice vs. general-specifice în Plan), ceea ce face imposibilă identificarea setului corect și valid de competențe pe care programul și-l asumă. În al doilea rând, competențele definite pentru cele două PSUM sunt aproape în întregime identice. Această suprapunere anulează specificitatea specializării și nu justifică existența distinctă a două calificări diferite. În al treilea rând, la nivelul fișelor de disciplină, distincția dintre nivelul de licență (bazat pe cunoaștere) și cel de master (bazat pe analiză critică și inovare) este insuficient marcată în metodele de evaluare. Activitățile de cercetare extracurriculare, deși existente, nu sunt formalizate în credite transferabile, nefiind garantat faptul că toți absolvenții ating rezultatele învățării, ci doar cei care participă voluntar.

Recomandări: Refacerea integrală a Matricei de corelare pentru a asigura corespondența biunivocă cu Planul de Învățământ. Redefinirea competențelor specifice pentru a diferenția clar acest program de master de celelalte programe ale facultății, justificând astfel necesitatea calificării distincte. Revizuirea fișelor de disciplină pentru a reflecta explicit nivelul 7 CNC (complexitate, autonomie) în metodele de evaluare.

Indicatorul este: parțial îndeplinit.

Indicatorul I.P.B.2.1.2 Rezultatele așteptate ale învățării sunt corelate cu competențele solicitate de ocupațiile corespunzătoare, conform standardelor ocupaționale și/sau Clasificării europene a ocupațiilor (ESCO).

PSUM sunt proiectate în concordanță cu CNC, RNCIS, EQF/EQF 7, ESCO și standardele specifice ARACIS pentru domeniul Teologie. REI (p. 28) menționează că rezultatele așteptate ale învățării sunt corelate cu competențele necesare unor ocupații precum: preot, diacon, protopop, profesor în învățământul liceal/postliceal, consilier culte, inspector culte, asistent universitar. A se vedea și mai sus, I.P.B.2.1.1.; în plus, există discrepanțe între ocupațiile menționate la master și cele declarate la programul de licență în Teologie pastorală: diacon apare ca ocupație accesibilă doar cu master, în timp ce preot – treaptă superioară – este accesibil cu licență.

Analiza situației: Documentația este, în general, corespunzătoare, dar arată unele neconcordanțe între competențele din planurile de învățământ și cele din matricea de corelare, precum și lipsa unei structuri unitare. PSUM au competențe aproape identice, deși vizează ocupații diferite, iar unele ocupații listate nu sunt susținute prin competențe specifice sau sunt situate incoerent ca nivel de calificare. Există o aliniere generală la ESCO, dar fără o demonstrație clară și completă pentru fiecare program.

Recomandări: Unificarea terminologiei competențelor în toate documentele programelor; diferențierea clară a competențelor celor două programe în raport cu ocupațiile reale; corectarea inconsecvențelor legate de ocupațiile ecleziale; actualizarea matricelor de corelare cu competențele ESCO relevante.

Indicatorul este: îndeplinit.

Criteriul B.3. Învățarea, predarea și evaluarea centrate pe student

Standardul S.B.3.1. Principii

Componenta organizatorică implementează principiile învățării centrate pe student.

Indicatorul I.P.B.3.1.1 Componenta organizatorică asigură implementarea principiilor învățării centrate pe student în cadrul curriculumului și prin strategiile didactice utilizate în activitățile și experiențele de învățare și predare.

Planurile de învățământ ale celor două PSUM sunt echilibrate și integrate, incluzând discipline fundamentale, de specializare și de aprofundare, precum și discipline opționale și facultative, care permit personalizarea traseului educațional. Studenții beneficiază de stagii de practică de cercetare, practică în instituții de profil și stagiu pentru elaborarea disertației, ceea ce facilitează aplicarea cunoștințelor în contexte reale. Cadrele didactice utilizează metode moderne – problematizare, învățare prin cercetare, proiecte și referate – și combină activitățile de curs și seminar cu studiul individual. Sunt asigurate ore de consultații săptămânale și existența unui tutore de an, ceea ce permite o adaptare la nevoile individuale ale studenților. Resursele digitale (platforma e-learning, e-mail, pagini web, materiale electronice) și dotările tehnice (calculatoare, videoproiectoare, table interactive) sprijină procesul didactic.

Analiza situației: Elementele prezentate arată o implementare autentică a principiilor învățării centrate pe student. Flexibilitatea curriculară, diversitatea metodelor de predare, personalizarea temelor și accesul facil la consultații susțin autonomia studentului și formarea competențelor avansate. Integrarea stagiilor de practică și orientarea aplicativă a seminarelor facilitează trecerea de la cunoașterea teoretică la competență profesională. Utilizarea resurselor digitale și deschiderea cadrelor didactice către dialog și adaptare confirmă caracterul centrat pe student al procesului educațional.

Aspecte de bună practică: Utilizarea opționalelor grupate în pachete pentru a permite personalizarea învățării; temele de seminar și de cercetare sunt stabilite în dialog cu studenții; program de consultații clar afișat și tutorat individualizat; legătura sistematică între activitățile de seminar, practică și cerințele profesionale din domeniul teologic.

Indicatorul este îndeplinit.

Indicatorul I.P.B.3.1.2	Componenta organizatorică asigură pentru studenți oportunități de a participa în programe de mobilități academice, desfășurate cu prezență fizică și/sau virtuală.
-------------------------	--

FTO dispune de un cadru instituțional funcțional pentru mobilități, susținut de 9 acorduri bilaterale cu universități din 8 țări, acoperind ciclurile de licență și masterat. Procedurile administrative sunt solide, universitatea asigurând sesiuni periodice de informare (min. 5/an) cu implicarea „ambasadorilor Erasmus” și oferind suport logistic pentru întocmirea dosarelor. Din punct de vedere financiar, se remarcă existența unui fond consistent pentru internaționalizare (parțial neutilizat) și introducerea recentă a sprijinului financiar suplimentar pentru transport. Infrastructura de suport este în dezvoltare, gradul de acoperire a cazării fiind de 70%, cu perspectivă de 100% după finalizarea noilor cămine (REI, p. 29).

Analiza situației: Se constată o discrepanță între potențialul existent și rata efectivă de participare. Deși studenții apreciază oportunitățile Erasmus, discuțiile cu aceștia (cf. Minuta) au relevat că durata standard a mobilităților (semestriale) constituie un impediment major pentru studenții cu profil vocațional (preoți parohi) sau cei care sunt deja cadre didactice. Această realitate explică numărul redus de studenți cu experiență de mobilitate întâlniți la întâlnirea cu absolvenții (un singur participant). Conducerea UO conștientizează aceste blocaje și manifestă o deschidere reală pentru flexibilizare (cf. Minuta discuției cu Prorectorul responsabil de internaționalizare). Există o strategie clară de trecere de la abordarea individuală la cea instituțională, prioritizând mobilitățile de staff ca vector de deschidere pentru mobilitățile studențești. Nivelul cercetării teologice, desfășurată în colaborare cu ierarhia bisericească, este un punct forte care poate fi capitalizat mai bine pentru atragerea de studenți străini (*incoming*).

Exemple de bună practică: Implicarea studenților care au beneficiat de mobilități pentru a promova programul către colegi („ambasadori Erasmus”); alocarea de fonduri suplimentare pentru transport, eliminând barierele economice pentru studenții cu posibilități reduse; colaborarea cu Primăria Oradea pentru construcția centrelor de cercetare, care crește atractivitatea instituției pentru partenerii externi.

Recomandări: Implementarea mobilităților de scurtă durată și a celor hibride (fizic + virtual), precum și valorificarea perioadelor de vacanță pentru stagii de practică (ex: în cadrul episcopiei occidentale), pentru a acomoda studenții cu obligații clericale sau didactice; dezvoltarea programelor în cotelă internațională și crearea unei secțiuni dedicate masteranzilor (cu invitați străini) în cadrul sesiunilor științifice anuale; introducerea unui semestru de discipline opționale comune cu universități partenere și intensificarea mobilităților de tip *incoming* pentru a crea un mediu internațional acasă, așa cum au sugerat absolvenții; compatibilizarea curriculei, continuând eforturile de înlesnire a echivalării ECTS pentru a încuraja studenții să plece fără teama de a pierde un an sau examene.

Indicatorul este îndeplinit.

Standardul S.B.3.2. Echitate. Componenta organizatorică asigură oportunități echitabile pentru studenți.

Indicatorul I.P.B.3.2.1	Componenta organizatorică asigură oportunități echitabile pentru studenți, în concordanță cu potențialul și aspirațiile acestora, luând în considerare diversitatea stilurilor și abilităților de învățare.
-------------------------	---

REI (p. 29) insistă pe sprijinul pentru excelență, cu mecanisme clare pentru studenții cu performanțe înalte (cercuri științifice, simpozioane, publicații), pe sprijinul social și logistic, fiind detaliate facilitățile care asigură accesul fizic și

material la educație (burse, cazare, cantină, cabinet medical). Nu sunt referiri explicite la procesul didactic diferențiat, suportul remedial pentru studenții cu dificultăți și adaptarea metodelor de predare la diversitatea stilurilor de învățare.

Analiza situației: Se demonstrează echitatea doar pentru studenții de elită, dar nu există nicio mențiune despre cum se sprijină studenții ce riscă abandonul școlar sau care au un ritm de învățare mai lent (aspect esențial al echității). Deși sunt enumerate dotări tehnologice (table interactive, e-learning), simpla lor existență nu dovedește luarea în considerare a stilurilor de învățare și nici cum sunt folosite acestea pedagogic pentru a sprijini un student vizual vs. unul auditiv. FTO îndeplinește condițiile de bază ale echității prin infrastructură (acces egal) și stimularea performanței. Totuși, componenta psihopedagogică a echității (adaptarea la stilul de învățare și abilități diverse) este acoperită doar implicit, prin enumerarea dotărilor tehnice, fără a fi probată prin proceduri didactice specifice.

Recomandări: Implementarea și documentarea unor metode de predare-învățare centrate pe student (învățare prin proiect, dezbateri, studii de caz pastorale) care să completeze prelegerea clasică. Crearea unui mecanism formal de identificare timpurie a studenților cu dificultăți de învățare și oferirea de programe remediale (nu doar burse sociale, ci sprijin academic).

Indicatorul este: îndeplinit.

Criteriul B.4. Accesibilitatea și eficiența resurselor și a serviciilor de sprijin adecvate învățării

Standardul S.B.4.1. Acces la resurse și servicii. Componenta organizatorică asigură accesul la resurse și servicii de sprijin adecvate în raport cu nevoile studenților.

Indicatorul I.P.B.4.1.1 Componenta organizatorică asigură accesul pentru studenți, inclusiv pentru cei cu cerințe educaționale speciale/ dizabilități, la resurse și servicii destinate susținerii procesului de învățare, adecvate în raport cu nevoile individuale de învățare, de domeniul de studii, ciclul de studii și forma de organizare a programului de studii.

REI (p. 30) detaliază resursele disponibile la nivelul UO pentru studenții cu cerințe educaționale speciale (CES), cu un focus major pe deficiențele de vedere. Sunt menționate: [regulamente](#) pentru cazare și [burse](#), birou dedicat studenților cu dizabilități (în colaborare cu parteneri externi), laborator echipat cu softuri de citire a ecranului (voice-over), mărire text, tăblițe și imprimante Braille, lupe electronice, laptopuri asistive.

Analiza situației: Nu se menționează rampe de acces, lift, toalete adaptate sau lățimii ușilor. Se abordează exclusiv dizabilitățile, fără a menționa accesul la baze de date internaționale, abonamentele la reviste, accesul la internet pe parcursul campusului sau capacitatea sălilor de lectură. De asemenea, nu există referiri la sprijinul acordat persoanelor cu dizabilități de învățare (precum dislexia sau ADHD), care necesită resurse diferite față de cele destinate nevăzătorilor (ex: timp suplimentar sau materiale în format ușor de citit). Totuși, se menționează spații de cazare, bază modernă sportivă, posibilități de servire a mesei, cabinet medical, club studențesc mai sus, la indicatorul B321.

Exemple de bune practici: UO dispune de resurse deosebite dedicate accesibilității informaționale pentru nevăzători, de ex.: *InstantBird*, *Optelec Compact Mini*.

Recomandări: Implementarea unor module de recuperare sau a unui sistem de tutorat între studenți, monitorizat de facultate, pentru echitate la absolvire. Formare continuă a cadrelor didactice în predare incluzivă și utilizarea activă a platformelor e-learning ca medii de interacțiune și evaluare. Identificarea și eliminarea barierelor arhitecturale (rampe, lifturi) pentru accesul persoanelor cu dizabilități. Asigurarea accesului tuturor studenților la baze de date internaționale relevante și actualizarea fondului de carte. Identificarea din anul I a nevoilor specifice ale studenților, alocând resurse corespunzătoare.

Indicatorul este: îndeplinit.

Criteriul B.5. Rezultatele învățării

Standardul S.B.5.1. Definierea și evaluarea

Definierea și evaluarea rezultatelor învățării se realizează în mod adecvat.

Indicatorul I.P.B.5.1.1 Rezultatele învățării sunt descrise în mod adecvat și sprijină înțelegerea așteptărilor studentului și cadrului didactic cu privire la conținutul disciplinelor din planul de învățământ.

REI afirmă (p. 30) că [fișele de disciplină](#) stabilesc legătura dintre rezultatele așteptate ale învățării, conținutul cursului și modul de evaluare, că reflectă centrarea pe student, incluzând activități individuale și evaluarea acestora, clarifică obiectivele și nivelul de performanță, facilitând atât pentru studenți cât și profesori înțelegerea competențelor vizate, iar la prima întâlnire, studentul știe exact ce i se cere și ce rezultate trebuie să obțină. Aceste afirmații se verifică în mare parte. Rezultatele așteptate ale învățării sunt împărțite în cunoștințe, abilități, responsabilitate și autonomie. Competențele vizate cuprind competențe profesionale, competențe transversale și, în plus, „competențe ESCO” (diferite de cele profesionale și transversale, ca și cum ar fi un al treilea tip). Din verificările prin sondaj reiese însă că rezultatele și competențele prevăzute în fișele disciplinelor uneori nu corespund cu cele indicate în grila / [matricea de corelare](#) pentru respectivele discipline. De asemenea, unele folosesc descrieri ambigue („studentul cunoaște...”) sau formulările sunt atât de generale, încât se potrivesc oricărei discipline teologice, în timp ce fișa vizează un conținut de nișă (*Dimensiunea*

cuantică [sic!] a *Aghiasmei Mari*). Rezultatele așteptate nu sprijină întotdeauna conținutul (apar teme cum ar fi Dimensiunea logică a materiei, Complementaritatea științei și religiei, Memoria apei, Teoria cuantică, în timp ce la rezultate se vorbește doar în general de cercetare teologică și practică pastorală (*ibid.*).

Analiza situației. Deși fișele de disciplină există formal pentru toate cursurile, analiza calitativă a acestora relevă disfuncționalități majore în proiectarea curriculară, care împiedică înțelegerea clară a așteptărilor academice: S-au identificat neconcordanțe sistematice între competențele asumate în Matricea de corelare și cele descrise efectiv în Fișele disciplinelor. Introducerea unei categorii artificiale de „competențe ESCO” distincte de cele profesionale și transversale creează confuzie terminologică și nu respectă standardele de scriere a rezultatelor învățării. Formulări inadecvate nivelului 7 CNC prin utilizarea unor verbe generale și nemăsurabile (ex: „studentul cunoaște”), care nu reflectă complexitatea specifică unui program de master (analiză, sinteză, evaluare critică). Apar situații flagrante de ruptură între conținutul declarat și rezultatele vizate. De exemplu, pentru discipline care propun tematici complexe de interfață (ex: „Dimensiune cuantică”, „Memoria apei”), rezultatele învățării sunt formulate generic, vizând „practica pastorală” sau „cercetarea teologică” generală, fără a exista o legătură logică între ceea ce se predă și ceea ce se evaluează. Aceste deficiențe demonstrează că definirea rezultatelor s-a realizat formal, fără o analiză reală a conținutului, justificând calificativul Parțial îndeplinit.

Recomandări: Revizuirea integrală a fișelor de disciplină prin aplicarea principiului alinierii constructive (corelarea logică între rezultatele învățării > activități de predare > metode de evaluare). Eliminarea categoriei redundante „competențe ESCO” din fișe și integrarea corectă a acestora în competențele profesionale. Reformularea rezultatelor folosind verbe de acțiune din Taxonomia Bloom (nivel superior), evitând ambiguitățile de tip „cunoaște/înțelege”. Asigurarea corespondenței stricte între Matrice și Fișe.

Indicatorul este: parțial îndeplinit.

Indicatorul I.P.B.5.1.2	Verificarea obținerii rezultatelor învățării se realizează prin examene de evaluare pe parcurs și prin examene de finalizare a studiilor.
-------------------------	---

În cadrul DSUM, rezultatele învățării se evaluează continuu și sumativ, precum și prin examenul final de disertație, pe baza [Metodologiei](#) proprii FTO și a [Regulamentului propriu](#) de notare și examinare, precum și a [Regulamentului UO](#) de organizare și desfășurare a examenelor de absolvire, licență/diplomă și disertație. [Planurile de învățământ](#) prevăd examene, colocvii și verificări pe parcurs. [Structura anului universitar](#) prevede 3 săptămâni pentru sesiunile de examene și câte o săptămână pentru sesiunile de restanțe. Examenul de finalizare a studiilor constă în prezentarea și susținerea disertației ([Regulament UO finalizare](#), art. 34). Pentru elaborare lucrării sunt prevăzute 80 ore în planul de învățământ.

Analiza situației: Deși cadrul regulamentar prevede organizarea examenelor, analiza fișelor de disciplină relevă deficiențe structurale în instrumentele de evaluare, care afectează obiectivitatea și transparența notării: Definirea tautologică a standardului minim: La majoritatea disciplinelor, rubrica „Standard minim de performanță” este completată formal, prin enunțuri circulare și lipsite de valoare informațională (ex: „posibilitatea de a obține minim nota 5”). Aceste formulări nu indică ce competențe, cunoștințe sau abilități minime trebuie să demonstreze studentul pentru a promova, încălcând principiul transparenței. Lipsa descriptorilor de nivel: Criteriile de notare se bazează pe termeni vagi și subiectivi (ex: „cunoaștere elementară”), fără a exista o grilă de evaluare (rubrică) care să explicitizeze diferența calitativă dintre nota 5, nota 7 și nota 10. În lipsa acestor descriptori, notarea devine impredictibilă și dependentă exclusiv de viziunea subiectivă a evaluatorului. Inadecvarea metodelor de evaluare: Pentru discipline cu conținuturi complexe sau interdisciplinare (ex: interfața teologie-știință), metodele de evaluare declarate sunt generice, administrative („susținere referat”), nefiind clar cum se măsoară asimilarea conceptelor specifice predate. Lipsa unor criterii explicite de performanță face imposibilă verificarea obiectivă a atingerii rezultatelor învățării.

Recomandări: Elaborarea și includerea în toate fișele de disciplină a unor grile de evaluare (rubrici) detaliate, cu descriptori de nivel pentru fiecare notă (sau tranșe de note: 5-6, 7-8, 9-10). Reformularea standardului minim de performanță prin indicarea exactă a sarcinii minime (ex: „Definirea corectă a 3 concepte cheie și rezolvarea unei aplicații simple”). Înlocuirea descrierilor administrative cu detalii pedagogice privind proba de evaluare (ex: „Test grilă cu 20 itemi” sau „Eseu argumentativ de 2000 cuvinte pe o temă dată”).

Indicatorul este: îndeplinit.

Criteriul B.6. Inserția și retenția pe piața muncii a absolvenților în acord cu nivelul calificării obținute

Standardul S.B.6.1. Inserția. Componenta organizatorică sprijină inserția absolvenților pe piața muncii.

Indicatorul I.P.B.6.1.1	Componenta organizatorică desfășoară activități sistematice pentru a asigura o tranziție facilă a absolvenților de la învățare la piața muncii.
-------------------------	---

Există un cadru organizatoric funcțional pentru sprijinirea inserției absolvenților, susținut de activitatea Centrului de Consiliere și Servicii privind Cariera (CCSC) al universității și de parteneriate active cu instituții de profil (Episcopia Ortodoxă Română a Oradei, Inspectoratul Școlar, biblioteci și muzee). Studenții beneficiază de stagii de practică, consiliere profesională individuală și sunt încurajați să participe la activități extracurriculare (simpozioane, conferințe).

Conform datelor statistice prezentate ([Anexa 7](#)), rata de inserție pe piața muncii în domeniul specific studiilor este de aproximativ 64-66% pentru ultimii 5 ani. De asemenea, este evidențiată posibilitatea continuării studiilor la nivel doctoral, instituția având reacreditată Școala Doctorală pe domeniul Teologie.

Analiza situației: Indicatorul este atins prin mecanisme instituționale (CCSC) și convenții care facilitează contactul direct între studenți și angajatori. O rată de inserție peste 60% confirmă relevanța programului. Participarea la manifestări științifice sprijină formarea rețelei profesionale. Totuși, activitățile sistematice menționate se referă mai ales la stagiile obligatorii și la activitatea CCSC, fără a evidenția consultări formalizate cu angajatorii pentru actualizarea curriculumului și nici o metodologie clară de monitorizare pe termen lung a *Alumni*.

Recomandări: Întâlniri regulate cu partenerii de practică și angajatorii pentru a analiza competențele absolvenților și a ajusta planurile de învățământ. Consolidarea relației cu *Alumni* prin implicarea lor în mentorat și orientare profesională, nu doar pentru colectarea datelor de angajare. Organizarea de evenimente de carieră dedicate, precum mese rotunde sau ateliere de inserție profesională, la nivel de facultate sau program de studii.

Indicatorul este: îndeplinit.

Criteriul B.7. Proceduri și practici cu privire la concursul de admitere, la parcursul, recunoașterea și echivalarea studiilor, precum și la certificarea rezultatelor

Standardul S.B.7.1. Admitere. Procedurile și principiile de admitere asigură accesul în învățământul superior.

Indicatorul I.P.B.7.1.1 Componenta organizatorică aplică procedurile cu privire la admitere.

Conform REI (pp. 32-33), admiterea la PSUM se realizează pe baza unui [regulament instituțional de admitere](#), aplicat la nivelul UO și particularizat la nivelul FTO. Criteriile, tematica și calendarul admiterii sunt publicate cu cel puțin 6 luni înainte, prin Ghidul admiterii UO, Site-ul UO / FTO, Pliantul anual și materiale promoționale. Condițiile de admitere sunt: Media examenului de licență (60%); interviu din Învățătura de credință ortodoxă (40%). La concursul de admitere au acces toți absolvenții cu diplomă de licență (sau adeverință), indiferent de profil sau anul absolvirii. UO pune la dispoziție locuri speciale pentru candidații proveniți din sistemul de protecție socială, persoane cu dizabilități, etnia rromă. Pentru anul universitar 2024–2025, s-au alocat 100 locuri (13 buget / 87 taxă) pentru DSUM Teologie, în limita numărului maxim aprobat.

Analiza situației: Regulamentul de admitere există și este aplicat în mod unitar la nivelul universității și facultății. Condițiile de admitere sunt clare, publicate din timp și accesibile pe mai multe canale. Nu sunt aplicate criteriile discriminatorii, selecția bazându-se exclusiv pe competențele academice. Sunt asigurate locuri speciale pentru candidații vulnerabili, în acord cu standardul ARACIS. Accesul online la informații este asigurat prin platformele instituționale. Admiterea se organizează în limita numărului maxim de studenți.

Recomandări: —

Indicatorul este: îndeplinit.

Indicatorul I.P.B.7.1.2	Admiterea la programe de studii universitare se realizează cu respectarea principiilor echității și egalității de șanse, precum și cu instituirea unor măsuri de sprijin pentru asigurarea accesului grupurilor vulnerabile, aflate în situații de risc social și educațional, inclusiv a candidaților cu cerințe educaționale speciale și/sau dizabilități.
-------------------------	--

REI (p. 33) arată că UO și FTO aplică prevederile legale privind accesul echitabil la admitere pentru candidații aflați în situații de risc social sau educațional. Se alocă anual locuri speciale pentru candidați proveniți din sistemul de protecție socială, candidați cu dizabilități, candidați de etnie rromă. Candidații pot opta pentru aceste locuri prezentând documentele justificative prevăzute de reglementările Ministerului Educației. Carta UO (art. 94) prevede sprijin specific pentru studenții cu dificultăți de adaptare, de învățare sau cu dizabilități. [Printre măsurile existente:](#) camere dedicate în cămine și prioritate la cazare; scutiri sau reduceri de taxe; rampe de acces și facilități adaptate în clădirile renovate; acces la resurse educaționale adaptate în cadrul proiectului [DIGITAL UO](#), prin activitatea a doi experți dedicați resurselor digitale pentru studenți cu CES.

Analiza situației: Sunt implementate măsuri de sprijin pentru candidații vulnerabili, inclusiv locuri speciale la admitere, facilități accesibile și sprijin financiar. Proiectul DIGITAL UO și participarea în EU GREEN reflectă integrarea politicilor de incluziune. Puncte forte: politici explicite privind accesul egal, diversitate în formele de sprijin, implicare europeană. Totuși, nu se oferă date despre utilizarea locurilor speciale, detalii despre adaptarea examenului pentru candidații cu dizabilități, sau modalitatea de comunicare a acestor măsuri și nu include o analiză a eficienței acestora în ultimii ani.

Exemple de bune practici: UO este coordonator al Work Package 7 „[Access, Diversity and Inclusion](#)” în Alianța Europeană EU GREEN, care urmărește dezvoltarea politicilor instituționale privind incluziunea studenților vulnerabili.

Recomandări: Publicarea pe site a procedurii de acces la locuri speciale pentru candidații vulnerabili, inclusiv cerințele și documentele necesare. Stabilirea de reguli pentru adaptarea examenului de admitere pentru candidații cu dizabilități, pentru a asigura transparență și predictibilitate. Monitorizarea anuală a măsurilor de sprijin pentru studenți CES. Creșterea

vizibilității informațiilor privind măsurile de sprijin, printr-o secțiune dedicată pe site. Corelarea programelor de incluziune EU GREEN cu activitățile de admitere și raportarea periodică a progresului.

Indicatorul este: îndeplinit.

Standardul S.B.7.2. Parcursul academic al studenților

Componenta organizatorică realizează acțiuni în sprijinul parcursului academic al studenților.

Indicatorul I.P.B.7.2.1 Componenta organizatorică aplică reglementările privind activitatea profesională a studenților.

UO dispune de cadrul normativ complet privind activitatea profesională a studenților ([Regulamentul APS/ECTS](#), [ROF](#), Carta, [Proceduri](#)), aprobate de Senatul universității și aplicate la nivelul facultății. Anual se încheie contracte de studii, iar parcursul academic este monitorizat prin evidența disciplinelor, a creditelor și a evaluărilor. Procedurile UO privind derularea programelor se aplică și programelor de master evaluate.

Analiza situației: Reglementările sunt conforme legislației și sunt aplicate coerent în cadrul programelor. Contractele anuale, organizarea sesiunilor de examene și gestionarea activităților academice demonstrează aplicarea efectivă a regulamentelor. Evaluările studenților și revizuirea periodică a planurilor indică monitorizarea reală a parcursului academic.

Exemple de bună practică: Publicarea sintetică a rezultatelor evaluărilor studenților. Dialog constant între facultate, DAC și componentele administrative privind monitorizarea activităților.

Recomandări: —

Indicatorul este: îndeplinit.

Criteriaul B.8. Procesul de internaționalizare

Standardul S.B.8.1. Internaționalizarea.

Creșterea calității educației și cercetării prin acțiuni de internaționalizare.

Indicatorul I.P.B.8.1.1 Componenta organizatorică realizează acțiuni de cooperare internațională prin care sunt susținute mobilitatea membrilor comunității proprii și colaborarea în activitatea academică și de cercetare.

UO dispune de o infrastructură instituțională bine stabilită pentru cooperare internațională (acorduri Erasmus+, [acorduri bilaterale](#), participare în EU GREEN). FTO menționează în REI (p. 34) 9 acorduri bilaterale și existența unor mobilități Erasmus în perioada 2021–2025. Totuși, analiza documentelor prezentate arată că majoritatea dovezilor concrete (acorduri, fluxuri, rapoarte, liste de mobilități) se referă la programul de licență, dar nu există dovezi clare sau suficiente privind mobilități efectiv realizate la nivelul programelor de master evaluate.

Analiza situației: Infrastructura generală de internaționalizare a UO funcționează, însă utilizarea acesteia la nivelul DSUM este foarte redusă sau insuficient documentată. Mobilitățile sunt reduse în cazul masteranzilor și al mobilităților de staff legate explicit de activități didactice/cercetare în cadrul masteratelor din domeniul Teologie, așadar participarea la mobilități la nivelul FTO este scăzută, iar fondurile de internaționalizare rămân în mare parte neutilizate. Studenții și absolvenții intervievați apreciază mobilitățile Erasmus, dar nu identifică oportunități directe în cadrul masteratelor, în special din cauza dificultății de a părăsi parohia/școala pentru perioade lungi.

Recomandări: Elaborarea unei strategii de internaționalizare specifice DSUM, cu obiective măsurabile (număr minim anual de mobilități staff/student). Dezvoltarea unor mobilități de scurtă durată și mobilități blended, adecvate profilului masteranzilor (mulți cu ocupații active). Consolidarea mobilităților de staff în facultate, ca precursor pentru mobilități studențești. Negocierea de acorduri specifice cu instituții teologice europene care oferă activități și în perioada de vară. Creșterea vizibilității oportunităților pentru masteranzi (prezentări dedicate, ghid Erasmus pentru master). Introducerea unei secțiuni internaționale în cadrul conferințelor științifice ale FTO, care să implice activ masteranzii.

Indicatorul este: îndeplinit.

Criteriaul B.9. Rezultatele cercetării științifice

Standardul S.B.9.1. Cercetarea științifică în procesul de educație

Activitățile de cercetare științifică sprijină dobândirea de către studenți a rezultatelor învățării.

Indicatorul I.P.B.9.1.1 Învățarea bazată pe investigație științifică și rezultatele cercetării sprijină și sunt valorificate în dobândirea rezultatelor învățării vizate prin programul de studii.

FTO demonstrează o activitate de cercetare duală: pe de o parte, o producție științifică consistentă a corpului profesoral (publicații ISI/BDI/ERIH+, v. [Anexa 5](#)), iar pe de altă parte, o implicare activă a studenților masteranzi în diseminarea rezultatelor prin [mecanisme consacrate](#) (5 simpozioane naționale anuale în perioada 2021-2025 și volume colective studențești). Există infrastructura necesară ([revistă proprie](#), parteneriate) pentru valorificarea publicistică.

Analiza situației: Se pune accentul preponderent pe activitățile extracurriculare (simpozioane, cercuri), care implică de regulă doar un segment al studenților. Lipsesc evidențierea clară a transferului de cunoaștere de la profesor la student în cadrul orelor de curs; nu este suficient de vizibil modul în care cercetarea de vârf a profesorilor este integrată în conținutul predat și în bibliografiile obligatorii pentru toți cursanții, asigurând actualitatea informației transmise.

Recomandări: Introducerea lucrărilor recente ale titularilor în bibliografia cursurilor, pentru ca studenții să aibă acces direct la rezultatele cercetării FTO. Diversificarea metodelor de evaluare la seminar prin includerea sarcinilor de tip mini-cercetare pentru toți studenții, nu doar pentru participanții la simpozioane, asigurând astfel atingerea standardului de „învățare bazată pe investigație”.

Indicatorul este îndeplinit.

Standardul S.B.9.2. Cercetarea științifică aferentă obiectivelor programului de studii. Componenta organizatorică desfășoară activități de cercetare științifică în concordanță cu obiectivele PSUM

Indicatorul I.P.B.9.2.1	Rezultatele cercetării științifice sunt vizibile la nivel național și internațional în domeniul științific respectiv și valorificate în mod adecvat.
-------------------------	--

Corpul profesoral desfășoară o activitate de cercetare aliniată strategiei facultății, cu rezultate cuantificabile și vizibilitate în fluxul internațional. Pentru perioada de referință extinsă (2012-2024), se raportează un volum semnificativ de publicații: 10 articole în reviste indexate ISI, 21 în reviste ERIH+ și peste 140 de studii în volume colective sau prezentări la conferințe ([Anexa 5](#)). Un pilon central al vizibilității instituționale îl reprezintă revista proprie, [Orizonturi Teologice](#), care a confirmat standardele de calitate prin indexarea recentă în baze de date internaționale de referință (ERIH+ din 2025, CEEOL). De asemenea, recunoașterea prestigiului cadrelor didactice este atestată de prezența acestora în comitete editoriale și asociații profesionale internaționale (ex: IOTA, Societas Oecumenica).

Analiza situației: Saltul calitativ al revistei facultății (indexare ERIH+) demonstrează o capacitate managerială și științifică matură. Numărul articolelor în baze de date internaționale este satisfăcător pentru domeniul Teologie. Raportarea pe un interval lung (12 ani) poate dilua performanța recentă; este esențial ca producția să fie constantă în ultimii 5 ani (perioada de referință ARACIS uzuală). De asemenea, se remarcă o disproporție între numărul mare de volume colective coordonate (17) și capitole (71) comparativ cu numărul redus de cărți de autor (3) și ediții critice (1), ceea ce sugerează o predilecție pentru lucrări colective în detrimentul monografiilor de autor, care au o greutate specifică mare în cercetarea umanistă.

Recomandări: Încurajarea cadrelor didactice, în special a celor cu grade didactice superioare, de a publica teze și monografii unice la edituri clasificate CNCS A sau internaționale, pentru a echilibra balanța față de volumele colective. Concentrarea pe articole WoS, pentru a consolida vizibilitatea programului în afara spațiului confesional strict. Valorificarea statutului ERIH+ al revistei [Orizonturi Teologice](#) pentru a atrage autori externi prestigioși, crescând astfel impactul citărilor pentru facultate.

Indicatorul este îndeplinit.

DOMENIUL C. Managementul calității

Criteriul C.1. Strategii și proceduri pentru asigurarea calității, inclusiv în domeniul eticii și deontologiei universitare, care implică studenții, angajatorii și alte părți interesate și sunt aplicate în mod consecvent și transparent

Standardul S.C.1.1. Aplicare. Direcții strategice, acțiuni și proceduri implementate adecvat

Indicatorul I.P.C.1.1.1	Componenta organizatorică realizează acțiuni și aplică proceduri, în mod consecvent, dovedind impactul acestora în îmbunătățirea calității educației la nivelul programului de studii.
-------------------------	--

FTO asigură calitatea prin structuri dedicate ([Comisiile de calitate](#) la nivel de facultate/departament) care aplică sistematic proceduri reglementate instituțional ([Codul și Manualul Calității](#)). Impactul procedurilor asupra îmbunătățirii calității educației se concretizează prin monitorizare și analiză (organizarea periodică a ședințelor de analiză a performanțelor academice și a rapoartelor semestriale de activitate), feedback și corecție (aplicarea semestrială a evaluării cadrelor didactice de către studenți și soluționarea sesizărilor prin metodologii specifice), actualizare continuă (revizuirea anuală a tematicii cursurilor și a metodelor de predare – interactivitate, problematizare –, în urma consultărilor cu angajatorii și a analizei feedback-ului studențesc), precum și prin control (auditarea internă periodică a programului de studii pentru menținerea standardelor de acreditare).

Analiza situației: Există o arhitectură solidă a calității solidă (regulamente, comisii la toate nivelurile, proceduri de evaluare a studenților și audit intern). Cultura calității este vizibilă prin structura piramidală (Departament – Facultate – Universitate). Totuși, pot apărea semne de întrebare privind trasabilitatea măsurilor corective, cu rezolvarea concretă a problemelor identificate (închiderea „buclei calității”). Se menționează, în general, „îmbunătățirea calității”, fără a se insista pe rezultate concrete.

Recomandări: Întocmirea unor planuri anuale de măsuri remediale; transformarea consultărilor cu partenerii din discuții informale în documente de audit; inter-evaluare colegială (ex. asistența la cursurile colegilor și completarea unor fișe de observații); corelarea calității programului cu succesul absolvenților, prin monitorizarea inserției pe piața muncii.

Indicatorul este: îndeplinit.

Standardul S.C.1.2. Implicarea părților interesate

ÎÎS demonstrează că implică părțile interesate cu activitate relevantă în aplicarea procedurilor.

Indicatorul I.P.C.1.2.1 Opiniile membrilor comunității proprii și ale altor părți interesate sunt avute în vedere în procesul de implementare a procedurilor.

FTO asigură luarea în considerare a opiniilor părților interesate prin mecanisme formale și consultative integrate în implementarea procedurilor. Astfel, la nivel intern (studenți), opiniile sunt valorificate direct prin vot și participare în structurile decizionale (Consiliul Facultății, Senat, Comisia de Calitate – CCEAC) și prin evaluarea satisfacției academice. La nivel extern (angajatori și absolvenți), consultarea este sistematică, realizată prin întâlniri periodice (consemnate în procese-verbale), chestionare de urmărire a parcursului profesional și dialog direct cu tutorii de practică. Ca impact concret, feedback-ul colectat duce la revizuirea planurilor de învățământ și a fișelor de disciplină, precum și la adaptarea stagiilor de practică, beneficiind inclusiv de aportul absolvenților care activează acum ca mentori în organizațiile partenere.

Analiza situației: Există o structură clară (reprezentanți în Senat, Consilii, Comisii), în care studenții și angajatorii au posibilitatea să-și prezinte opiniile. Nu se insistă însă pe exemple specifice: opiniile „sunt avute în vedere” și „integrate”, dar fără exemple narativ, ci descrieri foarte generale

Exemplu de bună practică: faptul că unii absolvenți sunt acum tutori de practică este o dovadă de sustenabilitate și circularitate a procesului educațional (fostul student devine mentor). *Recomandări:* —

Indicatorul este: îndeplinit.

Criteriul C.2. Funcționalitatea structurilor de asigurare a calității educației, inclusiv în domeniul eticii și deontologiei universitare, conform legii

Standardul S.C.2.1. Structuri.

ÎÎS dispune de structuri organizatorice în domeniul asigurării calității, înființate în condițiile legii.

Indicatorul I.P.C.2.1.1 În structura organizatorică a ÎÎS se constituie CEAC. Pot exista astfel de structuri și la nivelul componentei organizatorice.

La nivel UO funcționează Comisia Centrală de Evaluare și Asigurare a Calității (CCEAC), structură consultativă a Senatului UO, cu misiunea de analiza, aproba și monitoriza managementul calității. DAC este structura executivă și consultativă, structură executivă ce monitorizează evaluările interne, inclusiv în vederea autorizării, acreditării și menținerea acreditărilor. La nivelul facultăților/departamentelor, funcționează Comisii de calitate care întreprind acțiuni complementare și aplicative pentru implementarea și dezvoltarea unei culturi a calității la nivelul UO.

Analiza situației. Structurile ce țin de asigurarea calității sunt constituite potrivit legii și reglementărilor interne.

Recomandări: — **Indicatorul este: îndeplinit.**

Standardul S.C.2.2. Funcționare

Structurile organizatorice din domeniul asigurării calității și cel al eticii și deontologiei universitare își îndeplinesc rolul și funcțiile specifice, în mod adecvat.

Indicatorul I.P.C.2.2.1 CEAC și structurile stabilite, după caz, la nivelul componentei organizatorice funcționează în baza regulamentului aprobat de către senatul universitar, în scopul realizării activităților de asigurare și evaluare internă, precum și de evaluare externă a calității educației.

CEAC funcționează pe baza unui regulament propriu. La nivel FTO există Comisia de calitate și evaluare academică, despre care REI (p. 40) afirmă că „funcționează în baza reglementărilor instituționale, respectând prevederile din Regulamentul de organizare și funcționare al CCEAC”.

Analiza situației. Regulamentul CCEAC nu cuprinde reglementări privind Comisiile de calitate din facultăți, singura referire la acestea fiind la colaborarea membrilor CCEAC cu responsabilii cu calitatea din structurile academice (art. 18.d). Prin urmare, comisiile din cadrul Facultăților nu funcționează pe baza unui regulament propriu. Pe de altă parte, Regulamentul CEAC prevede și că președintele acestei Comisii este Directorul DAC, iar secretarul CCEAC este și secretarul DAC (art. 19.a și f). Rolurile DAC și CEAC ar trebui să fie distincte; dacă cele două structuri au aceeași conducere există riscul ca eventuale disfuncționalități administrative DAC să fie ignorate la nivelul CCEAC. Cele două situații problematice s-ar putea remedia rapid prin întocmirea și aprobarea unui regulament propriu Comisiei de calitate FTO, precum și prin modificarea Regulamentului CCEAC spre evitarea suprapunerii cu DAC.

Recomandări: Întocmirea și aprobarea unui Regulament propriu al Comisiei de calitate și evaluare academică din cadrul FTO. Modificarea art. 19 (lit. a și f) din Regulamentul CCEAC pentru ca președintele și secretarul acesteia să nu fie concomitent director și, respectiv, secretar în cadrul DAC.

Indicatorul este: îndeplinit.

Indicatorul I.P.C.2.2.2	Comisia de etică universitară funcționează pe baza regulamentului aprobat de către senatul universitar și acționează independent față de orice altă structură sau persoană din cadrul instituției de învățământ superior, cu respectarea legii.
--------------------------------	---

În momentul efectuării vizitei, președintele Comisiei de Etică al UO cumulează și funcțiile de președinte CEAC și director al DAC. Această suprapunere contravine prevederilor art. 1.3 din [Regulamentul Comisiei de Etică](#), care stipulează că aceasta „acționează independent față de orice altă structură sau persoană din cadrul UO”. Situația actuală nu garantează independența funcțională și decizională a CE față de managementul calității.

Analiza situației: Comisia de Etică este constituită și dispune de un regulament de funcționare. Cu toate acestea, s-a constatat o situație ce ar putea fi considerată incompatibilitate: cumulul funcției de Președinte al Comisiei de Etică cu funcțiile de Președinte CEAC și Director al DAC (Departamentul de Asigurarea Calității). Această suprapunere încalcă flagrant cerința explicită a indicatorului privind independența față de orice altă structură, precum și Art. 1.3 din propriul Regulament al Comisiei de Etică. Strict legal însă, funcțiile de director DAC și președinte CEAC nu fac parte dintre incompatibilitățile cu funcția de președinte CE.

Recomandări: Asigurarea independenței Comisiei de Etică prin numirea unei conduceri care nu deține funcții executive sau de coordonare în structurile de management al calității sau în administrația universității, conform bunelor practici.

Indicatorul este: îndeplinit.

Criteriul C.3. Proceduri privind inițierea, monitorizarea și revizuirea periodică a programelor și domeniilor de studii și a activităților desfășurate, care implică studenții, angajatorii și alte părți interesate

Standardul S.C.3.1. Proceduri și aplicarea acestora

ÎS dispune de proceduri privind inițierea, monitorizarea și revizuirea periodică a programelor și domeniilor de studii și a activităților desfășurate și le aplică în mod sistematic.

Indicatorul I.P.C.3.1.1	Componenta organizatorică aplică în mod consecvent procedurile, dovedind impactul acestora în asigurarea calității.
--------------------------------	---

FTO dispune de proceduri reglementate la nivel instituțional privind inițierea și monitorizarea programelor de studii, fiind prezentat cadrul general de funcționare al Comisiei de Calitate (REI, 41-42).

Analiza situației: Deși la nivel instituțional există proceduri reglementate pentru inițierea și monitorizarea programelor, la nivelul componentei organizatorice (FTO) nu s-au identificat dovezi ale aplicării acestora pentru programul evaluat. Analiza documentelor relevă o confuzie conceptuală și procedurală majoră: managementul programului echivalează evaluarea programului de studii (analiză curriculară, relevanță, structură) cu evaluarea colegială și a cadrelor didactice (calitatea resursei umane). Anexa 13, prezentată ca dovadă a consultării, conține exclusiv date despre evaluarea personalului, fiind irelevantă pentru indicatorul vizat. Lipsesc cu desăvârșire trasabilitatea procesului de revizuire: nu există procese-verbale de consultare a angajatorilor/absolvenților care să conțină propuneri concrete referitoare la competențe sau conținuturi, și nici dovezi ale implementării acestora în Planul de Învățământ (lipsă totală de impact). Astfel, bucla calității nu este închisă: feedback-ul extern este fie inexistent, fie neînregistrat, neavând nicio finalitate în îmbunătățirea ofertei educaționale.

Recomandări: Implementarea efectivă a procedurii de revizuire periodică a programului de studii, distinctă de evaluarea cadrelor didactice. Instituirea obligativității de a întocmi un „Raport periodic de analiză a programului”, care să sintetizeze minutele întâlnirilor cu angajatorii/studenții și să listeze explicit modificările curriculare (introducere de teme noi, actualizare bibliografie, modificare competențe) generate de aceste consultări.

Indicatorul este: parțial îndeplinit.

Indicatorul I.P.C.3.1.2	Membrii comunității proprii și alte părți interesate sunt implicate în procesul de punere în aplicare a procedurilor.
--------------------------------	---

UO implică activ studenții, cadrele didactice, absolvenții și angajatorii în aplicarea procedurilor de inițiere, monitorizare și revizuire a programelor de studii, prin participarea acestora în [structurile decizionale](#) (Consilii, Senat, CCEAC) și prin consultări periodice. La nivelul FTO, procedurile sunt aplicate prin ședințe regulate ale Consiliului facultății și ale Consiliului Departamentului, precum și prin consultarea specialiștilor externi. Feedback-ul angajatorilor și al absolvenților, colectat prin întâlniri și chestionare, contribuie la actualizarea programelor și la îmbunătățirea proceselor educaționale.

Analiza situației: UO și FTO implică membrii comunității academice și alte părți interesate în procedurile de inițiere, monitorizare și revizuire a programelor de studii. Studenții participă la structurile decizionale, iar angajatorii și absolvenții sunt consultați periodic. Totuși, implicarea este prezentată generic, fără exemple concrete pentru programele de master evaluate, iar integrarea sistematică a feedback-ului nu este clar explicitată.

Recomandări: Documentarea concretă (procese-verbale, liste de participanți, sinteze de feedback) a implicării studenților, angajatorilor și absolvenților în aplicarea procedurilor, explicitând clar modul în care observațiile acestora au dus la modificări ale planurilor de învățământ sau ale fișelor disciplinelor. Instituirea unor consultări anuale documentate, cu implicarea directă a specialiștilor și angajatorilor în comisii specifice fiecărui program.

Indicatorul este: îndeplinit.

Standardul S.C.3.2. Proceduri pentru introducerea de noi programe într-un domeniu de masterat autorizat/acreditat. Componenta organizatorică desfășoară noi programe de studii universitare în domeniul de masterat evaluat cu respectarea standardelor. – **se completează doar dacă este cazul.**

Indicatorul I.P.C.3.2.1 Componenta organizatorică aplică proceduri de evaluare internă a calității pentru desfășurarea de noi programe de studii universitare de masterat universitare în domeniul de masterat evaluat - **se completează doar dacă este cazul.**

Nu este cazul.

Criteriul C.4. Proceduri de evaluare periodică a calității activităților personalului didactic, didactic auxiliar și administrativ

Standardul S.C.4.1. Proceduri

Aplicarea metodologiilor și procedurilor contribuie la îmbunătățirea calității activităților personalului.

Indicatorul I.P.C.4.1.1 Componenta organizatorică analizează rezultatele procesului de evaluare semestrială de către studenți a prestației cadrelor didactice.

UO are o Procedură de evaluare a cadrelor didactice și disciplinelor, conform legii, pentru îmbunătățirea calității educației și dezvoltarea profesională. Evaluarea include feedback anonim de la studenți și este folosită pentru decizii, formare și actualizarea curriculumului.

Analiza situației: Evaluarea semestrială a cadrelor didactice la UO se realizează prin Chestionarul CES, administrat online în ultimele două săptămâni ale semestrului. Rezultatele, centralizate de DAC, sunt analizate la nivel de departament și discutate individual pentru îmbunătățiri. Majoritatea cadrelor au obținut scoruri peste 88%, cu coeficienți evaluați de studenți între 89,8% și 99,2% (vezi Anexa 13). Rezultatele se integrează în fișa de evaluare a cadrelor didactice, fiind folosite pentru discuții, formare și optimizare curriculară. Detaliile rezultate se regăsesc în Anexa 13.

Recomandări: —

Indicatorul este: îndeplinit

Criteriul C.5. Baze de date actualizate sistematic, referitoare la asigurarea internă a calității

Standardul S.C.5.1. Baze de date

IÎS utilizează baze de date în sprijinul activităților de asigurare internă a calității.

Indicatorul I.P.C.5.1.1 Componenta organizatorică colectează și analizează în mod sistematic date necesare procesului de asigurare internă a calității.

FTO colectează și analizează sistematic date relevante pentru asigurarea internă a calității, prin CEAC, Consiliul facultății și Consiliul departamentului. Sunt monitorizate: evaluările studenților, rata de promovare și abandon, feedbackul cadrelor didactice, gradul de satisfacție, angajabilitatea absolvenților, performanțele științifice și utilizarea infrastructurii. Datele sunt centralizate în raportul anual de calitate și utilizate pentru fundamentarea deciziilor privind curriculumul, resursa umană și dezvoltarea programelor (REI, 45-46).

Analiza situației: Procesul este reglementat prin proceduri instituționale și se desfășoară consecvent, cu utilizarea SEAO și a bazelor de date instituționale gestionate de DAC. Există continuitate, periodicitate și utilizare clară a datelor în deciziile academice și administrative. Nivelul de colectare și analiză corespunde cerințelor indicatorului.

Exemple de bună practică: utilizarea sistematică a evaluării semestriale a cadrelor didactice; integrarea feedbackului în revizuirea disciplinelor și adaptarea planurilor de învățământ; colaborarea cu Biroul de inserție profesională / DPPD pentru date despre absolvenți. *Recomandări:* —

Indicatorul este: îndeplinit.

Criteriul C.6. Transparența informațiilor de interes public, inclusiv a celor privitoare la programele și domeniile de studii oferite, precum și cu privire la certificatele, diplomele și calificările aferente

Standardul S.C.6.1. Transparența.

Componenta organizatorică asigură transparența informațiilor, conform legii.

Indicatorul I.P.C.6.1.1 Componenta organizatorică asigură publicarea și accesul la informațiile de interes public cu privire la programul de studii evaluat.

FTO publică informațiile esențiale privind programele de studii de master pe site. Planurile de învățământ, competențele asociate programelor și fișele disciplinelor sunt [accesibile public](#). Informațiile privind admiterea, taxele, orarele și structura anului universitar sunt de asemenea publicate în secțiunile dedicate ale [site-ului](#).

Analiza situației: Informațiile solicitate de standard sunt publicate integral, sunt ușor accesibile și actualizate periodic. Secțiunea dedicată programelor conține atât prezentarea curriculară, cât și documentele obligatorii (planuri, fișe), ceea ce asigură transparență adecvată pentru candidați, studenți și public. *Recomandări:* —

Indicatorul este: îndeplinit.

Indicatorul I.P.C.6.1.2 Componenta organizatorică asigură transparența proceselor decizionale.

FTO comunică deciziile adoptate membrilor comunității academice prin e-mail instituțional și canale interne (grupuri de comunicare, întâlniri periodice), asigurând circulația informațiilor relevante. Consultarea părților interesate este prezentă și documentată prin întâlniri periodice și mecanisme de feedback. La nivelul UO, [hotărârile CA](#) și ale [Senatului](#) sunt publicate pe site (cf. REI, p. 47).

Analiza situației: Transparența procesului decizional este asigurată deficitar la nivelul componentei organizatorice. Deși comunicarea internă (via e-mail, grupuri de lucru) asigură informarea angajaților, aceasta nu echivalează cu transparența publică solicitată de standard. Analiza site-ului web al facultății a relevat lipsa totală a Hotărârilor Consiliului Facultății și a Deciziilor Biroului Consiliului/Directorului de Departament. Secțiunile dedicate conducerii conțin doar informații statice (numele persoanelor cu funcții de conducere), fără a oferi acces la documentele administrative care guvernează viața academică curentă (ex: decizii privind aprobarea unor comisii, alocări bugetare, validări de note etc.). Faptul că la nivel central (Universitate) deciziile sunt publicate nu exonerează structura evaluată de obligația de a-și face publice propriile acte de decizie. În absența acestor documente pe site, vizibilitatea și responsabilitatea publică a conducerii facultății sunt limitate, justificând calificativul acordat.

Recomandări: Crearea unei secțiuni dedicate de „Documente publice” sau „Hotărâri” pe site-ul facultății. Publicarea sistematică (lunar/trimestrial) a extraselor din Hotărârile Consiliului Facultății și ale Departamentului (cu anonimizarea datelor personale conform GDPR), pentru a asigura trasabilitatea deciziilor și informarea corectă a tuturor părților interesate, nu doar a personalului intern.

Indicatorul este: parțial îndeplinit.

Criteriul C.7. Respectarea termenelor și a standardelor privind raportările prevăzute de legislația în vigoare

Standardul S.C.7.1. Elaborare și transmitere rapoarte.

ÎS elaborează și transmite sau publică rapoarte, conform legii.

Indicatorul I.P.C.7.1.1 Componenta organizatorică colectează și transmite datele solicitate, respectiv elaborează și publică rapoarte, asigurând respectarea obligațiilor care decurg din răspunderea publică.

REI (pp. 47-48) menționează [rapoartele anuale](#) ale Compartimentului audit public intern (ultimul publicat fiind pe anul 2024), [Raportul privind asigurarea calității](#) în cadrul UO (ultimul, pe 2024), diferite [informații de interes public](#) (anunțuri, buget, bilanțuri contabile, achiziții, declarații de avere și interes, concursuri de ocupare a posturilor, alegeri academice ș.a.), [Raportul anual al Rectorului](#) privind starea UO. Se arată că „toate informațiile relevante sunt puse la dispoziția publicului prin intermediul site-ului”.

Analiza situației: REI prezintă o parte dintre raportările obligatorii, dar nu sunt menționate explicit toate tipurile de raportări cerute instituțional și legal, precum raportările statistice către ME (SIIR, REIS), raportările privind finanțarea (CNFIS), raportările privind personalul (REGIS), raportările Comisiei de Etică, raportările din cercetare sau documentele asociate SCIM. Deși REI nu enumeră exhaustiv toate raportările obligatorii prevăzute de legislație, cele indicate (raportul Rectorului, raportul privind calitatea, auditul intern, documentele de interes public, SCIM) demonstrează existența unui sistem funcțional de colectare și transmitere a datelor.

Recomandări: Pe viitor, REI ar trebui să includă o listă sistematică a raportărilor obligatorii, cu temei legal, periodicitate, responsabili și exemple de date colectate. Se recomandă indicarea linkurilor exacte către documentele publice, pentru transparență și verificabilitate.

Indicatorul este: îndeplinit.

Criteriul C.8. Participarea în procesele de evaluare externă, conform legii

Standardul S.C.8.1. Respectarea obligației de evaluare externă.

IÎS se supune procesului de evaluare externă a calității, conform legii.

Indicatorul I.P.C.8.1.1 Componenta organizatorică desfășoară procedurile aferente procesului de evaluare externă a calității, în vederea organizării, în condițiile legii, a programului de studii evaluat.

Ultima evaluare a DSUM a avut loc în urmă cu mai puțin de 5 ani (cf. [Avizul Consiliului general ARACIS](#) din 29.4.2021), avizul de menținere a acreditării fiind valabil până la data de 29.4.2026. Cererea evaluării de față a avut loc cu suficientă rezervă de timp înainte de expirarea termenului, ceea ce constituie un exemplu de bună practică. *Recomandări:* —

Indicatorul este: îndeplinit.

IV. Analiza SWOT

Puncte tari:	Puncte slabe:
<ul style="list-style-type: none"> Structuri funcționale de management: Senatul, CA, consiliile facultății și departamentului sunt active, cu procese corelate cu Planul strategic al UO. Activitatea administrativă este bine informatizată (UNIWEB, Microsoft 365). Resurse umane solide: acoperire integrală cu cadre titulare, procent ridicat de profesori și conferențieri (70,27%), cadre abilitate implicate în cercetare; stabilitate instituțională, fără dependență de personal asociat. Bază materială adecvată și bine întreținută: săli suficiente, infrastructură modernă, bibliotecă, capelă utilizată educațional, rezerve de capacitate de circa 23% față de necesar; investiții recente în digitalizare (DigitalUO, Smart Campus). Proces educațional orientat spre student: personalizare a temelor de seminar și a direcțiilor de cercetare; introducerea disciplinelor opționale la solicitarea studenților; diversitate în metodele de evaluare. Implicarea reală a părților interesate în curriculum: consultări periodice cu studenți, absolvenți și angajatori, care au condus la actualizări curriculare (ex.: Bioetica). Eforturi consistente în dezvoltarea profesională: proceduri clare, plan anual de formare, acces la perfecționare și proiecte europene; dezvoltare integrată în managementul instituțional 	<ul style="list-style-type: none"> Incoerențe în reglementările interne: atribuțiile Consiliului de Departament nu sunt conforme cu Carta UO actuală, fiind preluate din altă universitate (Craiova). Documentare insuficientă a consultărilor: lipsă dovezi concrete privind implicarea părților interesate în elaborarea regulamentelor (proces-verbale, rapoarte, propuneri). Componenta practică este necorelată cu conținuturile: fișele de practică includ activități de tip „expunere” și bibliografie exclusiv liturgică, în timp ce acordurile sunt cu biblioteci și muzee; distribuția timpului arată accent pe studiu individual, nu pe activități specifice. Digitalizare neuniformă: utilizarea Moodle și altor instrumente digitale nu este standardizată între cadre didactice; site-ul facultății necesită o structurare mai clară și actualizare sistematică. REI a fost dificil de analizat: multe detalii nerelevante pentru DSUM, direcții de acțiune scrise pe domenii mari, nu pe indicatori, ceea ce a îngreunat evaluarea externă și a dus la cererea de clarificări suplimentare.
Oportunități:	Amenințări:
<ul style="list-style-type: none"> Actualizarea CNC și a competențelor teologice: există intenția formării unui grup de lucru național inter-facultăți pentru propuneri unitare către ANC – oportunitate de a moderniza competențele domeniului. Extinderea cooperării internaționale: participarea la Alianța Universităților Europene și existența unui potențial pentru mobilități Erasmus; plan integrabil pentru creșterea vizibilității și a mobilității studenților masteranzi. Consolidarea dialogului cu angajatorii: întâlniri regulate cu Episcopia, ISJ, instituții culturale – potențial de creare a unor baze de practică mai relevante pentru competențele vizate. Modernizarea instrumentelor digitale: UO investește în digitalizare (DigitalUO); facultatea poate standardiza rapid fluxuri interne, generând eficiență și trasabilitate. Creșterea atractivității programelor prin reorganizarea practicii: revizuirea fișelor și diversificarea bazelor de practică pot ridica nivelul profesionalizării și pot îmbunătăți percepția angajatorilor. 	<ul style="list-style-type: none"> Persistența unor reglementări neconforme (ex.: preluarea de texte din alte universități) poate afecta indicatorii de management instituțional sau reînnoirea acreditării, dacă nu se remediază rapid. Riscul degradării imaginii academice prin practici necorelate curricular, dacă problema practicii nu este corectată; poate influența negativ <i>feedback</i>-ul angajatorilor. Dependența de sistemul central al UO pentru digitalizare: întârzierile sau limitările la nivel instituțional pot afecta implementarea procedurală la nivelul FTO. Reticența la schimbare în rândul cadrelor (menționată în minute) poate încetini reformarea competențelor și modernizarea fișelor disciplinelor. Eventuale neconcordanțe persistente în REI pot continua să îngreuneze evaluările viitoare, dacă nu se revizuieste metodologia de redactare.

V. Gradul de îndeplinire a standardelor și indicatorilor de performanță și recomandările formulate

Nr. crt.	Indicator de performanță	Gradul de îndeplinire (Î/PÎ/N)	Recomandări
DOMENIUL A. Capacitatea instituțională			
1.	I.P.A.1.1.1 Pentru desfășurarea programului/domeniului de studii universitare, ÎS dispune de componente organizatorice și un sistem de management adecvate, a căror funcționare se bazează pe metodologii, regulamente și proceduri revizuite periodic, în condițiile legii.	PÎ	Actualizarea regulamentelor interne la nivel de facultate și departament pentru a asigura coerența cu Carta universității și evitarea preluării de texte de la alte instituții; revalidarea prin Consiliul facultății și Senatul UO a fișelor de atribuții conform noii legi.
2.	I.P.A.1.2.1 Opiniile membrilor facultății și departamentului, respectiv filialei sau extensiei și ale altor părți interesate sunt avute în vedere în procesul de adoptare și revizuire a metodologiilor, regulamentelor și procedurilor de aplicare.	PÎ	Instituirea unei proceduri de consultare publică internă înainte de aprobarea oricărui regulament major (ex: publicarea draftului pe site pentru observații timp de 10 zile); includerea în procesele-verbale ale ședințelor de Senat/Consiliu a dezbaterilor și amendamentelor propuse de părțile interesate; consultarea reprezentanților angajatorilor nu doar pe teme curriculare, ci și pe regulamente care îi afectează (ex: regulamentul de practică).
3.	I.P.A.2.1.1 ÎS deține, în condițiile legii, spații dedicate proceselor de învățământ, de cercetare și administrative corespunzătoare, precum și pentru servicii destinate studenților, studenților doctoranzi și cursanților, prin care se asigură un mediu favorabil pentru viață și studiu, inclusiv pentru cei cu dizabilități. Sunt de asemenea asigurate spații optime pentru desfășurarea activităților personalului. Acestea sunt dotate în mod adecvat.	Î	Pe viitor, includerea explicită în REI a calculului necesarului de spații raportat la capacitatea de școlarizare pentru fiecare program de studii, astfel încât analiza să fie complet documentată și să nu necesite estimări ulterioare ale comisiei.
4.	I.P.A.2.2.1 Bunurile imobile și mobile sunt întreținute adecvat, astfel încât să fie asigurate condiții optime de studiu, cercetare și viață, precum și de muncă.	Î	—
5.	I.P.A.3.1.1 Resursele umane ale componentei organizatorice sunt adecvate pentru desfășurarea activităților aferente programului/domeniului de studii universitare evaluat. Personalul didactic deține calificările și competențele profesionale necesare pentru a preda disciplinele care îi revin în statul de funcții.	Î	Actualizarea modului de întocmire a Statelor de funcții după reglementările actuale, deoarece Legea privind Statutul personalului didactic (128/ 1997), menționată în REI (p. 20), a fost abrogată de Legea 1/2011 și apoi de Legea 199/2023.
6.	I.P.A.3.1.2 ÎS asigură dezvoltarea profesională și personală a personalului.	Î	—
7.	I.P.A.3.2.1 Procedurile de recrutare sunt în concordanță cu prevederile legale, stabilite și derulate în mod transparent.	Î	—
8.	I.P.A.4.1.1 Componenta organizatorică utilizează instrumente informatice în cadrul procedurilor proprii în vederea îmbunătățirii accesului și asigurării de servicii de calitate pentru membrii comunității proprii și beneficiarii indirecti ai educației.	Î	Standardizarea utilizării instrumentelor digitale în procedurile interne ale facultății. Structurarea și actualizarea periodică a informațiilor de pe site-ul FTO.
DOMENIUL B. Eficacitatea educațională			
9.	I.P.B.1.1.1 Programul de studii universitare este dezvoltat și structurat în raport cu rezultatele așteptate ale învățării și este organizat în baza creditelor de studii transferabile. Acesta cuprinde totalitatea experiențelor de învățare, predare, instruire practică, cercetare și evaluare care împreună conduc la o calificare universitară.	Î	Reorganizarea activității de practică, astfel încât să se coreleze locul de desfășurare cu competențele vizate, iar activitatea să nu constea în cursuri teoretice, ci în activități specifice (cum ar fi observația participativă, studii de caz, învățarea prin cooperare etc.), iar aceste revizuirii să se consemneze în fișele ale disciplinelor de practică; acestea din

			urmă ar trebui să redea corect relația dintre credite și orele de muncă reale.
10.	I.P.B.1.2.1 Programul de studii funcționează în condițiile actului de autorizare, respectiv de acreditare, vizând realizarea idealului educațional al învățământului superior conform legii.	Î	Consolidarea legăturii dintre practica de specialitate și ocupații, prin diversificarea bazelor de practică.
11.	I.P.B.2.1.1 Rezultatele învățării sunt concordante cu nivelul calificării.	PÎ	Refacerea integrală a Matricei de corelare pentru a asigura corespondența biunivocă cu Planul de Învățământ. Redefinirea competențelor specifice pentru a diferenția clar acest program de master de celelalte programe ale facultății, justificând astfel necesitatea calificării distincte. Revizuirea fișelor de disciplină pentru a reflecta explicit nivelul 7 CNC (complexitate, autonomie) în metodele de evaluare.
12.	I.P.B.2.1.2 Rezultatele așteptate ale învățării sunt corelate cu competențele solicitate de ocupațiile corespunzătoare, conform standardelor ocupaționale și/sau Clasificării europene a ocupațiilor (ESCO).	Î	Unificarea terminologiei competențelor în toate documentele programelor; diferențierea clară a competențelor celor două programe în raport cu ocupațiile reale; corectarea inconsecvențelor legate de ocupațiile ecleziale; actualizarea matricelor de corelare cu competențele ESCO relevante.
13.	I.P.B.3.1.1 Componenta organizatorică asigură implementarea principiilor învățării centrate pe student în cadrul curriculumului și prin strategiile didactice utilizate în activitățile și experiențele de învățare și predare.	Î	—
14.	I.P.B.3.1.2 Componenta organizatorică asigură pentru studenți oportunități de a participa în programe de mobilități academice, desfășurate cu prezență fizică și/sau virtuală.	Î	Implementarea mobilităților de scurtă durată și a celor hibride (fizice și virtuale), precum și valorificarea perioadelor de vacanță pentru stagii de practică (ex: în cadrul episcopioilor occidentale), pentru a acomoda studenții cu obligații clericale sau didactice; dezvoltarea programelor în cotutelă internațională și crearea unei secțiuni dedicate masteranzilor (cu invitați străini) în cadrul sesiunilor științifice anuale; introducerea unui semestru de discipline opționale comune cu universități partenere și intensificarea mobilităților de tip <i>incoming</i> pentru a crea un mediu internațional acasă, așa cum au sugerat absolvenții; compatibilizarea curriculumului, continuând eforturile de înlesnire a echivalării ECTS pentru a încuraja studenții să plece fără teama de a pierde un an sau examene.
15.	I.P.B.3.2.1 Componenta organizatorică asigură oportunități echitabile pentru studenți, în concordanță cu potențialul și aspirațiile acestora, luând în considerare diversitatea stilurilor și abilităților de învățare.	Î	Implementarea și documentarea unor metode de predare-învățare centrate pe student (învățare prin proiect, dezbateri, studii de caz pastorale) care să completeze prelegerea clasică. Crearea unui mecanism formal de identificare timpurie a studenților cu dificultăți de învățare și oferirea de programe remediale (nu doar burse sociale, ci sprijin academic).
16.	I.P.B.4.1.1 Componenta organizatorică asigură accesul pentru studenți, inclusiv pentru cei cu cerințe educaționale speciale/dizabilități, la resurse și servicii destinate susținerii procesului de învățare, adecvate în raport cu nevoile individuale de învățare, de domeniul de studii, ciclul de studii și forma de organizare a programului de studii.	Î	Implementarea unor module de recuperare sau a unui sistem de tutorat între studenți, monitorizat de facultate, pentru echitate la absolvire. Formare continuă a cadrelor didactice în predare incluzivă și utilizarea activă a plat-formelor <i>e-learning</i> ca medii de interacțiune și evaluare. Identificarea și eliminarea barierelor arhitecturale (rampe, lifturi) pentru accesul persoanelor cu dizabilități. Asigurarea accesului tuturor studenților la baze de date internaționale relevante și actualizarea fondului de carte. Identificarea din anul I a nevoilor specifice ale studenților, alocând resurse corespunzătoare.
17.	I.P.B.5.1.1 Rezultatele învățării sunt descrise în mod adecvat și sprijină înțelegerea așteptărilor studentului	PÎ	Revizuirea integrală a fișelor de disciplină prin aplicarea principiului alinierii constructive (corelarea logică între rezultatele învățării > activități

	și cadrului didactic cu privire la conținutul disciplinelor din planul de învățământ.		de predare > metode de evaluare). Eliminarea categoriei redundante „competențe ESCO” din fișe și integrarea corectă a acestora în competențele profesionale. Reformularea rezultatelor folosind verbe de acțiune din Taxonomia Bloom (nivel superior), evitând ambiguitățile de tip „cunoaște/înțelege”. Asigurarea corespondenței stricte între Matrice și Fișe.
18.	I.P.B.5.1.2 Verificarea obținerii rezultatelor învățării se realizează prin examene de evaluare pe parcurs și prin examene de finalizare a studiilor.	Î	Elaborarea și includerea în toate fișele de disciplină a unor grile de evaluare (rubrici) detaliate, cu descriptorii de nivel pentru fiecare notă (sau tranșe de note: 5-6, 7-8, 9-10). Reformularea standardului minim de performanță prin indicarea exactă a sarcinii minime (ex: „Definirea corectă a 3 concepte cheie și rezolvarea unei aplicații simple”). Înlocuirea descrierilor administrative cu detalii pedagogice privind proba de evaluare (ex: „Test grilă cu 20 itemi” sau „Eseu argumentativ de 2000 cuvinte pe o temă dată”).
19.	I.P.B.6.1.1 Componenta organizatorică desfășoară activități sistematice pentru a asigura o tranziție facilă a absolvenților de la învățare la piața muncii.	Î	Întâlniri regulate cu partenerii de practică și angajatorii pentru a analiza competențele absolvenților și a ajusta planurile de învățământ. Consolidarea relației cu <i>Alumni</i> prin implicarea lor în mentorat și orientare profesională, nu doar pentru colectarea datelor de angajare. Organizarea de evenimente de carieră dedicate, precum mese rotunde sau ateliere de inserție profesională, la nivel de facultate sau program de studii.
20.	I.P.B.7.1.1 Componenta organizatorică aplică procedurile cu privire la admitere.	Î	—
21.	I.P.B.7.1.2 Admiterea la programe de studii universitare se realizează cu respectarea principiilor echității și egalității de șanse, precum și cu instituirea unor măsuri de sprijin pentru asigurarea accesului grupurilor vulnerabile, aflate în situații de risc social și educațional, inclusiv a candidaților cu cerințe educaționale speciale și/sau dizabilități.	Î	Publicarea pe site a procedurii de acces la locuri speciale pentru candidații vulnerabili, inclusiv cerințele și documentele necesare. Stabilirea de reguli pentru adaptarea examenului de admitere pentru candidații cu dizabilități, pentru a asigura transparență și predictibilitate. Monitorizarea anuală a măsurilor de sprijin pentru studenți CES. Creșterea vizibilității informațiilor privind măsurile de sprijin, printr-o secțiune dedicată pe site. Corelarea programelor de incluziune EU GREEN cu activitățile de admitere și raportarea periodică a progresului.
22.	I.P.B.7.2.1 Componenta organizatorică aplică reglementările privind activitatea profesională a studenților.	Î	—
23.	I.P.B.8.1.1 Componenta organizatorică realizează acțiuni de cooperare internațională prin care sunt susținute mobilitatea membrilor comunității proprii și colaborarea în activitatea academică și de cercetare.	Î	Elaborarea unei strategii de internaționalizare specifice DSUM, cu obiective măsurabile (număr minim anual de mobilități staff/student). Dezvoltarea unor mobilități de scurtă durată și mobilități <i>blended</i> , adecvate profilului masteranzilor (mulți cu ocupații active). Consolidarea mobilităților de staff în facultate, ca precursor pentru mobilități studențești. Negocierea de acorduri specifice cu instituții teologice europene care oferă activități și în perioada de vară. Creșterea vizibilității oportunităților pentru masteranzi (prezentări dedicate, ghid Erasmus pentru master). Introducerea unei secțiuni internaționale în cadrul conferințelor științifice ale FTO, care să implice activ masteranzii.
24.	I.P.B.9.1.1 Învățarea bazată pe investigație științifică și rezultatele cercetării sprijină și sunt valorificate în dobândirea rezultatelor învățării vizate prin programul de studii.	Î	Introducerea lucrărilor recente ale titularilor în bibliografia cursurilor, pentru ca studenții să aibă acces direct la rezultatele cercetării FTO. Diversificarea metodelor de evaluare la seminar prin includerea sarcinilor de tip mini-cercetare pentru toți studenții, nu doar pentru participanții la

			simpozioane, asigurând astfel atingerea standardului de „învățare bazată pe investigație”.
25.	I.P.B.9.2.1 Rezultatele cercetării științifice sunt vizibile la nivel național și internațional în domeniul științific respectiv și valorificate în mod adecvat.	Î	Încurajarea cadrelor didactice, în special a celor cu grade didactice superioare, de a publica teze și monografii unice la edituri clasificate CNCS A sau internaționale, pentru a echilibra balanța față de volumele colective. Concentrarea pe articole WoS, pentru a consolida vizibilitatea programului în afara spațiului confesional strict. Valorificarea statutului ERIH+ al revistei <i>Orizonturi Teologice</i> pentru a atrage autori externi prestigioși, crescând astfel impactul citărilor pentru facultate.
DOMENIUL C. Managementul calității			
26.	I.P.C.1.1.1 Componenta organizatorică realizează acțiuni și aplică proceduri, în mod consecvent, dovedind impactul acestora în îmbunătățirea calității educației la nivelul programului de studii.	Î	Întocmirea unor planuri anuale de măsuri remediale; transformarea consultărilor cu partenerii din discuții informale în documente de audit; inter-evaluare colegială (ex. asistența la cursurile colegilor și completarea unor fișe de observații); corelarea calității programului cu succesul absolvenților, prin monitorizarea inserției pe piața muncii.
27.	I.P.C.1.2.1 Opiniile membrilor comunității proprii și ale altor părți interesate sunt avute în vedere în procesul de implementare a procedurilor.	Î	—
28.	I.P.C.2.1.1 În structura organizatorică a ÎIS se constituie CEAC. Pot exista astfel de structuri și la nivelul componentei organizatorice.	Î	—
29.	I.P.C.2.2.1 CEAC și structurile stabilite, după caz, la nivelul componentei organizatorice funcționează în baza regulamentului aprobat de către senatul universitar, în scopul realizării activităților de asigurare și evaluare internă, precum și de evaluare externă a calității educației.	Î	Întocmirea și aprobarea unui Regulament propriu al Comisiei de calitate și evaluare academică din cadrul FTO. Modificarea art. 19 (lit. a și f) din Regulamentul CCEAC pentru ca președintele și secretarul acesteia să nu fie concomitent director și, respectiv, secretar în cadrul DAC.
30.	I.P.C.2.2.2 Comisia de etică universitară funcționează pe baza regulamentului aprobat de către senatul universitar și acționează independent față de orice altă structură sau persoană din cadrul instituției de învățământ superior, cu respectarea legii.	Î	Asigurarea independenței Comisiei de Etică prin numirea unei conduceri care nu deține funcții executive sau de coordonare în structurile de management al calității sau în administrația universității.
31.	I.P.C.3.1.1 Componenta organizatorică aplică în mod consecvent procedurile, dovedind impactul acestora în asigurarea calității.	PÎ	Implementarea efectivă a procedurii de revizuire periodică a programului de studii, distinctă de evaluarea cadrelor didactice. Instituirea obligativității de a întocmi un „Raport periodic de analiză a programului”, care să sintetizeze minutele întâlnirilor cu angajatorii/studenții și să listeze explicit modificările curriculare (introducere de teme noi, actualizare bibliografie, modificare competențe) generate de aceste consultări.
32.	I.P.C.3.1.2 Membrii comunității proprii și alte părți interesate sunt implicate în procesul de punere în aplicare a procedurilor.	Î	Documentarea concretă (procese-verbale, liste de participanți, sinteze de feedback) a implicării studenților, angajatorilor și absolvenților în aplicarea procedurilor, explicitând clar modul în care observațiile acestora au dus la modificări ale planurilor de învățământ sau ale fișelor disciplinelor. Instituirea unor consultări anuale documentate, cu implicarea directă a specialiștilor și angajatorilor în comisii specifice fiecărui program.
33.	I.P.C.3.2.1 Componenta organizatorică aplică proceduri de evaluare internă a calității pentru desfășurarea de noi programe de studii universitare de masterat universitare în domeniul de masterat evaluat	<i>Nu este cazul.</i>	<i>Nu este cazul.</i>

34.	I.P.C.4.1.1 Componenta organizatorică analizează rezultatele procesului de evaluare semestrială de către studenți a prestației cadrelor didactice.	Î	—
35.	I.P.C.5.1.1 Componenta organizatorică colectează și analizează în mod sistematic date necesare procesului de asigurare internă a calității.	Î	—
36.	I.P.C.6.1.1 Componenta organizatorică asigură publicarea și accesul la informațiile de interes public cu privire la programul de studii evaluat.	Î	—
37.	I.P.C.6.1.2 Componenta organizatorică asigură transparența proceselor decizionale.	PÎ	Crearea unei secțiuni dedicate de „Documente publice” sau „Hotărâri” pe site-ul facultății. Publicarea sistematică (lunar/trimestrial) a extraselor din Hotărârile Consiliului Facultății și ale Departamentului (cu anonimizarea datelor personale conform GDPR), pentru a asigura trasabilitatea deciziilor și informarea corectă a tuturor părților interesate, nu doar a personalului intern.
38.	I.P.C.7.1.1 Componenta organizatorică colectează și transmite datele solicitate, respectiv elaborează și publică rapoarte, asigurând respectarea obligațiilor care decurg din răspunderea publică.	Î	Pe viitor, REI ar trebui să includă lista sistematică a raportărilor obligatorii, cu temei legal, periodicitate, responsabili și exemple de date colectate. Se recomandă indicarea link-urilor exacte către documentele publice, pentru transparență și verificabilitate.
39.	I.P.C.8.1.1 Componenta organizatorică desfășoară procedurile aferente procesului de evaluare externă a calității, în vederea organizării, în condițiile legii, a programului de studii evaluat.	Î	—

Alte recomandări generale: Pe viitor, REI ar trebui să menționeze, la fiecare indicator, și o analiză a situației prezentate, așa cum prevede Modelul REI ([Anexa 2 la Ghidul DSUM](#)). De asemenea, pentru mai multă claritate, se recomandă ca toate informațiile referitoare la diferiții indicatori, inclusiv direcțiile viitoare de acțiune să fie consemnate direct la nivelul fiecărui indicator în parte și nu grupate la nivel de standard sau criteriu.

Ar fi de dorit ca, pe viitor, toate aspectele cuprinse în REI să fie ilustrate cu trimiteri precise la documentele relevante, evitând indicații de tipul „toate informațiile relevante sunt puse la dispoziția publicului prin intermediul site-ului” (REI, p. 48), comisia de evaluare fiind nevoită să caute aceste informații în tot site-ul UO.

La elaborarea viitoarelor REI, să fie incluse doar informațiile relevante și direct legate de programul sau domeniul de studii supus evaluării, respectiv corespunzând cerințelor diferiților indicatori, evitându-se elemente nespecifice care îngreunează analiza și produc balast informațional.

Tabel centralizator indicatori de performanță – grad de îndeplinire

Domeniul de evaluare	Număr indicatori de performanță		
	Îndeplinit	Parțial îndeplinit	Neîndeplinit
Domeniul A. Capacitatea instituțională	6	2	0
Domeniul B. Eficacitatea educațională	15	2	0
Domeniul C. Managementul calității	10	3	0
Total (38)	31	7	0

VI. Concluzii

Evaluarea externă periodică a DSUM Teologie din cadrul UO a evidențiat existența unui cadru instituțional solid, în care procesele manageriale, resursele umane și infrastructura materială susțin în mod adecvat funcționarea programelor evaluate. Structurile de conducere sunt funcționale, iar activitatea administrativă este eficientizată prin utilizarea instrumentelor informatice instituționale. Personalul didactic este bine calificat, stabil și implicat în activități de cercetare, contribuind la crearea unui mediu educațional coerent și orientat spre dezvoltarea competențelor specifice nivelului EQF 7.

Programele de studii sunt în general bine proiectate, cu o logică curriculară clară și cu un echilibru satisfăcător între discipline avansate, de specializare și de aprofundare. Interacțiunea dintre predare, cercetare și activitățile de seminar reflectă orientarea reală spre o formare centrată pe student, iar existența disciplinelor opționale permite personalizarea traseului educațional. Implicarea părților interesate — studenți, absolvenți, angajatori — în revizuirea periodică a

curriculei a dus la actualizări relevante, inclusiv introducerea unor discipline noi, demonstrând capacitatea programelor de a se adapta nevoilor academice și profesionale.

În același timp, evaluarea a evidențiat câteva aspecte ce necesită atenție și îmbunătățire. Reglementările interne la nivel FTO conțin incoerențe și pasaje preluate din documentele altor instituții, necesitând o revizuire urgentă pentru a respecta Carta UO și prevederile Legii nr. 199/2023. Documentarea implicării părților interesate în procesul de elaborare și revizuire a procedurilor interne este insuficientă, iar transparența proceselor decizionale ar putea fi consolidată prin publicarea consecventă a documentelor relevante. De asemenea, componenta de practică necesită o reconfigurare pentru a asigura coerența dintre competențele vizate, conținutul fișelor de disciplină și bazele de practică utilizate.

Infrastructura materială și digitală este adecvată, bine întreținută și modernizată constant, facilitând procese educaționale de calitate. Totuși, utilizarea neuniformă a platformelor digitale de către cadrele didactice și structura dificil de urmărit a informațiilor de pe site-ul facultății indică necesitatea unei standardizări suplimentare.

În ansamblu, DSUM Teologie de la UO îndeplinește standardele și indicatorii din Anexa la HG 962/2024, iar aspectele semnalate ca puncte slabe sunt remediabile într-un interval scurt prin măsuri administrative și curriculare bine direcționate. Programele se bucură de stabilitate, relevanță academică și susținere instituțională, ceea ce justifică menținerea acreditării, cu recomandări punctuale pentru consolidarea calității proceselor educaționale și manageriale.

Lista programelor de studii universitare de masterat din domeniul evaluat:

Nr. crt.	Programul de studii universitare de masterat	Locație	Limbă de predare	Formă de învățământ	Numărul de credite de studiu	Tip masterat (C/P/D)	Capacitate de școlarizare
1.	<i>Istorie bisericească și gândire creștină</i>	Oradea	Româna	IF	120	C	100
2.	<i>Teologie sistematică pe fundamente biblice și patristice</i>	Oradea	Româna	IF	120	P	

În urma parcurgerii procedurii de evaluare, comisia a apreciat că nu există indicatori neîndepliniți, iar indicatorii parțial îndepliniți sunt în total 7, cu maxim 3 pe domeniu (2 la domeniul A, 2 la domeniul B și 3 la domeniul C), prin urmare propune **menținerea acreditării** DSUM Teologie la Universitatea din Oradea cu o capacitate de școlarizare de 100 stud./an.

VII. Anexe

Se anexează programul vizitei la fața locului, precum și lista documentelor consultate, precum și orice alte documente relevante pentru procedura de evaluare, la care se face referire în cadrul REE și care nu pot fi accesate prin linkuri.