

Agenția Română de Asigurare a Calității în
Învățământul Superior



Raport de Evaluare Externă (REE)
pentru programe de studii universitare de
licență (MAC)

Instituția de învățământ superior / Organizația furnizoare de educație:	Universitatea „Lucian Blaga” din Sibiu
Facultatea:	Facultatea de Științe Agricole, Industrie Alimentară și Protecția Mediului
Domeniul de licență:	Ingineria Produselor Alimentare
Programul de studii universitare de licență:	Controlul și expertiza produselor alimentare
Forma de învățământ:	IF
Limba de predare:	Română
Locația geografică:	Sibiu
Durata studiilor:	4 ani
Numărul de credite:	240
Obiectivul evaluării externe	Menținerea acreditării

Componența Comisiei de evaluare ARACIS

Nr. crt.	I. Numele și prenumele	Calitatea	Semnătura
1.	Prof.univ. dr. habil. Florentina-Daniela Munteanu	Coordonator comisie	
2.	Conf. univ. dr. Timar Adrian Vasile	Expert evaluator	
3.	Prof. univ. dr. habil. Mariana-Atena Poiana	Expert evaluator	
4.	Spătăcean Lidia-Giorgiana	Student evaluator	

I. Introducere

Raportul de evaluare externă a fost redactat în cadrul procedurii de evaluare externă a calității pentru programul de studii universitare de licență „Controlul și expertiza produselor alimentare” din domeniul Ingineria produselor alimentare, organizat de Universitatea „Lucian Blaga” din Sibiu (ULBS) prin Facultatea de Științe Agricole, Industrie Alimentară și Protecția Mediului. Evaluarea externă s-a desfășurat în perioada 29–30 ianuarie 2026, în conformitate cu metodologia națională aplicabilă și cu standardele de referință utilizate în cadrul procesului de asigurare și evaluare a calității. Comisia externă a fost alcătuită din: Prof. univ. dr. habil. Florentina-Daniela Munteanu, Conf. univ. dr. Timar Adrian Vasile, Prof. univ. dr. habil. Mariana-Atena Poiana și Spătăcean Lidia-Giorgiana. În cadrul evaluării, pe lângă documentele incluse în dosarul inițial, au fost solicitate clarificări și documente suplimentare, în special pentru actualizarea la anul universitar 2025–2026 și pentru consolidarea evidențelor privind corelarea rezultatelor învățării cu disciplinele, mecanismele de evaluare a atingerii standardelor minime, măsurile de sprijin pentru studenții cu cerințe speciale, implementarea planurilor operaționale și situația resursei umane didactice.

Universitatea „Lucian Blaga” din Sibiu este o instituție publică de învățământ superior, cu regim juridic non-profit, înființată prin H.G. nr. 225/1990, funcționând în baza autonomiei universitare, a legislației naționale privind învățământul superior și a Cartei ULBS. Identitatea instituțională este definită prin denumire, simboluri și sediul central din municipiul Sibiu, Bd. Victoriei nr. 10. Dezvoltarea universității are rădăcini în structura academică creată în 1976, iar după 1990 ULBS a evoluat ca universitate multidisciplinară, integrată în Spațiul European al Învățământului Superior. Misiunea ULBS este orientată către educație și cercetare avansată, formarea resursei umane de înaltă calificare și transferul de cunoaștere către societate, pe baza unor valori asumate precum excelența academică, sustenabilitatea, etica și integritatea, incluziunea și colaborarea internațională. Guvernanța universității este realizată prin structuri de conducere și decizie conform cadrului legal, asigurând un management participativ și transparent. ULBS este o universitate comprehensivă, organizată în facultăți și departamente, cu programe pe cele trei cicluri universitare. În ceea ce privește evaluarea calității, în cadrul evaluării instituționale realizate de ARACIS în anul 2021, ULBS a obținut calificativul „Grad de încredere ridicat”, confirmând funcționarea sistemelor de asigurare a calității la nivel instituțional.

În cadrul ULBS, Facultatea de Științe Agricole, Industrie Alimentară și Protecția Mediului are o tradiție academică consolidată în domeniile sale de competență, fiind organizată în prezent în jurul Departamentului de Științe Agricole și Ingineria Produselor Alimentare. Programul de licență „Controlul și expertiza produselor alimentare” a fost inițiat ca răspuns la necesitatea formării de specialiști pentru sectorul alimentar, în contextul cererii crescute pe piața muncii pentru competențe în controlul calității, siguranța alimentelor și evaluarea conformității produselor alimentare. Înființarea și dezvoltarea programului au fost fundamentate prin raportare la cerințele mediului socio-economic, la strategia instituțională de diversificare și actualizare a ofertei educaționale și la standardele naționale de calitate. Programul este organizat pe durata a patru ani, cu 240 credite ECTS, în acord cu cerințele de calificare în domeniul Ingineriei produselor alimentare. De la ultima procedură de evaluare externă, programul a urmărit îmbunătățirea continuă prin actualizarea planului de învățământ și a fișelor disciplinelor, dezvoltarea infrastructurii didactice și de laborator, consolidarea echipei didactice și extinderea colaborărilor cu mediul socio-economic și academic. În contextul evaluării din 29–30 ianuarie 2026, comisia externă a solicitat completări punctuale pentru a evidenția în mod explicit consultările interne și cu părțile interesate, pachetele complete de planuri de învățământ și fișe de disciplină pentru anul 2025–2026, corelarea rezultatelor învățării cu disciplinele, mecanismele de evaluare a rezultatelor învățării și a standardelor minime de performanță, măsurile de sprijin pentru studenții cu cerințe speciale, gradul de implementare a planurilor operaționale și documentele aferente resursei umane, precum și dinamica studenților de la ultima evaluare externă până în prezent.

II. Metode utilizate

Procesul de evaluare externă s-a bazat pe analiza documentară și pe verificări realizate în cadrul vizitei/activităților desfășurate în 29–30 ianuarie 2026, urmărind concordanța dintre raportarea internă, dovezile suport și funcționarea efectivă a programului. În primul rând, au fost analizate raportul de evaluare internă și anexele acestuia, împreună cu setul de documente instituționale și facultare relevante pentru

organizarea programului: reglementări interne aplicabile, documente privind organizarea procesului didactic, resursele disponibile și mecanismele de asigurare a calității. În completare, comisia a solicitat și a examinat documente suplimentare menite să clarifice și să actualizeze informațiile la anul universitar 2025–2026, precum dovezi privind consultările în procesul de adoptare/revizuire a reglementărilor interne, planurile de învățământ prezentate ca pachete complete (inclusiv misiune și rezultate ale învățării) și fișele disciplinelor aferente, documentul de corelare a rezultatelor învățării cu disciplinele din planurile în vigoare, evidențe privind măsurile de sprijin pentru studenții cu cerințe speciale, precum și materiale care reflectă implementarea planurilor operaționale. Totodată, pentru componenta de resursă umană, au fost avute în vedere anexele specifice solicitate (situații și sinteze privind gradul de ocupare, statul de funcțiuni, listele de personal didactic și didactic auxiliar, recapitularea posturilor ocupate și vacante, documente pentru personalul didactic asociat). Un element distinct de analiză l-a constituit documentul privind dinamica studenților de la ultima evaluare externă până în prezent, utilizat pentru a surprinde evoluțiile privind recrutarea, retenția și parcursul academic.

În cadrul activităților derulate la fața locului, evaluarea a inclus, în mod general, vizitarea spațiilor de învățământ utilizate de program și a resurselor materiale asociate, cu accent pe facilitățile destinate activităților aplicative (laboratoare, dotări, acces la resurse educaționale) și pe adecvarea acestora la obiectivele de formare. În paralel, au fost realizate întâlniri și discuții cu categorii reprezentative de persoane implicate în derularea programului: conducerea facultății și responsabilii programului, cadre didactice, studenți și personal suport/administrativ, iar acolo unde a fost relevant, au fost avute în vedere și perspective ale mediului socio-economic (prin expertiza din comisie și prin documente/parteneriate prezentate). Pe parcurs, s-a urmărit triangularea informațiilor obținute din documente, observații și discuții, precum și verificarea trasabilității dintre obiectivele programului, rezultatele învățării, conținuturile disciplinelor, metodele de evaluare și măsurile de îmbunătățire aplicate. Această abordare a permis formularea constatărilor pe baza unei imagini coerente asupra modului în care programul este proiectat, implementat și monitorizat, în raport cu standardele de calitate aplicabile.

III. Aprecierea gradului de îndeplinire a standardelor și indicatorilor de performanță

DOMENIUL A. Capacitatea instituțională

Criteriul A.1. Structurile și procesele instituționale de tip managerial și administrativ, care implică studenții și alte părți interesate

Standardul S.A.1.1. Componente organizatorice și procese instituționale

ÎÎS are în structură componente organizatorice care funcționează pe bază de competențe, atribuții, procese și proceduri de aplicare adecvate, prin care se asigură un sistem de management eficace.

Indicatorul I.P.A.1.1.1	Pentru desfășurarea programului/domeniului de studii universitare, ÎÎS dispune de componente organizatorice și un sistem de management adecvate, a căror funcționare se bazează pe metodologii, regulamente și proceduri revizuite periodic, în condițiile legii.
--------------------------------	---

Din documentele prezentate (organigrama ULBS și a facultății, ROF ULBS, structuri de conducere și comisii permanente, regulamente de organizare și funcționare, regulamente privind alegerea în funcții și structuri, criteriile de promovare publicate) rezultă existența unui cadru organizatoric și procedural care susține desfășurarea programului de studii. Structurile sunt definite pe competențe, atribuții și responsabilități, iar funcționarea se bazează pe seturi de regulamente și proceduri instituționale.

Recomandări: Consolidarea trasabilității revizuirii periodice a reglementărilor interne.

Indicatorul este: îndeplinit.

Standardul S.A.1.2. Implicarea părților interesate

ÎÎS demonstrează că implică părțile interesate relevante în elaborarea metodelor și regulamentelor, precum și a procedurilor de aplicare.

Indicatorul I.P.A.1.2.1	Opiniile membrilor facultății și departamentului, respectiv filialei sau extensiei ¹ și ale altor părți interesate sunt avute în vedere în procesul de adoptare și revizuire a metodologiilor, regulamentelor și procedurilor de aplicare.
--------------------------------	---

Universitatea și facultatea declară mecanisme de consultare internă și externă, susținute de documente-cadru (Carta, ROF, regulamentele Consiliului facultății/Senatului/CA, strategia instituțională, raportul rectorului, misiunea și obiectivele programului, parteneriate cu mediul socio-economic). În timpul vizitei s-a constatat intenția de implicare a părților interesate (studenți, cadre didactice, angajatori/parteneri).

Recomandări: Crearea unui mecanism digital unic de colectare și arhivare a feedbackului (în platforma instituțională) și introducerea unei secțiuni în rapoartele anuale.

Indicatorul este: îndeplinit.

Criteriul A.2. Baza materială și optimizarea utilizării acesteia

Standardul S.A.2.1. Baza materială
ÎS dispune de bunuri imobile și mobile adecvate pentru desfășurarea programului/domeniului de studii universitare.

Indicatorul I.P.A.2.1.1	ÎS deține, în condițiile legii, spații dedicate proceselor de învățământ, de cercetare și administrative corespunzătoare, precum și pentru servicii destinate studenților, studenților doctoranzi și cursanților, prin care se asigură un mediu favorabil pentru viață și studiu, inclusiv pentru cei cu dizabilități. Sunt de asemenea asigurate spații optime pentru desfășurarea activităților personalului. Acestea sunt dotate în mod adecvat.
--------------------------------	---

Documentația internă indică existența unei baze materiale extinse la nivel ULBS (spații pentru activități didactice, laboratoare didactice și de cercetare, bibliotecă, resurse digitale), cu prezentarea structurii pe regim juridic și pe destinație. Pentru facultate sunt menționate spații dedicate (săli de curs/seminar, laboratoare, stație pilot), precum și acces la biblioteca universitară și baze de date (inclusiv prin ANELIS). În raportarea internă se afirmă existența facilităților pentru accesul persoanelor cu dizabilități, însă în timpul vizitei s-a constatat că acestea nu sunt implementate în toate clădirile.

Recomandări: Extinderea dotărilor în toate clădirile pentru a asigura accesul studenților și persoanelor cu dizabilități, precum și explorarea posibilității de extindere a utilizării transportului public neurban de către studenți către noile facilități din campusul Rusciori.

Indicatorul este: îndeplinit.

Standardul S.A.2.2. Gestionarea bazei materiale
Componentele organizatorice administrează optim și sustenabil bunurile imobile și mobile pe care le utilizează pentru programul/domeniul de studii universitare evaluat.

Indicatorul I.P.A.2.2.1	Bunurile imobile și mobile sunt întreținute adecvat, astfel încât să fie asigurate condiții optime de studiu, cercetare și viață, precum și de muncă.
--------------------------------	---

Din raportul de evaluare internă se constată existența unei gestionări planificate a bazei materiale prin documente financiare (buget, bilanț), strategie de investiții, plan operațional managerial (2025), reglementări privind activitatea studenților. La nivelul facultății au fost identificate spații și dotări specifice, acces la resursele bibliotecii și digitale, precum și lucrări de modernizare (ex. Ferma didactică Rusciori în perioada 2020–2024).

Recomandări: Implementarea unui raport anual sintetic privind investițiile și intervențiile de mentenanță pe facultate/laboratoare, corelat cu prioritățile curriculare.

Indicatorul este: îndeplinit.

Criteriul A.3. Resurse umane adecvate și proceduri transparente de recrutare a personalului, elaborate în condițiile legii

Standardul S.A.3.1. Resurse umane

ÎS dispune de resursele umane necesare pentru organizarea și desfășurarea programului/domeniului de studii universitare evaluat.

Indicatorul I.P.A.3.1.1	Resursele umane ale componentei organizatorice sunt adecvate pentru desfășurarea activităților aferente programului/domeniului de studii universitare evaluat. Personalul didactic deține calificările și competențele profesionale necesare pentru a preda disciplinele care îi revin în statul de funcții.
--------------------------------	--

Pe baza raportului de evaluare internă și a documentelor suplimentare solicitate (documente privind gradul de ocupare, statul de funcții, listele de cadre didactice și sintezele aferente, precum și documentele pentru personal didactic asociat) se constată acoperirea disciplinelor cu cadre didactice titulare, majoritar cu titlul de doctor în domeniul disciplinelor predate, și o pondere semnificativă profesori/conferențieri pentru disciplinele din planul de învățământ. Există mecanisme de evaluare a calității predării (evaluarea de către studenți) și evaluare anuală a activității didactice și de cercetare. În anul universitar 2025–2026, programul de studii universitare de licență Controlul și Expertiza Produselor Alimentare este susținut de 31 de cadre didactice, dintre care 31 sunt cadre didactice titulare ale Universității „Lucian Blaga” din Sibiu, încadrate conform legislației în vigoare. Încărcarea didactică se încadrează în limitele stabilite de standardele ARACIS. Conform HG nr. 645/2025 și HG nr. 428/2025, ULBS are aprobată o capacitate de școlarizare de 160 de studenți la nivel de licență și 100 de studenți la nivel de masterat în domeniul Ingineria Produselor Alimentare, corespunzătoare unui efectiv maxim de 840 de studenți ($160 \times 4 \text{ ani} + 100 \times 2 \text{ ani}$). În prezent, domeniul este deservit de 31 de cadre didactice, iar raportul studenți/cadru didactic este îndeplinit (<30).

Recomandări: Nu este cazul.

Indicatorul este: îndeplinit.

Indicatorul I.P.A.3.1.2	ÎS asigură dezvoltarea profesională și personală a personalului.
--------------------------------	--

ULBS are implementate măsuri de dezvoltare profesională prin obiective strategice, proiecte (ex. FDI), formări și internaționalizare (mobilități Erasmus+ și în cadrul consorțiului FORTHEM), susținute de proceduri și regulamente. Există un cadru instituțional care încurajează formarea continuă și schimbul de bune practici.

Recomandări: Elaborarea unui plan anual de dezvoltare profesională la nivel de program/departament

Indicatorul este: îndeplinit.

Standardul S.A.3.2. Proceduri de recrutare

Procedurile de recrutare pentru personalul didactic respectă prevederile legale.

Indicatorul I.P.A.3.2.1	Procedurile de recrutare sunt în concordanță cu prevederile legale, stabilite și derulate în mod transparent.
--------------------------------	---

În ULBS procedurile de recrutare sunt bazate pe concurs public și sunt reglementate de metodologii-cadru și metodologii interne, cu publicarea posturilor vacante pe site-ul universității. Acestea sunt prezente pe site-ul universității prin publicarea transparentă și prezentarea rezultatelor evaluării dosarelor în comisii, în acord cu legislația și regulamentele aplicabile.

Recomandări: Publicarea informațiilor privind posturile vacante și într-o limbă de circulație internațională, în vederea creșterii internaționalizării.

Indicatorul este: **îndeplinit.**

Criteiul A.4. Digitalizarea proceselor de educație

Standardul S.A.4.1. Transformarea digitală
 Procesul de transformare digitală la nivelul componentei organizatorice are în vedere simplificarea administrativă și creșterea calității serviciilor oferite membrilor comunității proprii și terților.

Indicatorul I.P.A.4.1.1	Componenta organizatorică utilizează instrumente informatice în cadrul procedurilor proprii în vederea îmbunătățirii accesului și asigurării de servicii de calitate pentru membrii comunității proprii și beneficiarii indirecti ai educației.
--------------------------------	---

În cadrul ULBS sunt utilizate instrumente informatice instituționale (Internet/Intranet, servicii și documente online), aplicații de gestiune (evidența studenților, salarizare, contabilitate, patrimoniu) și utilizarea unei platforme pentru colectarea și analiza feedbackului (QuestionPro, Gradis). Aceste instrumente contribuie la susținerea transparenței și la facilitarea accesului la servicii administrative și academice.

Totuși utilizarea acestor platforme până la nivel de program de studii nu este clar evidențiată.

Recomandări: Dezvoltarea și implementarea unei platforme digitale integrate, unice la nivel de program de studii, care să centralizeze procesele esențiale (colectare feedback, evidența practicii, raportări academice și administrative, gestionarea cererilor studenților), corelată cu definirea și monitorizarea unor indicatori clari de utilizare și performanță a serviciilor digitale (rata de accesare, timpi de răspuns, grad de satisfacție, nivel de rezolvare a solicitărilor), în vederea creșterii eficienței, transparenței și calității serviciilor oferite.

Indicatorul este: **parțial îndeplinit.**

II. DOMENIUL B. Eficacitatea educațională

Criteriul B.1. Conținutul și relevanța programelor de studii

Standardul S.B.1.1. Conținutul programului/programelor de studii
 Programul de studii are la bază un curriculum prin care se urmărește obținerea de către studenți a rezultatelor așteptate ale învățării

Indicatorul I.P.B.1.1.1	Programul de studii universitare este dezvoltat și structurat în raport cu rezultatele așteptate ale învățării și este organizat în baza creditelor de studii transferabile. Acesta cuprinde totalitatea experiențelor de învățare, predare, instruire practică, cercetare și evaluare care împreună conduc la o calificare universitară.
--------------------------------	---

Pe baza documentelor curriculare ale programului (planurile de învățământ, fișele disciplinelor, suplimentul la diplomă, regulamentele privind ECTS și evaluarea), precum și a modului în care acestea sunt utilizate în organizarea efectivă a activităților didactice s-a constatat că programul de studii „Controlul și expertiza produselor alimentare” este construit pe structura de 240 ECTS și include, în mod coerent, experiențe de învățare variate: activități de predare, seminare, lucrări practice și laborator, practică de specialitate, activități de evaluare și elemente care susțin inițierea în cercetare și elaborarea lucrării de licență. Planul de învățământ reflectă o distribuție logică a disciplinelor, iar pachetele de opționale introduc o dimensiune de flexibilitate care permite adaptarea intereselor studentului la traiectorii de formare diferențiate. Totodată, comisia a constatat că formularea și prezentarea rezultatelor așteptate ale învățării este prezentă la nivelul fișelor disciplinelor, însă uniformizarea și explicitarea corelației dintre rezultate–activități–metode de evaluare poate fi îmbunătățită, astfel încât trasabilitatea să fie mai ușor verificabilă și comparabilă între discipline. În discuțiile cu cadrele didactice și cu studenții a reieșit că activitățile practice sunt integrate constant, însă prezentarea unitară a „pachetelor complete” ale planurilor de învățământ pentru anul universitar

2025–2026 (misiune, rezultate ale învățării, corelări) necesită o structurare mai clară, în format coerent și complet.

Recomandări: Uniformizarea formulării rezultatelor învățării în fișele disciplinelor (verbe operaționale, măsurabilitate, standard minim)

Indicatorul este: îndeplinit.

Standardul S.B.1.2. Relevanța programului de studii Programul de studii răspunde nevoilor de dezvoltare profesională și personală ale absolvenților, precum și a celor social-economice și sunt organizate în condiții menite să asigure încrederea beneficiarilor	
Indicatorul I.P.B.1.2.1	Programul de studii funcționează în condițiile actului de autorizare, respectiv de acreditare, vizând realizarea idealului educațional al învățământului superior conform legii

Comisia a analizat documentele privind funcționarea programului (adrese ANC, înregistrări RNCIS, rapoarte de evaluare ARACIS anterioare, ghiduri și regulamente interne privind inițierea/monitorizarea programelor, documente CEAC/SCEAC). În urma analizei, s-a constatat că programul evaluat este inclus în oferta educațională a instituției și funcționează în parametrii legali privind durata studiilor și numărul de credite, având un cadru procedural care susține menținerea standardelor asumate.

Recomandări: Nu este cazul.

Indicatorul este: îndeplinit.

Criteriul B.2. Concordanța dintre curriculum și calificare

Standardul S.B.2.1. Concordanța cu nivelul calificării și competențele vizate În procesul de proiectare și dezvoltare curriculară componenta organizatorică are în vedere să asigure nivelul calificării și corelarea cu ocupațiile vizate.	
Indicatorul I.P.B.2.1.1	Rezultatele învățării sunt concordante cu nivelul calificării.

Pe baza documentelor programului de studii, comisia a analizat modul în care rezultatele învățării sunt formulate și poziționate în raport cu nivelul calificării, având în vedere corelarea cu CNC/EQF, precum și modul în care acestea se regăsesc în planul de învățământ și fișele disciplinelor. S-a constatat că programul este proiectat pentru nivelul licență (nivel 6) și că rezultatele învățării reflectă, în general, un nivel adecvat de cunoștințe, abilități și responsabilitate/autonomie, prin includerea disciplinelor fundamentale, de specialitate și complementare, precum și prin activități practice și de evaluare care vizează formarea competențelor profesionale.

Comisia a observat că rezultatele învățării sunt prezente în documentele programului și sunt menționate în suplimentul la diplomă, însă există diferențe de stil și de granularitate între discipline, ceea ce poate diminua comparabilitatea și claritatea progresiei competențelor pe parcursul celor patru ani.

Recomandări: Standardizarea rezultatelor învățării pe disciplină (verbe operaționale, nivel, criteriu minim).

Indicatorul este: îndeplinit.

Indicatorul I.P.B.2.1.2	Rezultatele așteptate ale învățării sunt corelate cu competențele solicitate de ocupațiile corespunzătoare, conform standardelor ocupaționale și/sau Clasificării europene a ocupațiilor (ESCO).
--------------------------------	--

Comisia a verificat modul în care rezultatele așteptate ale învățării sunt corelate cu competențele cerute de ocupațiile corespunzătoare, utilizând documentele ANC și formularul RNCIS, precum și referințele la COR/ESCO. S-a constatat că programul își asumă explicit legătura cu ocupații relevante din aria Ingineriei produselor alimentare și că această legătură este reflectată în competențele menționate în suplimentul la diplomă și în profilul de formare al programului. În discuțiile cu reprezentanții programului și prin analiza documentelor, s-a evidențiat că programul utilizează repere naționale și europene pentru definirea competențelor, însă trasabilitatea explicită într-un document unic de tip „ocupație–competență–rezultat al învățării–disciplină” nu este prezentată într-o formă sintetică ușor de urmărit.

Recomandări: Elaborarea unei matrice de corelare între competențe, rezultatele învățării și disciplinele programului de studii, precum și revizuirea și limitarea numărului rezultatelor învățării aferente fiecărei discipline la un nivel fezabil, în concordanță cu standardele ARACIS și bunele practici academice.

Indicatorul este: parțial îndeplinit.

Criteriul B.3. Învățarea, predarea și evaluarea centrate pe student

Standardul S.B.3.1. Principii	
Componenta organizatorică implementează principiile învățării centrate pe student.	
Indicatorul I.P.B.3.1.1	Componenta organizatorică asigură implementarea principiilor învățării centrate pe student în cadrul curriculumului și prin strategiile didactice utilizate în activitățile și experiențele de învățare și predare.

A fost analizat modul în care principiile învățării centrate pe student sunt reflectate în curriculum, în strategiile didactice și în practicile de evaluare, pe baza fișelor disciplinelor, a regulamentelor aplicabile, a chestionarelor de feedback și a discuțiilor cu studenții și cadrele didactice. S-a constatat că programul promovează o abordare care include activități aplicative, utilizarea resurselor educaționale digitale și diversificarea metodelor de predare și învățare, în special în cadrul activităților de laborator și al disciplinelor de specialitate. Studenții au confirmat accesibilitatea cadrelor didactice și existența unor activități de sprijin (inclusiv tutorat), precum și faptul că feedbackul studenților este colectat periodic. Totodată, s-a constatat că aplicarea strategiilor centrate pe student este mai evidentă în disciplinele cu componentă practică, în timp ce în disciplinele predominant teoretice gradul de utilizare a metodelor interactive poate varia.

Recomandări: Monitorizarea aplicării principiilor de învățare centrată pe student, astfel încât experiența educațională să fie comparabilă între discipline și ani de studiu

Indicatorul este: îndeplinit.

Indicatorul I.P.B.3.1.2	Componenta organizatorică asigură pentru studenți oportunități de a participa în programe de mobilități academice, desfășurate cu prezență fizică și/sau virtuală.
--------------------------------	---

Comisia a analizat oportunitățile oferite studenților pentru mobilități academice (fizice și/sau virtuale), prin consultarea regulamentelor și procedurilor, a anunțurilor de selecție și a documentelor care atestă existența parteneriatelor instituționale (Erasmus+, inițiative în cadrul FORTHEM). S-a constatat că, la nivel instituțional, cadrul pentru mobilitate este funcțional, iar studenții programului pot accesa oportunități de mobilitate pe baza unor proceduri clare și transparente. Există activități de informare și documente suport, precum și mecanisme de recunoaștere academică a rezultatelor obținute în mobilitate

Recomandări: Stimularea suplimentară a participării studenților la mobilități academice printr-o promovare mai sistematică, prin prezentarea unor exemple de parcursuri de mobilitate și prin corelarea mai explicită a mobilităților cu traseele curriculare (recunoașterea creditelor ECTS, competențe dobândite)

Indicatorul este: îndeplinit.

Standardul S.B.3.2. Echitate

Componenta organizatorică asigură oportunități echitabile pentru studenți.

Indicatorul I.P.B.3.2.1	Componenta organizatorică asigură oportunități echitabile pentru studenți, în concordanță cu potențialul și aspirațiile acestora, luând în considerare diversitatea stilurilor și abilităților de învățare.
-------------------------	---

Comisia a analizat măsurile de asigurare a oportunităților echitabile, prin consultarea documentelor instituționale privind incluziunea și nediscriminarea, existența serviciilor SmartHub (consiliere psihologică și în carieră), mecanismele de tutorat și sprijin educațional, precum și prin discuții cu studenții. S-a constatat că instituția și facultatea dispun de un cadru normativ și de servicii care urmăresc sprijinirea studenților în funcție de nevoile individuale, precum și asigurarea accesului la consiliere și suport pentru dezvoltare personală și profesională.

Recomandări: Nu este cazul

Indicatorul este: îndeplinit.

Criteriul B.4. Accesibilitatea și eficiența resurselor și a serviciilor de sprijin adecvate învățării

Standardul S.B.4.1. Acces la resurse și servicii

Componenta organizatorică asigură accesul la resurse și servicii de sprijin adecvate în raport cu nevoile studenților.

Indicatorul I.P.B.4.1.1	Componenta organizatorică asigură accesul pentru studenți, inclusiv pentru cei cu cerințe educaționale speciale/dizabilități, la resurse și servicii destinate susținerii procesului de învățare, adecvate în raport cu nevoile individuale de învățare, de domeniul de studii, ciclul de studii și forma de organizare a programului de studii.
-------------------------	--

Pe baza documentelor și procedurilor analizate a fost apreciat accesul studenților la resurse educaționale și servicii de sprijin, inclusiv pentru studenții cu cerințe educaționale speciale/dizabilități, pe baza documentelor prezentate (regulamente SmartHub, politici de incluziune, reglementări privind bursele și sprijinul material, acces la bibliotecă și baze de date, strategia de transformare digitală). S-a constatat că studenții beneficiază de acces la resurse relevante pentru domeniu (bibliotecă, baze de date, resurse digitalizate), iar existența serviciilor de consiliere și sprijin este bine structurată la nivel instituțional. De asemenea, există tutori desemnați dintre cadrele didactice, iar serviciile sociale (cazare, cantină, baze sportive) sunt comunicate public. Comisia a reținut însă că, pentru componenta studenților cu CES/dizabilități, nu este clară prezentarea unor dovezi privind facilitățile pentru aceștia.

Recomandări: Elaborarea unui ghid privind accesul studenților/persoanelor cu dizabilități la resurse și servicii destinate procesului educațional.

Indicatorul este: îndeplinit.

Criteriul B.5. Rezultatele învățării

Standardul S.B.5.1. Definirea și evaluarea

Definirea și evaluarea rezultatelor învățării se realizează în mod adecvat.

Indicatorul I.P.B.5.1.1	Rezultatele învățării sunt descrise în mod adecvat și sprijină înțelegerea așteptărilor studentului și cadrului didactic cu privire la conținutul disciplinelor din planul de învățământ.
-------------------------	---

În urma analizei modului în care rezultatele învățării sunt definite, comunicate și utilizate în proiectarea disciplinelor, pe baza fișelor disciplinelor, a planurilor de învățământ și a suplimentului la diplomă, s-a constatat că acestea sunt menționate în documentele curriculare și că, la nivel declarativ, susțin înțelegerea așteptărilor atât pentru studenți, cât și pentru cadrele didactice. În fișele disciplinelor sunt precizate, de regulă, și modalitățile de evaluare, precum și standardele minime de performanță.

Comisia a reținut, totodată, că gradul de explicitare a evaluării rezultatelor învățării nu este uniform în toate fișele disciplinelor, iar formularea acestora variază în ceea ce privește claritatea și măsurabilitatea. În contextul solicitărilor formulate în cadrul procesului de evaluare, se impune actualizarea fișelor disciplinelor, astfel încât acestea să reflecte în mod consecvent rezultate măsurabile, criteriile de performanță, instrumente de evaluare și corelarea cu rezultatele programului de studii.

Recomandări: Standardizarea fișelor disciplinelor din punct de vedere al rezultatelor (măsurabile), evaluării și a standardului minim.

Indicatorul este: îndeplinit.

Indicatorul I.P.B.5.1.2	Verificarea obținerii rezultatelor învățării se realizează prin examene de evaluare pe parcurs și prin examene de finalizare a studiilor.
--------------------------------	--

Comisia a verificat mecanismele prin care se validează obținerea rezultatelor învățării atât pe parcursul studiilor, cât și la finalizarea acestora. Documentele consultate (regulamente de evaluare și notare, fișe de disciplină, proceduri privind examenele de finalizare, ghiduri pentru lucrarea de licență, rapoarte privind performanța și promovabilitatea) indică existența unui sistem de evaluare etapizată, care include evaluări pe parcurs (teste, proiecte, lucrări practice) și evaluări sumative, culminând cu examenul de licență.

În discuțiile cu studenții și cadrele didactice s-a constatat că evaluarea pe parcurs este utilizată frecvent, în special în disciplinele aplicative, iar cerințele pentru examenul de finalizare sunt comunicate prin regulamente publice și ghiduri.

Recomandări: Nu este cazul

Indicatorul este: îndeplinit.

Criteriul B.6. Inserția și retenția pe piața muncii a absolvenților în acord cu nivelul calificării obținute

Standardul S.B.6.1. Inserția	
Componenta organizatorică sprijină inserția absolvenților pe piața muncii.	

Indicatorul I.P.B.6.1.1	Componenta organizatorică desfășoară activități sistematice pentru a asigura o tranziție facilă a absolvenților de la învățare la piața muncii.
--------------------------------	--

Analiza documentelor puse la dispoziție de universitate evidențiază faptul că Facultatea de Științe Agricole, Ingineria Alimentară și Protecția Mediului desfășoară activități sistematice pentru facilitarea tranziției absolvenților pe piața muncii. Acestea includ programe de orientare în carieră, cursuri pentru dezvoltarea competențelor transversale, parteneriate cu angajatori, vizite la companii și participarea la târguri de joburi. Impactul acestor demersuri este monitorizat prin rapoarte interne și analize ale ratei de angajare.

În cadrul discuțiilor, comisia a constatat că relația cu mediul socio-economic este funcțională, inclusiv prin convenții de practică, iar inserția profesională a absolvenților este urmărită prin instrumente instituționale specifice.

Recomandări: Nu este cazul

Indicatorul este: îndeplinit.

Criteriul B.7. Proceduri și practici cu privire la concursul de admitere, la parcursul, recunoașterea și echivalarea studiilor, precum și la certificarea rezultatelor

Standardul S.B.7.1. Admitere	
Procedurile și principiile de admitere asigură accesul în învățământul superior.	

Indicatorul I.P.B.7.1.1	Componenta organizatorică aplică procedurile cu privire la admitere.
--------------------------------	---

Documentele puse la dispoziție evidențiază că Facultatea de Științe Agricole, Industrie Alimentară și Protecția Mediului aplică procedurile instituționale de admitere la programul de licență Controlul și expertiza produselor alimentare, asigurând echitate, transparență și informarea clară a candidaților privind calendarul, criteriile și condițiile de admitere. Regulamentul și calendarul sunt validate anual, iar procesul este fundamentat pe reglementările ULBS și metodologia națională în vigoare.

Comisia a verificat aplicarea acestor proceduri prin analiza regulamentului de admitere, a calendarului public și a informațiilor disponibile pe site, constatând că procesul este organizat anual în baza unor reguli clare, comunicate transparent și accesibil, printr-o secțiune dedicată informării candidaților.

Recomandări: Nu este cazul

Indicatorul este: îndeplinit.

Indicatorul I.P.B.7.1.2	Admiterea la programe de studii universitare se realizează cu respectarea principiilor echității și egalității de șanse, precum și cu instituirea unor măsuri de sprijin pentru asigurarea accesului grupurilor vulnerabile, aflate în situații de risc social și educațional, inclusiv a candidaților cu cerințe educaționale speciale și/sau dizabilități.
--------------------------------	---

Documentele analizate arată că admiterea la programul de studii Controlul și expertiza produselor alimentare se desfășoară cu respectarea principiilor echității și egalității de șanse, incluzând prevederi explicite pentru sprijinirea candidaților din grupuri vulnerabile, aflați în situații de risc social sau educațional, precum și a celor cu cerințe educaționale speciale și/sau dizabilități. Aceste măsuri sunt reglementate prin regulamentul de admitere, politicile instituționale de incluziune și metodologiile aplicabile și sunt susținute prin inițiative și proiecte dedicate facilitării accesului în învățământul superior. Comisia a constatat, pe baza documentelor prezentate (regulament de admitere, metodologii anti-discriminare, proceduri de consiliere/orientare, proiecte CNFIS-FDI), existența unui cadru normativ și a unor demersuri instituționale orientate spre sprijinirea accesului echitabil.

Recomandări: Nu este cazul

Indicatorul este: îndeplinit.

Standardul S.B.7.2. Parcursul academic al studenților	
Componenta organizatorică realizează acțiuni în sprijinul parcursului academic al studenților.	
Indicatorul I.P.B.7.2.1	Componenta organizatorică aplică reglementările privind activitatea profesională a studenților.

Documentele analizate evidențiază faptul că Facultatea de Științe Agricole, Industrie Alimentară și Protecția Mediului asigură sprijinul parcursului academic al studenților prin aplicarea reglementărilor instituționale privind activitatea profesională. Procesul educațional se desfășoară în conformitate cu regulamentele academice aprobate la nivelul ULBS, care stabilesc criterii clare pentru evaluare, promovare, reexaminare și finalizarea studiilor. Mecanismele de sprijin și monitorizare sunt susținute prin ghiduri dedicate studenților, contracte de studii, politici privind participarea la activități didactice, precum și prin aplicarea normelor de etică universitară.

Comisia a constatat, în urma consultării documentelor relevante și a discuțiilor cu studenții, că acest cadru normativ este clar, cunoscut și aplicat consecvent, fiind susținut de instrumente administrative de evidență și monitorizare a situației școlare.

Recomandări: Nu este cazul

Indicatorul este: îndeplinit.

Criteriul B.8. Procesul de internaționalizare

Standardul S.B.8.1. Internaționalizarea	
Creșterea calității educației și cercetării prin acțiuni de internaționalizare.	

Indicatorul I.P.B.8.1.1	Componenta organizatorică realizează acțiuni de cooperare internațională prin care sunt susținute mobilitatea membrilor comunității proprii și colaborarea în activitatea academică și de cercetare.
--------------------------------	---

Documentele analizate evidențiază faptul că Facultatea de Științe Agricole, Industrie Alimentară și Protecția Mediului susține internaționalizarea procesului educațional și de cercetare prin parteneriate cu instituții de învățământ superior din străinătate și prin participarea la proiecte educaționale și de cercetare. Mobilitatea studenților și a personalului academic este reglementată prin proceduri interne clare, iar activitatea internațională este monitorizată prin raportări și evidențe instituționale.

În urma analizei strategiei de internaționalizare, a documentelor privind parteneriatele, mobilitățile și activitățile Direcției de Relații Internaționale, comisia a constatat că ULBS dispune de un cadru instituțional consolidat pentru cooperare internațională, facultatea integrându-se activ în această dinamică, inclusiv prin participarea la programul Erasmus+ și la inițiative de tip alianță sau consorțiu. Au fost identificate o serie de acțiuni care pot fi considerate exemple de bună practică în domeniul internaționalizării, respectiv: încheierea de memorandumuri de înțelegere și acorduri de colaborare care facilitează schimburi academice și proiecte comune; implementarea unor proceduri și ghiduri clare pentru mobilitatea studenților și a cadrelor didactice; participarea activă în consorții și proiecte europene cu impact educațional și social; precum și monitorizarea sistematică a activităților internaționale prin rapoarte anuale și date oficiale privind mobilitățile și parteneriatele, ceea ce permite evaluarea și ajustarea continuă a strategiei de internaționalizare.

Recomandări: Nu este cazul

Indicatorul este: îndeplinit.

Criteriul B.9. Rezultatele cercetării științifice

Standardul S.B.9.1. Cercetarea științifică în procesul de educație
Activitățile de cercetare științifică sprijină dobândirea de către studenți a rezultatelor învățării.

Indicatorul I.P.B.9.1.1	Învățarea bazată pe investigație științifică și rezultatele cercetării sprijină și sunt valorificate în dobândirea rezultatelor învățării vizate prin programul de studii.
--------------------------------	---

Comisia a analizat modul în care cercetarea științifică sprijină procesul educațional, prin consultarea documentelor de strategie, planuri la nivel de facultate, rapoarte SCEAC, centralizatoare de cercetare, dovezi de participare studențească și exemple de integrare în discipline. S-a constatat că activitățile de cercetare ale cadrelor didactice sunt valorificate în procesul de învățământ, în special prin discipline aplicative, prin activități de laborator și prin inițierea studenților în teme de cercetare care se reflectă ulterior în proiecte și lucrări de finalizare a studiilor.

De asemenea, comisia a reținut existența participării studenților la activități științifice (conferințe, concursuri, proiecte), însă recomandă extinderea acestor oportunități prin proiecte aplicative recurente și prin includerea mai explicită, în fișele disciplinelor, a modului în care rezultatele cercetării se transpun în activități de învățare.

Recomandări: Integrarea explicită, în fișele disciplinelor, a componentelor care reflectă rezultatele cercetărilor științifice ale cadrelor didactice implicate în programul de studii universitare CEPA, în vederea consolidării legăturii dintre activitatea didactică și cea de cercetare.

Indicatorul este: îndeplinit.

Standardul S.B.9.2. Cercetarea științifică aferentă obiectivelor programului de studii
Componenta organizatorică desfășoară activități de cercetare științifică în concordanță cu obiectivele programului de studii evaluat.

Indicatorul I.P.B.9.2.1	Rezultatele cercetării științifice sunt vizibile la nivel național și internațional în domeniul științific respectiv și valorificate în mod adecvat.
--------------------------------	---

Documentele analizate evidențiază faptul că activitatea de cercetare științifică desfășurată în cadrul Facultății de Științe Agricole, Industrie Alimentară și Protecția Mediului este aliniată obiectivelor

programului de studii Controlul și expertiza produselor alimentare. Rezultatele cercetării sunt vizibile la nivel național și internațional, fiind susținute prin rapoarte anuale, planuri strategice de cercetare, participarea la programe și proiecte internaționale, publicații științifice și prezența în baze de date recunoscute (Google Scholar, Scopus, Web of Science), precum și prin proiecte FDI.

În urma analizei documentelor și a listelor de publicații și proiecte, comisia a constatat existența unei activități de cercetare relevante pentru domeniul programului, cu rezultate diseminate prin publicații, participări la manifestări științifice și derularea de proiecte. Activitatea de cercetare contribuie la consolidarea profilului academic al programului și la actualizarea conținuturilor didactice.

Recomandări: Nu este cazul

Indicatorul este: îndeplinit.

DOMENIUL C. Managementul calității

Criteriul C.1. Strategii și proceduri pentru asigurarea calității, inclusiv în domeniul eticii și deontologiei universitare, care implică studenții, angajatorii și alte părți interesate și sunt aplicate în mod consecvent și transparent

Standardul S.C.1.1. Aplicare	
Direcții strategice, acțiuni și proceduri implementate adecvat	
Indicatorul I.P.C.1.1.1	Componenta organizatorică realizează acțiuni și aplică proceduri, în mod consecvent, dovedind impactul acestora în îmbunătățirea calității educației la nivelul programului de studii.

Pe baza documentelor, comisia a analizat modul în care componenta organizatorică aplică direcțiile strategice și procedurile de asigurare a calității, precum și măsura în care acestea produc efecte observabile în îmbunătățirea calității educației la nivelul programului evaluat. Din documentele consultate (planuri operaționale anuale, rapoarte CEAC/SCEAC, raportul rectorului, raportări la nivel de facultate, procese-verbale ale structurilor decizionale), reiese existența unui cadru instituțional coerent de management al calității, în care activitățile de monitorizare, evaluare și îmbunătățire sunt planificate și raportate periodic.

S-a constatat că programul beneficiază de un circuit funcțional al informațiilor privind calitatea, inclusiv prin utilizarea evaluării prestației didactice de către studenți, prin instrumente de măsurare a satisfacției absolvenților și prin raportări privind performanța academică, activitatea didactică și inserția profesională. În discuțiile purtate cu reprezentanții managementului și ai echipei programului a rezultat că aceste date sunt analizate și sunt avute în vedere în elaborarea planurilor de acțiune și în deciziile de la nivelul facultății.

Recomandări: Nu este cazul.

Indicatorul este: îndeplinit.

Standardul S.C.1.2. Implicarea părților interesate	
IÎS demonstrează că implică părțile interesate cu activitate relevantă în aplicarea procedurilor.	
Indicatorul I.P.C.1.2.1	Opiniile membrilor comunității proprii și ale altor părți interesate sunt avute în vedere în procesul de implementare a procedurilor.

În cadrul evaluării a fost analizat modul în care opiniile membrilor comunității academice și ale altor părți interesate sunt integrate în implementarea procedurilor de asigurare a calității. Din documentele prezentate (regulamente CEAC/SCEAC, codul drepturilor și obligațiilor studenților, consultări cadre didactice, consultări cu parteneri economici, consultări cu studenți, existența comisiilor și a structurilor consultative, planuri strategice și operaționale) reiese că există mecanisme formale prin care feedbackul este colectat și valorificat în decizii și actualizări de proceduri.

În cadrul întâlnirilor, comisia a constatat că implicarea se manifestă pe mai multe niveluri: la nivel instituțional (Senat/CA) și la nivel de facultate (Consiliul facultății), iar concluziile consultărilor se regăsesc în revizuirile documentelor strategice și în rapoarte de calitate. De asemenea, sunt prezente

instrumente de feedback pentru studenți și absolvenți, ceea ce susține caracterul participativ al implementării procedurilor.

Recomandări: Consolidarea trasabilității feedbackului – în sensul prezentării clare a modului în care propunerile și observațiile (mai ales ale partenerilor externi și ale studenților) se transformă în măsuri concrete, cu termene și responsabili, astfel încât caracterul „transparent” al procesului să fie și mai evident.

Indicatorul este: îndeplinit

Criteriul C.2. Funcționalitatea structurilor de asigurare a calității educației, inclusiv în domeniul eticii și deontologiei universitare, conform legii

Standardul S.C.2.1. Structuri

IÎS dispune de structuri organizatorice în domeniul asigurării calității, înființate în condițiile legii.

Indicatorul I.P.C.2.1.1 În structura organizatorică a IÎS se constituie CEAC. Pot exista astfel de structuri și la nivelul componentei organizatorice.

Pe baza documentelor analizate și a concluziilor întâlnirilor s-a confirmat existența și constituirea legală a structurilor de asigurare a calității, atât la nivelul instituției, cât și la nivelul componentei organizatorice (prin examinarea organigramei, ROF-ului, regulamentelor de funcționare și a rapoartelor anuale ale CEAC/SCEAC). În urma verificărilor, s-a constatat că la nivelul ULBS funcționează Comisia pentru Evaluarea și Asigurarea Calității (CEAC), iar la nivelul facultății este constituită subcomisia SCEAC, cu atribuții explicite și activitate documentată prin rapoarte anuale.

Comisia a reținut că existența acestor structuri este dovedită nu doar formal, ci și prin activități recurente (raportări, planuri operaționale, analiză de date), ceea ce indică un cadru instituțional stabil pentru monitorizarea și îmbunătățirea calității programului evaluat. În discuția a rezultat că SCEAC este integrată în funcționarea managerială a facultății și contribuie la pregătirea evaluărilor interne/externe.

Recomandări: Nu este cazul

Indicatorul este: îndeplinit.

Standardul S.C.2.2. Funcționare

Structurile organizatorice din domeniul asigurării calității și cel al eticii și deontologiei universitare își îndeplinesc rolul și funcțiile specifice, în mod adecvat.

Indicatorul I.P.C.2.2.1 CEAC și structurile stabilite, după caz, la nivelul componentei organizatorice funcționează în baza regulamentului aprobat de către senatul universitar, în scopul realizării activităților de asigurare și evaluare internă, precum și de evaluare externă a calității educației.

În cadrul vizitei, comisia a verificat modul de funcționare al CEAC și al structurilor asociate (SCEAC), inclusiv cadrul regulamentar și modul în care acestea susțin evaluarea internă și pregătirea evaluării externe. Din documentele consultate (regulamente aprobate de Senat, hotărâri de aprobare, rapoarte CEAC, planuri operaționale, raportul rectorului, documente ale facultății) reiese că activitatea CEAC/SCEAC se desfășoară în baza unui cadru formal aprobat și actualizat, iar raportările sunt realizate periodic.

Comisia a constatat că aceste structuri au un rol funcțional în organizarea și susținerea proceselor de evaluare: colectează date, sintetizează concluzii, propun direcții de îmbunătățire și sprijină instituția în pregătirea documentațiilor pentru evaluare externă. În discuțiile cu reprezentanții facultății a rezultat că rapoartele sunt aduse în atenția structurilor decizionale, iar unele concluzii sunt valorificate în planuri operaționale și măsuri de îmbunătățire.

Recomandări: Introducerea unei proceduri de follow-up pentru măsurile din rapoartele CEAC/SCEAC (responsabili, termene, indicatori).

Indicatorul este: îndeplinit.

Indicatorul I.P.C.2.2.2	Comisia de etică universitară funcționează pe baza regulamentului aprobat de către senatul universitar și acționează independent față de orice altă structură sau persoană din cadrul instituției de învățământ superior, cu respectarea legii.
--------------------------------	---

Comisia a analizat funcționarea Comisiei de Etică universitară prin consultarea regulamentului aprobat de Senat, a codului de etică și deontologie, a rapoartelor anuale și a tipurilor de decizii emise, precum și prin analiza cadrului legislativ incident (Legea învățământului superior nr. 199/2023 și regulamentul-cadru privind comisiile de etică). S-a constatat existența unui cadru normativ solid care definește mandatul, atribuțiile și principiile de funcționare ale Comisiei de Etică, inclusiv independența acesteia față de alte structuri. S-a constatat că sunt disponibile dovezi privind activitatea comisiei (raportări, decizii/hotărâri) și că normele de integritate sunt comunicate la nivelul comunității universitare prin codul de etică. În discuții, s-a evidențiat că funcția de reglementare și cea de soluționare a sesizărilor sunt separate de managementul curent, ceea ce sprijină caracterul independent al comisiei.

Recomandări: Dezvoltarea dimensiunii preventive prin organizarea de sesiuni periodice de informare (etică, integritate, plagiat, conduită).

Indicatorul este: îndeplinit.

Criteriul C.3. Proceduri privind inițierea, monitorizarea și revizuirea periodică a programelor și domeniilor de studii și a activităților desfășurate, care implică studenții, angajatorii și alte părți interesate

Standardul S.C.3.1. Proceduri și aplicarea acestora	
IIS dispune de proceduri privind inițierea, monitorizarea și revizuirea periodică a programelor și domeniilor de studii și a activităților desfășurate și le aplică în mod sistematic.	
Indicatorul I.P.C.3.1.1	Componenta organizatorică aplică în mod consecvent procedurile, dovedind impactul acestora în asigurarea calității.

Comisia a analizat existența și aplicarea procedurilor privind inițierea, monitorizarea și revizuirea periodică a programelor de studii, prin consultarea regulamentelor/procedurilor aprobate, a hotărârilor Senatului și a rapoartelor CEAC/SCEAC, precum și a dovezilor de utilizare a feedbackului și a rezultatelor evaluărilor externe. S-a constatat că facultatea aplică proceduri instituționale care reglementează ciclul de viață al programelor de studii și că aceste proceduri sunt utilizate în mod sistematic. În cadrul vizitei, comisia a reținut că aplicarea procedurilor este susținută de rapoarte și documente care indică monitorizarea periodică a calității și inițierea unor măsuri de îmbunătățire. Existența evaluărilor externe și a feedbackului părților interesate este utilizată ca reper pentru ajustări. În discuții, a rezultat că revizuirile și îmbunătățirile sunt discutate în structurile de conducere ale facultății și sunt reflectate în documente strategice și planuri operaționale.

Recomandări: Nu este cazul.

Indicatorul este: îndeplinit.

Indicatorul I.P.C.3.1.2	Membrii comunității proprii și alte părți interesate sunt implicate în procesul de punere în aplicare a procedurilor.
--------------------------------	---

Din documentele prezentate (proceduri de satisfacție studenți, regulamente CEAC/SCEAC, hotărâri de Senat, hotărâri ale Consiliului facultății, regulamente de evaluare, planuri de învățământ, fișe de disciplină, rapoarte de evaluare cadre didactice, convenții de practică și lista partenerilor) reiese că există o implicare structurată atât a cadrelor didactice și studenților, cât și a partenerilor externi.

Comisia a constatat că pentru realizarea consultărilor se folosesc instrumente formale (chestionare, întâlniri, consultări tematice) și că rezultatele sunt analizate în rapoarte CEAC/SCEAC, ceea ce indică un cadru de participare și feedback funcțional. În discuțiile din vizită a rezultat că partenerii externi au un rol vizibil mai ales în componenta de practică și de raportare la cerințe profesionale.

Recomandări: Introducerea unui mecanism unic de documentare a consultărilor, inclusiv online.

Indicatorul este: **îndeplinit.**

Criteriul C.4. Proceduri de evaluare periodică a calității activităților personalului didactic, didactic auxiliar și administrativ

Standardul S.C.4.1. Proceduri

Aplicarea metodologiilor și procedurilor contribuie la îmbunătățirea calității activităților personalului.

Indicatorul I.P.C.4.1.1	Componenta organizatorică analizează rezultatele procesului de evaluare semestrială de către studenți a prestației cadrelor didactice.
--------------------------------	--

Din documentele prezentate (metodologia ULBS, chestionarele aplicate, rapoarte CEAC/SCEAC, rapoarte de evaluare a cadrelor didactice, evidențe ale analizării în Consiliul facultății) reiese că evaluarea este organizată periodic, are caracter instituționalizat și este realizată la finalul fiecărui semestru.

Comisia a constatat că rezultatele sunt centralizate și interpretate, iar concluziile sunt discutate la nivelul structurilor interne. În discuții s-a evidențiat că aceste rezultate fundamentează măsuri de îmbunătățire și pot influența activități de dezvoltare profesională și ajustări didactice.

Recomandări: Implementarea unor măsuri pentru creșterea ratei de răspuns (campanii, ferestre dedicate în aplicații, comunicare).

Indicatorul este: **îndeplinit.**

Criteriul C.5. Baze de date actualizate sistematic, referitoare la asigurarea internă a calității

Standardul S.C.5.1. Baze de date

ÎS utilizează baze de date în sprijinul activităților de asigurare internă a calității.

Indicatorul I.P.C.5.1.1	Componenta organizatorică colectează și analizează în mod sistematic date necesare procesului de asigurare internă a calității.
--------------------------------	---

Din documentele consultate (regulamentul privind asigurarea calității, metodologia CEAC, evidențe de colectare/analiză, rapoarte CEAC, hotărâri în care sunt discutate analize de date) reiese că universitatea utilizează baze de date și platforme dedicate pentru colectarea feedbackului și a indicatorilor de calitate. Au fost evidențiate instrumente precum QuestionPro și resursele asociate SmartHub, precum și chestionare dedicate inserției absolvenților.

Comisia a constatat că datele colectate sunt folosite pentru elaborarea rapoartelor și pentru fundamentarea unor direcții strategice, inclusiv la nivel de facultate (plan strategic 2024–2029). Totuși, utilizarea informațiilor nu este încă pe deplin integrată și standardizată la nivelul tuturor structurilor, iar corelarea sistematică a indicatorilor pentru analize comparative și decizii bazate pe date poate fi consolidată.

Recomandări: Se recomandă consolidarea integrării bazelor de date, în vederea evitării fragmentării informațiilor, precum și dezvoltarea unor instrumente centralizate de monitorizare, care să includă indicatori standardizați și actualizați periodic, astfel încât procesul decizional să se bazeze pe analize rapide și comparabile în timp.

Indicatorul este: **parțial îndeplinit.**

Criteriul C.6. Transparența informațiilor de interes public, inclusiv a celor privitoare la programele și domeniile de studii oferite, precum și cu privire la certificatele, diplomele și calificările aferente

Standardul S.C.6.1. Transparența

Componenta organizatorică asigură transparența informațiilor, conform legii.

Indicatorul I.P.C.6.1.1	Componenta organizatorică asigură publicarea și accesul la informațiile de interes public cu privire la programul de studii evaluat.
--------------------------------	--

Comisia a verificat disponibilitatea informațiilor de interes public privind programul evaluat, prin consultarea site-ului instituției și al facultății, precum și a tipurilor de documente puse la dispoziție

(rapoarte, regulamente, informații despre taxe și burse, CV-uri, planuri strategice, rapoarte de calitate, informații de etică). S-a constatat că există un volum consistent de informații publicate, acoperind atât componenta academică (profil, resurse, rapoarte), cât și componenta administrativă (taxe, burse, regulamente), ceea ce susține transparența în raport cu beneficiarii și cu publicul. Comisia a reținut că publicarea hotărârilor Consiliului facultății și a informațiilor privind etica completează cadrul de transparență și contribuie la încrederea în modul de guvernanță.

Recomandări: Nu este cazul

Indicatorul este: îndeplinit.

Indicatorul I.P.C.6.1.2	Componenta organizatorică asigură transparența proceselor decizionale.
--------------------------------	---

Comisia a analizat transparența proceselor decizionale prin examinarea documentelor publicate (raport rector, rapoarte de calitate, rapoarte de evaluare didactică și colegială, bugete, taxe, regulamente, hotărâri, documente de etică) și prin discuții cu reprezentanții facultății. S-a constatat că deciziile relevante sunt susținute de documente oficiale publice și că există o practică de publicare a hotărârilor structurilor de conducere, precum și a documentelor normative și strategice. Comisia a reținut că acest cadru oferă premisele transparenței, însă pentru comunitatea studentescă și pentru părțile interesate externe este important ca deciziile cu impact direct asupra programului (ex. modificări curriculare, reguli de evaluare, practică, resurse) să fie comunicate și într-o formă sintetică, ușor de urmărit, nu doar sub forma documentelor integrale.

Recomandări: Comunicarea într-o formă sintetică, clar structurată și ușor de urmărit, accesibilă comunității studentești și părților interesate externe a deciziilor cu impact direct asupra programului de studii (de exemplu, modificări curriculare, reguli de evaluare, organizarea practicii, alocarea resurselor).

Indicatorul este: îndeplinit.

Criteriul C.7. Respectarea termenelor și a standardelor privind raportările prevăzute de legislația în vigoare

Standardul S.C.7.1. Elaborare și transmitere rapoarte
IÎS elaborează și transmite sau publică rapoarte, conform legii.

Indicatorul I.P.C.7.1.1	Componenta organizatorică colectează și transmite datele solicitate, respectiv elaborează și publică rapoarte, asigurând respectarea obligațiilor care decurg din răspunderea publică.
--------------------------------	---

Din documentele prezentate (raport rector, rapoarte ale decanului, rapoarte de calitate, rapoarte ale comisiei de etică, execuție bugetară, rapoarte de cercetare, rapoarte pe mobilități, raportări statistice/prorectori, instrumente EduHub) reiese că există un sistem de raportare periodică, cu acoperire largă (academic, financiar, etic, cercetare). Comisia a constatat că procesul de raportare este sprijinit de proceduri și formate standardizate și că instituția participă și la colectări externe de date și sondaje relevante, ceea ce indică o capacitate administrativă funcțională de a răspunde solicitărilor și de a susține transparența.

Recomandări: Nu este cazul

Indicatorul este: îndeplinit.

Criteriul C.8. Participarea în procesele de evaluare externă, conform legii

Standardul S.C.8.1. Respectarea obligației de evaluare externă

ÎIS se supune procesului de evaluare externă a calității, conform legii.

Indicatorul I.P.C.8.1.1	Componenta organizatorică desfășoară procedurile aferente procesului de evaluare externă a calității, în vederea organizării, în condițiile legii, a programului de studii evaluat.
--------------------------------	--



În cadrul vizitei, comisia a analizat capacitatea componentei organizatorice de a desfășura procedurile aferente evaluării externe, în vederea organizării programului în condițiile legii. Din documentele consultate (proceduri/metodologii ARACIS, raport de autoevaluare, rapoarte externe anterioare, planuri de măsuri, documente de suport și proiecte FDI relevante pentru calitate) reiese că facultatea și instituția au experiență în pregătirea și derularea evaluărilor externe și că există un cadru procedural clar pentru întocmirea documentațiilor și pentru implementarea recomandărilor.

Comisia a constatat că pregătirea pentru evaluare este susținută de activități instituționale (inclusiv proiecte orientate spre îmbunătățirea proceselor didactice) și de existența unor planuri de măsuri ca răspuns la evaluările anterioare. În discuții s-a evidențiat că structurile de calitate (CEAC/SCEAC) sunt implicate direct în coordonarea pregătirii și în colectarea dovezilor.

Recomandări: Implementarea unui mecanism permanent de monitorizare și raportare a progresului privind implementarea măsurilor corective formulate în raportul comisiei de evaluare externă ARACIS, în vederea asigurării unui proces continuu de îmbunătățire a calității.

Indicatorul este: **îndeplinit.**

IV. Analiza SWOT

Puncte tari:		
<ul style="list-style-type: none"> ✓ Existența organigramelor, ROF, proceduri și regulamente instituționale aplicate, cu responsabilități clar definite la nivel ULBS–facultate–departament ✓ Resurse materiale adecvate pentru activități didactice și de cercetare ✓ Acoperire integrală a disciplinelor prin cadre didactice calificate; pondere semnificativă de profesori/conferențieri ✓ Digitalizare funcțională (platforme, aplicații de gestiune, instrumente de feedback tip QuestionPro) ✓ Mobilități Erasmus+/FORTHEM, cooperare și proiecte, oportunități pentru studenți și cadre ✓ Legături cu mediul socio-economic (convenții de practică, parteneriate, acțiuni de inserție) care mențin relevanța programului 	FACTORI INTERNI 	Puncte slabe:
	Analiza SWOT	<ul style="list-style-type: none"> ✓ Media de vârstă a personalului didactic evidențiază o tendință de îmbătrânire ✓ Organizarea activității academice la nivelul unui singur departament poate genera presiune administrativă și o încărcare crescută a responsabilităților ✓ Nivel inegal de implicare în activitatea de cercetare științifică în rândul cadrelor didactice ✓ Număr relativ redus de studenți înmatriculați la programele de licență și master.
Oportunități:		Amenințări:
<ul style="list-style-type: none"> ✓ extinderea mobilităților (inclusiv virtuale) și creșterea atractivității programelor de studii ✓ Unificarea într-un „hub” a consultărilor/feedbackului părților 	 FACTORI EXTERNI	<ul style="list-style-type: none"> ✓ Presiune demografică și concurență regională ✓ Schimbări rapide în tehnologii, siguranță alimentară, standarde; ✓ Diminuarea numărului de

interesate ✓ Extinderea parteneriatelor cu industria alimentară ✓ Atragerea de fonduri prin colaborarea cu agenții economici și susținerea dezvoltării programului de studii		absolvenți de liceu care promovează examenul de bacalaureat ✓ Concurența crescută din partea centrelor universitare cu tradiție în domeniul agricol și al industriei alimentare
--	--	--

V. Gradul de îndeplinire a standardelor și indicatorilor de performanță și recomandările formulate

Nr. crt.	Indicator de performanță	Gradul de îndeplinire (Î/PÎ/N)	Recomandări
DOMENIUL A. Capacitatea instituțională			
1.	I.P.A.1.1.1 Pentru desfășurarea programului/domeniului de studii universitare, ÎS dispune de componente organizatorice și un sistem de management adecvate, a căror funcționare se bazează pe metodologii, regulamente și proceduri revizuite periodic, în condițiile legii.	Î	Consolidarea trasabilității revizuirii periodice a reglementărilor interne.
2.	I.P.A.1.2.1 Opiniile membrilor facultății și departamentului, respectiv filialei sau extensiei și ale altor părți interesate sunt avute în vedere în procesul de adoptare și revizuire a metodologiilor, regulamentelor și procedurilor de aplicare.	Î	Crearea unui mecanism digital unic de colectare și arhivare a feedbackului (în platforma instituțională) și introducerea unei secțiuni în rapoartele anuale.
3.	I.P.A.2.1.1 ÎS deține, în condițiile legii, spații dedicate proceselor de învățământ, de cercetare și administrative corespunzătoare, precum și pentru servicii destinate studenților, studenților doctoranzi și cursanților, prin care se asigură un mediu favorabil pentru viața și studiu, inclusiv pentru cei cu dizabilități. Sunt de asemenea asigurate spații optime pentru desfășurarea activităților personalului. Acestea sunt dotate în mod adecvat.	Î	Extinderea dotărilor în toate clădirile pentru a asigura accesul studenților și persoanelor cu dizabilități, precum și explorarea posibilității de extindere a utilizării transportului public neurban de către studenți către noile facilități din campusul Rusciori.
4.	I.P.A.2.2.1 Bunurile imobile și mobile sunt întreținute adecvat, astfel încât să fie asigurate condiții optime de studiu, cercetare și viață, precum și de muncă.	Î	Implementarea unui raport anual sintetic privind investițiile și intervențiile de mentenanță pe facultate/laboratoare, corelat cu prioritățile curriculare.
5.	I.P.A.3.1.1 Resursele umane ale componentei organizatorice sunt adecvate pentru desfășurarea activităților aferente programului/domeniului de studii universitare evaluat. Personalul didactic deține calificările și competențele profesionale necesare pentru a preda disciplinele care îi revin în statul de funcții.	Î	Nu este cazul.
6.	I.P.A.3.1.2 ÎS asigură dezvoltarea profesională și personală a personalului.	I	Elaborarea unui plan anual de dezvoltare profesională la nivel de program/departament
7.	I.P.A.3.2.1 Procedurile de recrutare sunt în concordanță cu prevederile legale, stabilite și derulate în mod transparent.	I	Publicarea informațiilor privind posturile vacante și într-o limbă de circulație internațională, în vederea creșterii internaționalizării.
8.	I.P.A.4.1.1 Componenta organizatorică utilizează instrumente informatice în cadrul procedurilor proprii	PÎ	Dezvoltarea și implementarea unei platforme digitale integrate, unică la

	în vederea îmbunătățirii accesului și asigurării de servicii de calitate pentru membrii comunității proprii și beneficiarii indirecti ai educației.		nivel de program de studii, care să centralizeze procesele esențiale (colectare feedback, evidența practicii, raportări academice și administrative, gestionarea cererilor studenților), corelată cu definirea și monitorizarea unor indicatori clari de utilizare și performanță a serviciilor digitale (rata de accesare, timpi de răspuns, grad de satisfacție, nivel de rezolvare a solicitărilor), în vederea creșterii eficienței, transparenței și calității serviciilor oferite.
--	---	--	--

DOMENIUL B. Eficacitatea educațională

9.	I.P.B.1.1.1 Programul de studii universitare este dezvoltat și structurat în raport cu rezultatele așteptate ale învățării și este organizat în baza creditelor de studii transferabile. Acesta cuprinde totalitatea experiențelor de învățare, predare, instruire practică, cercetare și evaluare care împreună conduc la o calificare universitară.	Î	Uniformizarea formulării rezultatelor învățării în fișele disciplinelor (verbe operaționale, măsurabilitate, standard minim)
10.	I.P.B.1.2.1 Programul de studii funcționează în condițiile actului de autorizare, respectiv de acreditare, vizând realizarea idealului educațional al învățământului superior conform legii.	Î	Nu este cazul.
11.	I.P.B.2.1.1 Rezultatele învățării sunt concordante cu nivelul calificării.	Î	Standardizarea rezultatelor învățării pe disciplină (utilizarea de verbe operaționale, nivel, criteriu minim).
12.	I.P.B.2.1.2 Rezultatele așteptate ale învățării sunt corelate cu competențele solicitate de ocupațiile corespunzătoare, conform standardelor ocupaționale și/sau Clasificării europene a ocupațiilor (ESCO).	PÎ	Elaborarea unei matrice de corelare între competențe, rezultatele învățării și disciplinele programului de studii, precum și revizuirea și limitarea numărului rezultatelor învățării aferente fiecărei discipline la un nivel fezabil, în concordanță cu standardele ARACIS și bunele practici academice.
13.	I.P.B.3.1.1 Componenta organizatorică asigură implementarea principiilor învățării centrate pe student în cadrul curriculumului și prin strategiile didactice utilizate în activitățile și experiențele de învățare și predare.	Î	Monitorizarea aplicării principiilor de învățare centrată pe student, astfel încât experiența educațională să fie comparabilă între discipline și ani de studiu
14.	I.P.B.3.1.2 Componenta organizatorică asigură pentru studenți oportunități de a participa în programe de mobilități academice, desfășurate cu prezență fizică și/sau virtuală.	Î	Stimularea suplimentară a participării studenților la mobilități academice printr-o promovare mai sistematică, prin prezentarea unor exemple de parcursuri de mobilitate și prin corelarea mai explicită a mobilităților cu traseele curriculare (discipline echivalate, competențe dobândite)
15.	I.P.B.3.2.1 Componenta organizatorică asigură oportunități echitabile pentru studenți, în concordanță cu potențialul și aspirațiile acestora, luând în considerare diversitatea stilurilor și abilităților de învățare.	Î	Nu este cazul

16.	I.P.B.4.1.1 Componenta organizatorică asigură accesul pentru studenți, inclusiv pentru cei cu cerințe educaționale speciale/dizabilități, la resurse și servicii destinate susținerii procesului de învățare, adecvate în raport cu nevoile individuale de învățare, de domeniul de studii, ciclul de studii și forma de organizare a programului de studii.	↑	Elaborarea unui ghid privind accesul studenților/persoanelor cu dizabilități la resurse și servicii destinate procesului educațional
17.	I.P.B.5.1.1 Rezultatele învățării sunt descrise în mod adecvat și sprijină înțelegerea așteptărilor studentului și cadrului didactic cu privire la conținutul disciplinelor din planul de învățământ.	↑	Standardizarea fișelor disciplinelor din punct de vedere al rezultatelor (măsurabile), evaluării și a standardului minim
18.	I.P.B.5.1.2 Verificarea obținerii rezultatelor învățării se realizează prin examene de evaluare pe parcurs și prin examene de finalizare a studiilor.	↑	Nu este cazul
19.	I.P.B.6.1.1 Componenta organizatorică desfășoară activități sistematice pentru a asigura o tranziție facilă a absolvenților de la învățare la piața muncii.	↑	Nu este cazul
20.	I.P.B.7.1.1 Componenta organizatorică aplică procedurile cu privire la admitere.	↑	Nu este cazul
21.	I.P.B.7.1.2 Admiterea la programe de studii universitare se realizează cu respectarea principiilor echității și egalității de șanse, precum și cu instituirea unor măsuri de sprijin pentru asigurarea accesului grupurilor vulnerabile, aflate în situații de risc social și educațional, inclusiv a candidaților cu cerințe educaționale speciale și/sau dizabilități.	↑	Nu este cazul
22.	I.P.B.7.2.1 Componenta organizatorică aplică reglementările privind activitatea profesională a studenților.	↑	Nu este cazul
23.	I.P.B.8.1.1 Componenta organizatorică realizează acțiuni de cooperare internațională prin care sunt susținute mobilitatea membrilor comunității proprii și colaborarea în activitatea academică și de cercetare.	↑	Nu este cazul
24.	I.P.B.9.1.1 Învățarea bazată pe investigație științifică și rezultatele cercetării sprijină și sunt valorificate în dobândirea rezultatelor învățării vizate prin programul de studii.	↑	Integrarea explicită, în fișele disciplinelor, a componentelor care reflectă rezultatele cercetărilor științifice ale cadrelor didactice implicate în programul de studii universitare CEPA, în vederea consolidării legăturii dintre activitatea didactică și cea de cercetare.
25.	I.P.B.9.2.1 Rezultatele cercetării științifice sunt vizibile la nivel național și internațional în domeniul științific respectiv și valorificate în mod adecvat.	↑	Nu este cazul
DOMENIUL C. Managementul calității			
26.	I.P.C.1.1.1 Componenta organizatorică realizează acțiuni și aplică proceduri, în mod consecvent, dovedind impactul acestora în îmbunătățirea calității educației la nivelul programului de studii.	↑	Nu este cazul
27.	I.P.C.1.2.1 Opiniile membrilor comunității proprii și ale altor părți interesate sunt avute în vedere în procesul de implementare a procedurilor.	↑	Consolidarea trasabilității feedbackului – în sensul prezentării clare a modului în care propunerile și observațiile (mai ales ale partenerilor externi și ale studenților) se transformă în măsuri concrete, cu termene și responsabili, astfel încât caracterul

			„transparent” al procesului să fie și mai evident.
28.	I.P.C.2.1.1 În structura organizatorică a ÎS se constituie CEAC. Pot exista astfel de structuri și la nivelul componentei organizatorice.	Î	Nu este cazul
29.	I.P.C.2.2.1 CEAC și structurile stabilite, după caz, la nivelul componentei organizatorice funcționează în baza regulamentului aprobat de către senatul universitar, în scopul realizării activităților de asigurare și evaluare internă, precum și de evaluare externă a calității educației.	Î	Introducerea unei proceduri de follow-up pentru măsurile din rapoartele CEAC/SCEAC (responsabili, termene, indicatori).
30.	I.P.C.2.2.2 Comisia de etică universitară funcționează pe baza regulamentului aprobat de către senatul universitar și acționează independent față de orice altă structură sau persoană din cadrul instituției de învățământ superior, cu respectarea legii.	Î	Dezvoltarea dimensiunii preventive prin organizarea de sesiuni periodice de informare (etică, integritate, plagiat, conduită)
31.	I.P.C.3.1.1 Componenta organizatorică aplică în mod consecvent procedurile, dovedind impactul acestora în asigurarea calității.	Î	Nu este cazul
32.	I.P.C.3.1.2 Membrii comunității proprii și alte părți interesante sunt implicate în procesul de punere în aplicare a procedurilor.	Î	Introducerea unui mecanism unic de documentare a consultărilor, inclusiv online.
33.	I.P.C.4.1.1 Componenta organizatorică analizează rezultatele procesului de evaluare semestrială de către studenți a prestației cadrelor didactice.	Î	Implementarea unor măsuri pentru creșterea ratei de răspuns (campanii, ferestre dedicate în aplicații, comunicare).
34.	I.P.C.5.1.1 Componenta organizatorică colectează și analizează în mod sistematic date necesare procesului de asigurare internă a calității.	PI	Se recomandă consolidarea integrării bazelor de date, în vederea evitării fragmentării informațiilor, precum și dezvoltarea unor instrumente centralizate de monitorizare, care să includă indicatori standardizați și actualizați periodic, astfel încât procesul decizional să se bazeze pe analize rapide și comparabile în timp.
35.	I.P.C.6.1.1 Componenta organizatorică asigură publicarea și accesul la informațiile de interes public cu privire la programul de studii evaluat.	Î	Nu este cazul
36.	I.P.C.6.1.2 Componenta organizatorică asigură transparența proceselor decizionale.	Î	Comunicarea într-o formă sintetică, clar structurată și ușor de urmărit, accesibilă comunității studentești și părților interesate externe a deciziilor cu impact direct asupra programului de studii (de exemplu, modificări curriculare, reguli de evaluare, organizarea practicii, alocarea resurselor).
37.	I.P.C.7.1.1 Componenta organizatorică colectează și transmite datele solicitate, respectiv elaborează și publică rapoarte, asigurând respectarea obligațiilor care decurg din răspunderea publică.	Î	Nu este cazul
38.	I.P.C.8.1.1 Componenta organizatorică desfășoară procedurile aferente procesului de evaluare externă a calității, în vederea organizării, în condițiile legii, a programului de studii evaluat.	Î	Implementarea unui mecanism permanent de monitorizare și raportare a progresului privind implementarea măsurilor corective formulate în raportul comisiei de evaluare externă ARACIS, în

			vederea asigurării unui proces continuu de îmbunătățire a calității.
--	--	--	--

Tabel centralizator indicatori de performanță – grad de îndeplinire

Domeniul de evaluare	Număr indicatori de performanță		
	Îndeplinit	Parțial îndeplinit	Neîndeplinit
Domeniul A. Capacitatea instituțională	7	1	0
Domeniul B. Eficacitatea educațională	16	1	0
Domeniul C. Managementul calității	12	1	0
Total	35	3	0

În total sunt 35 indicatori de performanță îndepliniți și 3 indicatori de performanță parțial îndepliniți, dintre care: 1 la domeniul A, 1 la domeniul B și 1 la domeniul C. Nu există indicatori de performanță neîndepliniți.

VI. Concluzii

Pe parcursul procesului de evaluare au fost evidențiate o serie de aspecte relevante pentru aprecierea calității programului de studii universitare de licență evaluat.

Se remarcă existența unui cadru instituțional stabil și coerent, fundamentat pe reglementări interne clare, structuri funcționale de management și mecanisme operaționale de asigurare a calității. Programul beneficiază de resurse umane calificate și adecvate specificului domeniului, precum și de infrastructură și resurse materiale care susțin în mod corespunzător activitățile didactice, aplicative și de cercetare.

Curriculumul este proiectat în concordanță cu rezultatele așteptate ale învățării, cu nivelul calificării și cu cerințele domeniului profesional, fiind organizat în sistemul creditelor transferabile și integrând activități de predare, învățare, evaluare și practică. De asemenea, au fost constatate mecanisme funcționale de monitorizare a performanței academice, de consultare a părților interesate și de îmbunătățire continuă a procesului educațional.

Indicatorii analizați evidențiază un nivel ridicat de conformitate cu standardele metodologice, fiind identificate doar unele direcții de consolidare, care vizează în principal formalizarea suplimentară a anumitor procese și creșterea gradului de integrare a instrumentelor digitale și a mecanismelor de monitorizare. În ansamblu, concluziile desprinse din evaluare indică faptul că programul de studii universitare de licență evaluat furnizează un nivel corespunzător de calitate a educației, asigurând formarea competențelor profesionale și transversale specifice calificării, în concordanță cu standardele naționale și cu cerințele mediului socio-economic.

Se propune decizia de **Menținerea acreditării**, cu o capacitate de școlarizare de 50 de studenți, având în vedere că sunt 35 indicatori de performanță îndepliniți și 3 indicatori de performanță îndepliniți parțial. Nu există indicatori neîndepliniți.

VII. Anexe

Se anexează programul vizitei la fața locului, precum și lista documentelor consultate, precum și orice alte documente relevante pentru procedura de evaluare, la care se face referire în cadrul REE și care nu pot fi accesate prin linkuri.



Calendarul vizitei de evaluare externă a calității programelor de studii universitare de licență

Instituția de învățământ superior: Universitatea „Lucian Blaga” din Sibiu
Facultatea de Științe Agricole, Industrie Alimentară și Protecția Mediului
Domeniul de licență Ingineria Produselor Alimentare
Programul de studii universitare de licență: Controlul și expertiza produselor alimentare
Forma de învățământ: Învățământ cu frecvență
Obiectivul evaluării externe: *evaluare periodică*
Perioada vizitei de evaluare: 29-30 ianuarie 2026

Comisia de experți evaluatori ai ARACIS:

Nr. crt.	Numele și prenumele	Calitatea
1.	<i>Prof.univ. dr. habil. Florentina-Daniela Munteanu</i>	<i>Coordonator</i>
2.	<i>Conf. univ. dr. Timar Adrian Vasile</i>	<i>Membru</i>
3.	<i>Prof. univ. dr. habil. Poiana Mariana-Atena</i>	<i>Membru</i>
4.	<i>Spătăcean Lidia-Giorgiana</i>	<i>Membru - student</i>

Reprezentantul instituției de învățământ superior:

Nr. crt.	Numele și prenumele	Calitatea
1.	<i>Lect. Mihai Ognean</i>	<i>Persoană de contact</i>

Interval orar	Activitate	Participanți	Locație/Listă participanți
Ziua 1			
8:30-9:00	Discuții în cadrul comisiei de experți în evaluarea externă a calității	– Comisia de experți evaluatori ai ARACIS	Sala de Consiliu, Fac. SAIAPM, str.Dr.Ioan Ratiu
9:00-9:50	Întâlnirea comisiei de evaluare cu reprezentanții conducerii componentei organizatorice (decan, persoana de contact, responsabil program de studii); prezentarea scopului, obiectivelor și a programului detaliat al vizitei de evaluare	– Comisia de experți evaluatori ai ARACIS – Reprezentanți ai instituției și ai programului de studii evaluat	Sala de Consiliu, Fac. SAIAPM, str.Dr.Ioan Ratiu
9:50-10:40	Întâlnirea comisiei de experți evaluatori cu persoana de contact și cu echipa care a realizat raportul de evaluare internă (REI)	– Comisia de experți evaluatori ai ARACIS – Echipa care a realizat REI	Sala de Consiliu, Fac. SAIAPM, str.Dr.Ioan Ratiu
10:40-11:30	Întâlnirea comisiei de experți în evaluarea externă a calității cu membrii CEAC /structură similară stabilită la nivelul componentei organizatorice	– Comisia de experți evaluatori ai ARACIS – Reprezentanți ai CEAC/structură similară	Sala de Consiliu, Fac.SAIAPM, str.Dr.Ioan Ratiu
11:30-12:10	Întâlnirea comisiei de experți în evaluarea externă a calității cu reprezentanți ai structurilor organizatorice în domeniul asigurării calității	– Comisia de experți evaluatori ai ARACIS – Reprezentanți ai structurilor organizatorice în domeniul asigurării calității	Sala de Consiliu, Fac.SAIAPM, str.Dr.Ioan Ratiu
12:10-12:50	Întâlnirea comisiei de experți în evaluarea externă a calității cu membri ai Comisiei de etică universitară	– Comisia de experți evaluatori ai ARACIS – Membri ai Comisiei de etică universitară	Sala de Consiliu, Fac.SAIAPM, str.Dr.Ioan Ratiu
12:50-13:50	Pauză		
13:50-14:40	Întâlnirea comisiei de experți în evaluarea externă a calității cu personalul didactic implicat în activitățile din cadrul programului de studii	– Comisia de experți evaluatori ai ARACIS – Cadre didactice de la programul de studii evaluat	Sala B200, Fac. SAIAPM, str.Dr.Ioan Ratiu
14:40-15:20	Întâlnirea comisiei de experți în evaluarea externă a calității cu studenți ai programului de studii	– Comisia de experți evaluatori ai ARACIS – Studenți ai programului de studii evaluat	Sala B200, Fac. SAIAPM, str.Dr.Ioan Ratiu

Interval orar	Activitate	Participanți	Locație/Listă participanți
15:20-16:10	Întâlnirea comisiei de experți în evaluarea externă a calității cu absolvenți ² ai programului CEPA	– Comisia de experți evaluatori ai ARACIS – Absolvenți ai programului de studii evaluat	Sala B200, Fac. SAIAPM, str. Dr. Ioan Ratiu
16:10-16:20	Pauză		
16:20-17:10	Întâlnirea comisiei de experți în evaluarea externă a calității cu angajatori ³ ai absolvenților programului CEPA	– Comisia de experți evaluatori ai ARACIS – Reprezentanți ai angajatorilor	Sala B200, Fac. SAIAPM, str. Dr. Ioan Ratiu
17:10-18:00	Întâlnirea comisiei de experți în evaluarea externă a calității cu responsabilii centrelor/laboratoarelor de cercetare din domeniul Ingineria Produselor Alimentare	– Comisia de experți evaluatori ai ARACIS – Responsabilii centrelor/laboratoarelor de cercetare	Sala de Consiliu, Fac. SAIAPM, str. Dr. Ioan Ratiu

Ziua 2			
8:30-9:00	Întâlnirea tehnică a comisiei de experți evaluatori (Activitate în colaborare pentru clarificarea aspectelor prezentate în REI)	– Comisia de experți evaluatori ai ARACIS	Sala de Consiliu, Fac. SAIAPM, str. Dr. Ioan Ratiu
9:00-12:00	Vizitarea bazei materiale	– Comisia de experți evaluatori ai ARACIS – Reprezentanți ai instituției și ai programului de studii evaluat	Laboratoare, Săli de curs, Săli de seminar, Centru de cercetare
12:00-12:30	Întâlnirea comisiei de experți în evaluarea externă a calității cu responsabilul de program pentru clarificarea unor aspecte rezultate în urma activităților din timpul vizitei	– Comisia de experți evaluatori ai ARACIS/ – Coordonator program studii de licență	Sala de Consiliu, Fac. SAIAPM, str. Dr. Ioan Ratiu
12:30-13:10	Întâlnirea tehnică a comisiei de experți evaluatori (Activitate în colaborare pentru concluzii în vederea elaborării REE)	– Comisia de experți evaluatori ai ARACIS	Sala de Consiliu, Fac. SAIAPM, str. Dr. Ioan Ratiu

² Se va evita invitarea absolvenților care sunt angajați ai IÎS sau ai OFE, după caz.

³ Se va evita invitarea angajatorilor care au calitatea de personal al IÎS sau al OFE, după caz.

13:10-14:00	Întâlnirea membrilor comisiei de experți evaluatori cu reprezentanții conducerii IÎS și ai conducerii componentei organizatorice pentru comunicarea concluziilor procesului de evaluare	<ul style="list-style-type: none"> – Comisia de experți evaluatori ai ARACIS – Reprezentanți ai conducerii și ai domeniului de studii evaluat – Persoana de contact 	Sala de Consiliu, Fac.SAIAPM, str.Dr.Ioan Ratiu
-------------	--	--	--

Dacă se consideră necesar, și în funcție de forma de organizare a PSUL, pot avea loc și alte întâlniri, spre exemplu cu reprezentanți ai:

- Departamentelor care asigură suport informatic, spre exemplu în vederea organizării activităților online;
- Departamentelor de relații internaționale și mobilități studențești;
- Centrului de Consiliere și Orientare în Carieră etc.

Întocmit,
Coordonator comisie de evaluare

Prof. univ. dr. habil. Florentina-Daniela Munteanu

Responsabil program de studii de licență,

Lect. Mihai Ognean