

Agenția Română de Asigurare a Calității în Învățământul Superior



Raport de Evaluare Externă (REE) pentru programe de studii universitare de licență (AUP)

FDM de învățământ superior/Organizația furnizoare de educație:	FUNDAȚIA PENTRU DEZVOLTARE ȘI MANAGEMENT
Facultatea:	
Domeniul de licență:	SĂNĂTATE
Programul de studii universitare de licență:	MEDICINĂ LIMBA ENGLEZĂ
Forma de învățământ:	IF
Limba de predare:	ENGLEZĂ
Locația geografică:	IAȘI
Durata studiilor:	12 semestre
Numărul de credite:	360
Obiectivul evaluării externe	Autorizare de funcționare provizorie



Componența Comisiei de evaluare ARACIS

Nr. crt.	Numele și prenumele	Calitatea	Semnătura
1.	Prof. univ. dr. Florentina Furtunescu	Coordonator comisie	
2.	Prof. univ. dr. Șoimița Mihaela Suciu	Expert evaluator	
3.	Șef de lucrări dr. Iuliu Gabriel Cocuz	Expert evaluator	
4.	Stud. Paula Pughiuc	Student evaluator	



I. Introducere

Prezentul Raport de evaluare externă (REE) a fost redactat conform ghidurilor și standardelor ARACIS în vigoare și a Legii Învățământului Superior 199/2023, în contextul solicitării de către Fundația pentru Dezvoltare și Management (denumită în continuare FDM) a autorizării de funcționare provizorie pentru programul de studii universitare de licență Medicină în Limba Engleză (denumit în continuare programul). Vizita de evaluare externă s-a desfășurat în perioada 10-12 Martie 2026 la Iași. Comisia de experți pentru programul evaluat a fost alcătuită din Prof. univ. dr. Ligia Furtunescu, Prof. univ. dr. Soimița-Mihaela Suci, Șef de lucrări dr. Iuliu Gabriel Cocuz și Stud. Paula Pughiuc

FDM a solicitat către ARACIS evaluarea externă în vederea autorizării de funcționare provizorie a două programe de studii (Medicină în limba Română – capacitate de școlarizare solicitată: 30 studenți/an și Medicină în limba Engleză - capacitate de școlarizare solicitată: 70 studenți/an) care se vor desfășura în cadrul Facultății de Medicină a WEUMS (Universitatea Europeană de Științe Medicale „Washington”, universitate ce urmează a fi înființată, în situația AUP a celor două programe de studii. printr-un parteneriat privat între FDM, WASHINGTON UNIVERSITY OF HEALTH AND SCIENCE, AMERICAN ACADEMIC SERVICES LTD și AMERICAN SERVICES & TECHNOLOGY S.R.L.

Conform REI, misiunea F.D.M. este sprijinirea dezvoltării sociale și economice prin promovarea practicilor manageriale moderne, a educației și a cercetării aplicate.

I. Metode utilizate

În vederea pregătirii vizitei de evaluare, comisia de evaluare a studiat documentele transmise de către FDM, respectiv REI și anexele acestuia, a solicitat o serie de documente pentru clarificare înaintea vizitei de evaluare și a efectuat viza la fața locului în perioada sus-menționată. În timpul vizitei de evaluare, comisia de evaluare a purtat discuții cu conducerea FDM, reprezentanți ai partenerilor sus-menționați, personalul didactic previzionat a fi cooptat în cadrul programului, membrii previzionati ai comisiei de etică și deontologie universitară, membrii previzionati ai comisiei de evaluare și asigurare a calității, potențialii angajatori și reprezentanți ai instituțiilor medicale care sprijină baza materială pentru învățământul clinic, respectiv potențialul personal administrativ al WEUMS. În cadrul vizitei au fost vizitate și spațiile pentru învățământul pre-clinic (Laborator de Anatomie, Laborator de Simulare Medicală, Laborator de Microbiologie, Biochimie, Histologie și Anatomie Patologică, Laborator de Informatică, Bibliotecă, Amfiteatre, Săli de lectură, Sala Senatului, Secretariat).

În timpul vizitei de evaluare, comisia de evaluare a solicitat o serie de documente suplimentare printre care: Planul de învățământ adaptat conform standardelor ARACIS; Suplimentul la diploma conform RNCIS; Lista completă a disciplinelor opționale și facultative; Actualizarea și uniformizarea fișelor de disciplină, asumate prin semnătură de către titularul de disciplină; Planul de măsuri privind accesul persoanelor cu dizabilități (infrastructură fizică) și adaptarea procesului de învățare/evaluare pentru studenții cu cerințe educaționale speciale și/sau cu dizabilități; Metodologia procesului de evaluare a cadrelor didactice de către studenți; Documente referitoare la facilitățile de cazare ale studenților; Documente referitoare la facilitățile de cercetare pentru studenți și cadre didactice; Regulamentul pentru examenul de finalizare a studiilor; Formațiunile de studiu (serii, grupe, subgrupe); Orarul previzionat pentru anul I, conform formațiunilor de studiu; Pentru cadrele didactice titulare în alte instituții de învățământ superior: Avizul scris al Consiliului de administrație și acordul scris ale Senatului universitar; Listă pentru persoanele care vor susține activități didactice în cadrul programului evaluat care să conțină: a. locul de muncă actual; b. dovada îndeplinirii standardelor CNADTCU în vigoare pentru postul de predare conform statutului de funcții previzionat; c. deținerea titlului de doctor (PhD) sau statutul de doctorand; d. specialitatea medicală pentru personalul didactic care susține activități pentru disciplinele din planul de învățământ care au corespondent în nomenclatorul Ministerului Sănătății (dovadă - adeverință medic/farmacist rezident, certificat medic/farmacist specialist/primar); Stat de funcții personal didactic-auxiliar și personal nedidactic.



II. Aprecierea gradului de îndeplinire a standardelor și indicatorilor de performanță

DOMENIUL A. Capacitatea instituțională

Criteriul A.1. Structurile și procesele instituționale de tip managerial și administrativ, care implică studenții și alte părți interesate

Standardul S.A.1.1. Componente organizatorice și procese instituționale

ÎÎS are în structură componente organizatorice care funcționează pe bază de competențe, atribuții, procese și proceduri de aplicare adecvate, prin care se asigură un sistem de management eficace.

**Indicatorul
I.P.A.1.1.1**

Pentru desfășurarea programului/domeniului de studii universitare, ÎÎS dispune de componente organizatorice și un sistem de management adecvate, a căror funcționare se bazează pe metodologii, regulamente și proceduri revizuite periodic, în condițiile legii.

Starea de fapt: Programul este propus spre autorizare de funcționare provizorie de către Fundația pentru Dezvoltare și Management (FDM), persoană juridică română de drept privat, fără scop patrimonial, înființată prin Sentința civilă nr. 341/PJ/2002 a Judecătorei Sectorului 1 București, în baza Ordonanței Guvernului nr. 26/2000 privind asociațiile și fundațiile. Fundația are sediul social în comuna Cornu, județul Prahova, și a inițiat demersurile pentru înființarea Universității Europene de Științe Medicale „Washington” (WEUMS), în conformitate cu prevederile Legii nr. 199/2023 a învățământului superior și cu Metodologia de evaluare externă a calității educației în învățământul superior.

Structura organizatorică propusă pentru viitoarea instituție de învățământ superior include componente academice și administrative, precum Facultatea de Medicină, cu trei departamente: Departamentul de Științe Fundamentale Medicale, Departamentul de Științe Preclinice și Clinice și Departamentul de Științe Complementare și Educație Medicală Continuă, Senatul universitar, Consiliul Senatului, Comisiile de specialitate ale Senatului (pag 8-9 Anexa 2.1.32 ROF Senat - Comisia pentru învățământ, dezvoltare curriculară și evaluare internă, Comisia științifică de evaluare și asigurare a calității, CCOP – Comisia de Consiliere și Orientare în Carieră, Comisia de etică și deontologie universitară și științifică, Comisia pentru regulamente, hotărâri și evidențe, în 2026, Comisia de Etică a Cercetării după 2026, Comisia de Cercetare Științifică după 2026), Consiliul de administrație, Comisia de Evaluare și Asigurare a Calității (CEAC), Comisia de etică universitară, Centrul de Consiliere și Orientare în Carieră, Biblioteca universitară, precum și structuri administrative (secretariat general, resurse umane, financiar, juridic, IT și relații internaționale). Organizarea și funcționarea acestor structuri sunt reglementate prin Carta universitară, Regulamentul de organizare și funcționare al universității și prin regulamente specifice pentru fiecare componentă organizatorică.

În REI se menționează că sistemul de management instituțional este fundamentat pe un set de metodologii și regulamente interne privind: organizarea și funcționarea structurilor de conducere, ocuparea posturilor didactice și administrative, inițierea și evaluarea programelor de studii, evaluarea activității cadrelor didactice, gestionarea actelor de studii și managementul procesului educațional.

Conducerea fundației este asigurată de Președinte, Co-președinte și Consiliul Director, structuri prevăzute în Statutul organizației. Conform statutului, co-președintele deține drept de veto asupra aspectelor referitoare la înființarea și funcționarea instituției de învățământ superior.

Analiza stării de fapt: Din analiza documentelor furnizate (Cartă universitară, REI, ROI, ROF) rezultă că FDM propune o structură organizatorică și un cadru normativ intern care includ principalele componente de guvernare academică și administrativă prevăzute de legislația învățământului superior.

Cu toate acestea, analiza documentelor relevă unele necorelări între diferitele documente instituționale, în special între organigrama propusă (nu există Serviciu resurse umane, nu există directori de departament), structura departamentelor și statul de funcții prezentat în raportul de evaluare internă (sunt menționate 3 departamente în ROF, 2 departamente în statele de funcții: Departament preclinic D1 și Departament clinic D2), precum și referiri la structuri sau organisme decizionale care nu sunt reflectate în mod consistent în toate documentele instituționale.

De asemenea, componența (exemplu: componența Consiliului de administrație), inclusiv rolul și limitele exercitării dreptului de veto al co-președintelui FDM asupra instituției este neclar în concordanță cu

principiul autonomiei universitare. Art. 71 din Carta universității referitor la dreptul personalului WEUMS de a beneficia de asistență medicală și stomatologică în cabinete medicale/stomatologice și psihologice, precum și în ambulatorii de specialitate și în unități sanitare publice prin protocol încheiat între Ministerul Educației și Ministerul Sănătății nu are susținere legislativă.

Recomandări:

- Corelarea și armonizarea documentelor instituționale (organigramă, structura departamentelor, statul de funcții și regulamentele interne), astfel încât atribuțiile și relațiile de subordonare între structurile academice și administrative să fie prezentate unitar și coerent în toate documentele oficiale.
- Clarificarea rolului și limitelor atribuțiilor fondatorului și ale structurilor de conducere ale fundației în raport cu structurile academice ale universității, inclusiv revizuirea prevederilor statutare referitoare la dreptul de veto, pentru a asigura conformitatea cu principiul autonomiei universitare și cu prevederile legislației în vigoare.

Indicatorul este: parțial îndeplinit

Standardul S.A.1.2. Implicarea părților interesate

IÎS demonstrează că implică părțile interesate relevante în elaborarea metodologiilor și regulamentelor, precum și a procedurilor de aplicare.

**Indicatorul
I.P.A.1.2.1**

Opiniile membrilor facultății și departamentului, respectiv filialei sau extensiei¹ și ale altor părți interesate sunt avute în vedere în procesul de adoptare și revizuire a metodologiilor, regulamentelor și procedurilor de aplicare.

Starea de fapt: Conform documentației analizate, elaborarea Raportului de evaluare internă și a documentelor instituționale aferente programului a fost realizată cu implicarea mai multor categorii de părți interesate. În procesul de elaborare au fost implicați membri ai conducerii fundației, cadre didactice și experți în domeniul educației medicale, precum și parteneri instituționali din mediul academic internațional. Raportul menționează implicarea partenerilor academici internaționali, respectiv Washington University of Health and Science și American Academic Services Ltd., care au oferit consultanță în proiectarea programelor de studii și în elaborarea metodologiilor de asigurare a calității. De asemenea, au fost consultați reprezentanți ai mediului medical și ai comunității locale din municipiul Iași în etapa de definire a nevoilor regionale și a parteneriatelor pentru desfășurarea activităților clinice. Totodată, în procesul de elaborare a raportului au fost implicați și cadre didactice desemnate în cadrul comisiei responsabile cu redactarea raportului de evaluare internă, constituită prin decizie a conducerii fundației.

Analiza situației de fapt:

Din analiza documentelor rezultă că FDM a realizat consultări cu diferite categorii de părți interesate în procesul de elaborare a documentelor instituționale și a programului de studii, în special cu experți academici, parteneri instituționali și reprezentanți ai mediului medical. Aceste consultări au avut rolul de a fundamenta proiectarea programului de studii și a cadrului normativ intern.

Totuși, mecanismele formale de consultare și implicare sistematică a părților interesate în procesul de elaborare și revizuire a metodologiilor și regulamentelor sunt prezentate într-o manieră generală, fără a fi detaliate proceduri instituționalizate sau mecanisme de feedback periodic. În aceste condiții, se poate aprecia că FDM a realizat demersuri de consultare a unor părți interesate relevante, însă aceste mecanisme necesită consolidare pentru a demonstra o implicare sistematică și continuă în cazul autorizării de funcționare provizorie.

Indicatorul este: îndeplinit

Criteriul A.2. Baza materială și optimizarea utilizării acesteia



Standardul S.A.2.1. Baza materială

ÎS dispune de bunuri imobile și mobile adecvate pentru desfășurarea programului/domeniului de studii universitare.

Indicatorul I.P.A.2.1.1

ÎS deține, în condițiile legii, spații dedicate proceselor de învățământ, de cercetare și administrative corespunzătoare, precum și pentru servicii destinate studenților, studenților doctoranzi și cursanților, prin care se asigură un mediu favorabil pentru viață și studiu, inclusiv pentru cei cu dizabilități. Sunt de asemenea asigurate spații optime pentru desfășurarea activităților personalului. Acestea sunt dotate în mod adecvat.

Starea de fapt: Conform documentelor analizate și a vizitei la fața locului, FDM propune utilizarea unor spații destinate activităților didactice, administrative și serviciilor pentru studenți, aflate în municipiul Iași. Spațiile destinate procesului de învățământ includ săli de curs, săli de seminar, laboratoare pentru discipline preclinice, precum și spații administrative și de suport pentru activitățile academice.

Analiza situației de fapt: Din analiza documentelor, respectiv a vizitei la fața locului, s-a observat faptul că FDM a identificat și dotat spațiile necesare pentru desfășurarea activităților didactice și administrative aferente programului și a prevăzut dotările necesare pentru organizarea procesului educațional în ceea ce privește învățământul preclinic. FDM a dotat corespunzător amfiteatre, laboratoare (anatomie, anatomie patologică, fiziologie și fiziopatologie, etc), bibliotecă universitară, spații de secretariat, laborator de informatică, acces la baze de date internaționale etc.

De asemenea, sunt menționate și transmise diverse parteneriate cu unități medicale pentru desfășurarea activităților clinice. Furnizorii de servicii medicale parteneri (11 inițial, 3 după încheierea vizitei) au semnat contracte de colaborare pentru efectuarea disciplinelor cu corespondent clinic sau a practicii de vară. În contractele respective sunt menționate majoritatea disciplinelor din planul de învățământ la care urmează să se desfășoare activitate clinică în spitalele respective. Nu a fost identificată o corespondență între structura spitalului și disciplinele respective, nu s-a precizat dacă există, sau se are în vedere constituirea unor secții clinice sau dacă acești furnizori de servicii medicale au încheiat, pentru secțiile vizate contracte de colaborare și cu alte instituții de învățământ superior. De asemenea, nu s-a precizat dacă spitalele/secțiile vizate au resursă umană adecvată pentru desfășurarea activităților didactice la patul bolnavului sau modalitatea în care cadrele didactice ale viitoarei universități vor desfășura activitate clinică în aceste spitale. De asemenea, nu sunt dovezi legate de existența bazei materiale necesare desfășurării activităților didactice pentru învățământul clinic: sală de demonstrație, amfiteatre, vestiare. Totodată, nu au fost identificate furnizori de servicii medicale în parteneriat pentru disciplinele: Reumatologie, Igienă, Pneumologie, Recuperare medicală și reabilitare, Medicină Legală. În documentația inițială nu s-au prezentat posibilități de cazare pentru studenți. FDM a furnizat ulterior vizitei două contracte (Anexă suplimentară – Contract 17 și Contract 18) pentru furnizarea de servicii de consultanță în vederea obținerii de către viitori posibili studenți a unor spații de cazare. De asemenea, tot ulterior vizitei, a fost furnizată și o metodologie privind accesul persoanelor cu dizabilități.

Recomandări:

- Stabilirea unei corespondențe între structurile/secțiile spitalelor/furnizorilor de servicii cu care se va colabora pentru activitatea clinică și disciplinele din planul de învățământ care urmează a fi predate în acele secții
- Încheierea de contracte de colaborare cu unități sanitare pentru toate disciplinele din planul de învățământ care se desfășoară la patul bolnavului.

Indicatorul este: **parțial îndeplinit**

Standardul S.A.2.2. Gestionarea bazei materiale

Componentele organizatorice administrează optim și sustenabil bunurile imobile și mobile pe care le utilizează pentru programul/domeniul de studii universitare evaluat.

Indicatorul I.P.A.2.2.1

Bunurile imobile și mobile sunt întreținute adecvat, astfel încât să fie asigurate condiții optime de studiu, cercetare și viață, precum și de muncă.



Starea de fapt: Conform documentației analizate și a vizitei la fața locului, gestionarea bazei materiale aferente programului este realizată prin structurile administrative ale instituției, în coordonarea conducerii fundației și a structurilor de management instituțional propuse. Administrarea spațiilor destinate activităților didactice, administrative și serviciilor pentru studenți este realizată prin compartimentele administrative responsabile cu gestionarea infrastructurii, logisticii și resurselor materiale.

Analiza situației de fapt: FDM a prevăzut structuri administrative și responsabilități pentru gestionarea bazei materiale utilizate în desfășurarea programului de studii. Documentația indică existența unor mecanisme de administrare a spațiilor și dotărilor destinate activităților didactice și administrative.

Cu toate acestea, având în vedere faptul că FDM se află într-o etapă inițială de organizare și autorizare, mecanismele de gestionare a infrastructurii sunt prezentate în principal la nivel de planificare instituțională.

Indicatorul este: îndeplinit

Criteriul A.3. Resurse umane adecvate și proceduri transparente de recrutare a personalului, elaborate în condițiile legii

Standardul S.A.3.1. Resurse umane	
ÎS dispune de resursele umane necesare pentru organizarea și desfășurarea programului/domeniului de studii universitare evaluat.	
Indicatorul I.P.A.3.1.1	Resursele umane ale componentei organizatorice sunt adecvate pentru desfășurarea activităților aferente programului/domeniului de studii universitare evaluat. Personalul didactic deține calificările și competențele profesionale necesare pentru a preda disciplinele care îi revin în statul de funcții.

Starea de fapt: FDM a transmis prin intermediul REI, respectiv a anexelor cerute suplimentar, o listă a cadrelor didactice, respectiv un stat de funcții asumat.

Analiza stării de fapt: La momentul vizitei, având în vedere că Universitatea nu este încă înființată, aceasta nu dispune de cadre didactice titulare. Au fost identificate deficiențe referitoare la competențele viitoarelor cadrelor didactice care urmează a susține activități în cadrul programului: lipsa acordului senatului și al avizului consiliului de administrație pentru cadrele didactice care dețin calitatea de cadru didactic titular în alte instituții de învățământ superior; lipsa corespondenței între disciplina predată și specialitatea medicală din Nomenclatorul specialităților medicale (exemple mai jos):

- Farmacologia Clinică predată de absolvent al Facultății de Chimie Industrială
- Sănătate publică și Management predată de doctor în științe Economice
- Neonatologie predată de medic primar pediatru
- Medicină fizică și reabilitare predată de medic specialist reumatologie
- Medicina Muncii și Geriatrie și gerontologie predată de medic rezident medicină de familie

La solicitarea evaluatorilor privind dovezi care să ateste cunoașterea limbii engleze cel puțin nivel B2 au fost transmise certificate/alte tipuri de documente pentru 24 dintre cadrele didactice. În urma vizitei comisiei de evaluare și a recomandărilor făcute de aceasta, FDM a transmis o serie nouă de documente revizuite. Astfel din Anexa suplimentară – Stat de funcții, Anexa suplimentară – Listă cadre didactice, Anexa Suplimentară – Grad de ocupare și Anexă suplimentară – CV-uri, a reieșit că în cadrul programului evaluat urmează a susține activități didactice un număr de 94 de cadre didactice, dintre care 0 cadre didactice titulare, 29 de cadre didactice asociate (pensionare sau titulare în alte instituții) și 65 de cadre didactice asociate-invitate. Au fost identificate deficiențe în cea ce privește corespondența între cele 3 liste furnizate din punct de vedere al specialității medicale, gradul didactic de încadrare, gradul profesional medical. Având în vedere că nu există titulari, gradul de ocupare nu a putut fi calculat. Totodată, nu există acordul senatului și avizul consiliului de administrație pentru cadrele didactice care dețin calitatea de cadru didactic titular în alte instituții de învățământ superior (25 conform listelor transmise). Există cadre didactice care nu au corespondența între disciplina predată și nomenclatorul specialităților medicale (exemple – conform Anexă Suplimentară – Stat de funcții):

- Farmacologia Clinică predată de absolvent al Facultății de Chimie Industrială
- Sănătate publică și Management predată de doctor în științe Economice

- Anatomie Patologică predată de medic rezident medicină legală
- Reumatologie predată de un medic primar de recuperare fizică
- Gastroenterologie predată de un medic specialist gastroenterologie pediatrică
- Asistență primară a stării de sănătate este predată de un Asistent medical doctorand
- Psihiatria pediatrică este predată de medic primar psihiatru
- Medicină fizică și reabilitare predată de medic specialist reumatologie

Nu au fost identificate cadre didactice pentru disciplinele (exemple): Igienă, Farmacologie Clinică, Pediatrie. La unele cadre didactice nu corespunde disciplina predată declarată în documentul Anexa suplimentară Cadre didactice cu specialitatea declarată în CV (ex. Poziția 2 în Anexa suplimentară Cadre didactice - hematologie, în CV - nefrologie). Unele cadre didactice care sunt trecute titulari de disciplină în Fișa disciplinei nu se regăsesc pe lista cadrelor didactice (ex : Fișa disciplinei Medicina legală). Au fost identificate neconcordanțe între specialitatea medicală în documentele transmise (Nefrologie/Medicină internă/Oncologie pentru aceeași persoană). Au fost identificate cadre didactice asociate-invitate (doctoranzi) încadrate pe poziție de șef de lucrări în Statul de funcțiuni (Anestezie și Terapie Intensivă, Chirurgie plastică și microchirurgie reconstructivă).

FDM a solicitat autorizarea de funcționare provizorie pentru două programe de studii din domeniul de licență Sănătate (*Medicină - 30 studenți/an și Medicină în limba engleză – 70 studenți/an*). Pentru îndeplinirea indicatorului referitor la raportul dintre numărul de studenți (600 pentru cele două programe) și numărul de cadre didactice, numărul minim necesar de cadre didactice este de 60. În urma analizei documentelor transmise ulterior, la toate programele de licență din domeniul Sănătate FDM a transmis 94 de cadre didactice. Raportul cadre didactice/studenți previzionat este 1/6.38. În cazul în care cele 25 de cadre didactice titulare în alte instituții de învățământ superior nu au acordul instituției de proveniență, raportul cadre didactice/studenți devine 1/8.69 (600/69).

Nu a fost prezentată o metodologie instituțională referitoare la recunoașterea titlurilor academice respectiv pentru desfășurarea activității clinice cu studenții la disciplinele clinice în spitalele partenere pentru cadrele didactice din afara Uniunii Europene (Republica Moldova), având în vedere cooptarea unui potențial cadru didactic de la SUMPPh 'Nicolae Testemitanu' Chisinau.

FDM a transmis ulterior vizitei un stat de funcții pentru personalul auxiliar (Anexă – Stat de funcții – Personal Auxiliar). Din discuțiile purtate cu personalul auxiliar, acesta nu cunoaște în totalitate atribuțiile pentru viitoarele posturi ocupate, după susținerea concursurilor de angajare (exemplu: secretar șef).

Recomandări:

- Cadrele didactice din statul de funcții să dețină acordul de principiu al instituției de învățământ superior unde sunt titulare.
- Atragerea de cadre didactice titularizate și asigurarea resursei umane pentru fiecare disciplină.
- Definirea unei strategii pentru asigurarea resursei umane necesare pentru activitățile didactice la patul bolnavului (stagiul clinic)
- Atragerea tinerilor cercetători și lectori cu experiență, în vederea asigurării unei dinamici generatoare de inovație și diversitate academică
- Respectarea prevederilor legale în vigoare și ale Standardelor specifice C12 referitoare la corespondența între specialitatea cadrelor didactice și disciplina predată
- Întocmirea unui regulament pentru cooptarea cadrelor didactice asociate și asociate-invitate.
- Întocmirea unei metodologii de echivalare a competențelor profesionale și a titlurilor academice

Indicatorul este: **neîndeplinit**

Criteiul A.4. Digitalizarea proceselor de educație

Standardul S.A.4.1. Transformarea digitală

Procesul de transformare digitală la nivelul componentei organizatorice are în vedere simplificarea administrativă și creșterea calității serviciilor oferite membrilor comunității proprii și terților.

Indicatorul I.P.A.4.1.1	Componenta organizatorică utilizează instrumente informatice în cadrul procedurilor proprii în vederea îmbunătățirii accesului și asigurării de servicii de calitate pentru membrii comunității proprii și beneficiarii indirecti ai educației.
--------------------------------	---

Starea de fapt: Conform documentației analizate și discuțiilor purtate în timpul vizitei, FDM a inițiat demersuri pentru implementarea unor instrumente informatice destinate sprijinirii activităților academice și administrative. Acestea vizează digitalizarea proceselor administrative, facilitarea accesului la informații și îmbunătățirea serviciilor oferite membrilor comunității academice.

În cadrul infrastructurii IT propuse sunt prevăzute platforme informatice pentru gestionarea activităților academice și administrative, inclusiv sisteme pentru comunicarea instituțională, gestionarea documentelor și suportul activităților educaționale. De asemenea, FDM beneficiază de suportul unui specialist IT responsabil cu dezvoltarea și implementarea soluțiilor digitale, care coordonează procesul de digitalizare a fluxurilor administrative și academice.

Obiectivul instituțional declarat este dezvoltarea unui sistem informatic integrat care să permită gestionarea digitală a principalelor procese academice și administrative, în concordanță cu tendințele actuale de transformare digitală din învățământul superior.

Analiza situației de fapt: Din analiza documentelor și a informațiilor disponibile rezultă că FDM a început procesul de dezvoltare a infrastructurii digitale și de implementare a unor instrumente informatice destinate eficientizării activităților academice și administrative. Inițiativele de digitalizare sunt susținute de resurse tehnice și de implicarea personalului de specialitate din domeniul IT. FDM urmează să dezvolte site-ul Web, cu încărcarea tuturor documentelor necesare funcționării, în limba română și engleză.

Indicatorul este: îndeplinit

III. DOMENIUL B. Eficacitatea educațională

Criteriul B.1. Conținutul și relevanța programelor de studii

Standardul S.B.1.1. Conținutul programului/programelor de studii

Programul de studii are la bază un curriculum prin care se urmărește obținerea de către studenți a rezultatelor așteptate ale învățării

Indicatorul I.P.B.1.1.1	Programul de studii universitare este dezvoltat și structurat în raport cu rezultatele așteptate ale învățării și este organizat în baza creditelor de studii transferabile. Acesta cuprinde totalitatea experiențelor de învățare, predare, instruire practică, cercetare și evaluare care împreună conduc la o calificare universitară.
-------------------------	---

Starea de fapt: FDM a prezentat prin intermediul REI Planul de învățământ previzionat pentru programul evaluat, fișele disciplinelor asociate planului de învățământ aferent programului evaluat. Pentru calificarea doctor-medec, programul este structurat pe 6 ani, totalizând 360 de credite ECTS. Curriculum prezentat include discipline obligatorii (discipline fundamentale, discipline complementare și discipline de specializare) și discipline opționale.

Analiza situației de fapt: Programul de studiu Medicină este descris în REI ca program integrat **de licență**. Conform Legii 199/2023 **programele de studiu reglementate ciclul I și II de studii** sunt oferite comasat, iar diploma de absolvire este **de licență și master**. Aceasta corespunde la nivelul ISCED 7 de calificare conform clasificării internaționale standard a educației.

Planul de învățământ (Anexa – Plan de învățământ) transmis inițial prezenta deficiențe raportat la noile standarde ARACIS (Categorii formative: DF = 25.63%, DC = 8.22%, DS = 66.13%), raportul ore curs/ore activități aplicative (1/1,74), număr de ore obligatorii 5304. Numărul de credite transferabile era de 60 pe an, dar creditele erau distribuite inegal între semestre în 4 dintre cei 6 ani de studiu: I (24+36), III (27+33), IV (31+29) și V (32+28).

În urma vizitei și a recomandărilor comisiei de evaluare, FDM a transmis un nou plan de învățământ, conform recomandărilor comisiei de evaluare ARACIS.

În urma consultării la fața locului, planul de învățământ previzionat, asumat de instituție cuprinde următoarele:

- Distribuția orelor disciplinelor este:
 - Discipline fundamentale (DF): 938 ore (20.30% DOB)
 - Discipline complementare (DC): 462 ore (10.00% DOB)



- Discipline de specializare (DS): 3220 ore (69.70% din totalul DOB)
- Discipline obligatorii: 4620 ore (94.28% din total);
- Discipline opționale: 280 ore (5.72% din total);
- Medie ore pe săptămână: 29
- Practică de specializare: 600 ore practică de specializare, desfășurată comasat în afara celor 14 săptămâni de activități didactice și nu intră la calculul numărului de ore didactice stabilit în standarde la secțiunea IV.2. respectiv, 24-29 ore/săptămână pentru activitățile de predare învățare
- Raportul între numărul orelor curs/orelor de aplicare practică este de 1/2.06 (32.67%/67.33%)
- Forme de examinare: 95 din care: Examene 78 (82.1% din total), alte tipuri de verificări (Colocvii și verificări) 17 (17.89% din total)
- Număr ore pentru redactarea lucrării de licență: 154
- Creditele pentru educație fizică se află în afara celor 360 de credite ECTS obligatorii.

Curriculumul este structurat progresiv, pe verticala competențelor, începând cu formarea științifică de bază în primul an (discipline fundamentale), urmată de consolidarea pregătirii specifice pentru programul evaluat în anii III-VI. În unele fișe de disciplină se menționează la precondiții discipline care se desfășoară simultan în planul de învățământ (exemplu: În Fișa de disciplină de la Farmacologie I an III se menționează la precondiții Fiziopatologie).

Conform planului de învățământ previzionat, activitățile clinice se intensifică începând cu anul III, necesitând stabilirea de parteneriate cu spitale și clinici pentru aplicarea directă a cunoștințelor în practica medicală. FDM nu a furnizat însă dovezi (lista personalului didactic propus cu activitate în clinicile cu care a întocmit parteneriate) pentru a susține activități didactice în clinici, în condiții de interacțiune directă cu pacienții și având calificarea necesară disciplinelor cu corespondent în Nomenclator. Curriculumul pentru programul evaluat conține disciplina de etică și integritate academică. În planul de învățământ nu sunt menționate pachetele de Discipline opționale și Discipline facultative.

Recomandări:

- Respectarea standardelor ARACIS pentru DF și DS.
- Armonizarea raportului între formee de evaluare tip "examene" și "verificări".
- Între vizitele de evaluare ARACIS, nu se vor opera modificări ale planului de învățământ care să conducă la nerespectarea standardelor specifice ale C12;
- Evitarea situațiilor în care conținutul curricular al disciplinelor opționale se suprapune cu cel al disciplinelor obligatorii;
- Succesiunea disciplinelor (obligatorii sau opționale) să respecte precondițiile acestora;
- Respectarea prevederilor legale și ale Standardelor specifice C12 referitoare la corespondența dintre specialitatea cadrului didactic și disciplina predată (pentru disciplinele cu corespondent în Nomenclator);
- Introducerea și consolidarea, în cadrul programului, a unor activități educaționale structurate care să sprijine dobândirea competențelor de bază de comunicare medicală în limba română pentru disciplinele clinice care implică activitățile directe cu pacientul.
- Corelarea disciplinelor ce se desfășoară la patul bolnavului cu parteneriatele încheiate cu unitățile sanitare, respectiv personalul didactic care urmează să desfășoare activități didactice

Indicatorul este: parțial îndeplinit.

Criteriul B.2. Concordanța dintre curriculum și calificare

Standardul S.B.2.1. Concordanța cu nivelul calificării și competențele vizate

În procesul de proiectare și dezvoltare curriculară componenta organizatorică are în vedere să asigure nivelul calificării și corelarea cu ocupațiile vizate.

Indicatorul
I.P.B.2.1.1

Rezultatele învățării sunt concordante cu nivelul calificării.



Starea de fapt: FDM a prezentat prin intermediul REI fișele de disciplină întocmite după structura planului de învățământ trimis.

Analiza situației de fapt: Fișele de disciplină transmise inițial sunt organizate deficitar, nu cuprind rezultatele învățării în concordanță cu obiectivul disciplinei și prezintă deficiențe în ceea ce privește numărul acestora. Ulterior vizitei, FDM a transmis un nou plan de învățământ, formulat pe baza recomandărilor comisiei de evaluare ARACIS. În urma recomandărilor comisiei de evaluare, fișele de disciplină au fost actualizate conform noului plan de învățământ dar există deficiențe în cadrul încadrării ISCED, respectiv a nivelului calificării.

Inițial, nu a fost transmis un supliment la diplomă. Ulterior vizitei, acesta a fost transmis. Suplimentul la diplomă conține competențele în concordanță cu calificarea, dar relevă și unele aspecte neconforme: calificarea este trecută ca nivelul 6, traducerea în limba engleză a calificării este "doctor of medicine", incorect.

Recomandări: Refacerea tuturor documentelor (fișe de disciplină, supliment la diplomă) cu menționarea nivelului ISCED 7 ca nivel al calificării.

Indicatorul este: parțial îndeplinit.

Indicatorul I.P.B.2.1.2	Rezultatele așteptate ale învățării sunt corelate cu competențele solicitate de ocupațiile corespunzătoare, conform standardelor ocupaționale și/sau Clasificării europene a ocupațiilor (ESCO).
-------------------------	--

Starea de fapt: Programul de studiu Medicină în limba engleză este avizat pentru înregistrare în Registrul Național al Calificărilor din Învățământul Superior (RNCIS), conform adeverinței transmise de ANC. Rezultatele așteptate ale învățării vizează competențe profesionale specifice, competențe transversale și competențe atitudinale.

Analiza situației de fapt: FDM nu a prezentat, până la vizită, adeverința prin care ANC certifică înregistrarea programului de studiu Medicină în limba engleză. Documentul a fost trimis ulterior, cu nr. de înregistrare 7991/22.10.2025. Conform acestei adeverințe, programul de studii universitare evaluat conduce la calificarea de doctor-medic. Rezultatele învățării, așa cum sunt ele prevăzute în fișele disciplinelor, sunt frecvent formulate general, fără a face referință la specificul disciplinei sau sunt inadecvate.

Indicatorul este: îndeplinit.

Criteriul B.3. Învățarea, predarea și evaluarea centrate pe student

Standardul S.B.3.1. Principii	
Componenta organizatorică implementează principiile învățării centrate pe student.	
Indicatorul I.P.B.3.1.1	Componenta organizatorică asigură implementarea principiilor învățării centrate pe student în cadrul curriculumului și prin strategiile didactice utilizate în activitățile și experiențele de învățare și predare.

Prezentarea stării de fapt: Conform REI, FDM consideră studentul principalul beneficiar al actului didactic și un partener activ în construirea experiențelor de învățare.

Analiza situației de fapt:

Planul de învățământ are prevăzute, în succesiune, discipline fundamentale, complementare și de specialitate. Nu în toate cazurile succesiunea prevăzută a disciplinelor este logică și posibilă (Medicina de urgență în anul I). Precondițiile de curriculum includ discipline studiate în același an și/sau în același semestru (exemple): Physiology, Immunology, Physiopathology, Medical Semiology, ș.a.).

Fișele disciplinelor prezintă obiectivele de formare, rezultatele învățării. Experiențele educaționale menționate sunt: cursuri interactive, prezentări de caz, studii de caz, reflecție de grup, simulare, demonstrații practice. Ca mențiune pozitivă, este introdusă, la unele discipline, metoda didactică modernă Învățare prin rezolvare de probleme (Problem based learning). Fișele disciplinelor clinice nu prevad, decât în rare ocazii, activitate la patul bolnavului sau cu pacienți reali. Au fost identificate deficiențe în ceea ce privește metodele de predare (exemple): este menționată derularea de

activități didactice în regim online (Urology, Orthopedics, Diabetes and nutritional diseases, Internal Medicine, Cardiology – online debate/online practical demonstration pentru activitățile practice). Este menționat ca metodă de predare – curs (lecture) (Rheumatology, Diabetes and nutritional diseases). La disciplina Infectious diseases singurele metode de predare-învățare prevăzute pentru activitățile practice sunt cursul (lecture) și studiul de caz (study case).

Există referințe bibliografice menționate doar în limba română: Hygiene, Farmacology, Biochemistry; În dosarul evaluat, nu a existat o listă cu discipline opționale și facultative. Aceasta a fost trimisă ulterior, însă a lipsit disciplina "Genomică. Bioinformatică clinică", care se regăsește în standardele ARACIS pe lista disciplinelor opționale. În ceea ce privește fișele de disciplină, unele au rămas neconforme din punctul de vedere al rezultatelor învățării: Biochemistry – rezultatele învățării, parțial, nu se referă la biochimie; Behavioral Sciences – nu se regăsesc rezultatele învățării din standardele ARACIS; Medical Psychology – nu se regăsesc rezultatele învățării din standardele ARACIS. Bibliografia este învechită și deseori fără concordanță cu disciplina predată: Histology indica 8 manuale obligatorii, dintre care 7 mai vechi de 10 ani; Internal Medicine I – Cardiovascular pathology in dental practice; la Biochemistry - BIOCHEMISTRY pentru colegiile de asistente medicale. Timișoara: Editura „Victor Babeș”, 2019. Nu există dovezi că activitatea de formare clinică poate asigura acumularea competențelor vizate, întrucât nu pentru toate disciplinele din planul de învățământ este asigurat, prin contract cu o unitate spitalicească, contactul cu pacientul (Pneumologie, Reumatologie) Evaluarea studenților se realizează printr-o varietate de metode, inclusiv examene scrise și evaluări orale. În cazul celor mai multe discipline este insuficient de clară corelarea tipului de examinare cu rezultatele expectate (Microbiology, Nephrology, Gastroenterology, ș.a.). Există discipline la care modalitatea de examinare, fie pe parcurs, fie finală este cea ONLINE (Hygiene, Pathological Anatomy). Unele discipline clinice nu au prevăzut examen practic (Cardiology). Nu sunt precizate condițiile de prezență (regulament de activitate profesională) și condițiile minimale pentru ca studentul să fie admis în examen (fișele disciplinelor). Prevederile referitoare la promovarea anului de studiu (Regulament de activitate didactică) sunt insuficient de clare.

Recomandări:

- Adoptarea, prin Planul de învățământ, a tuturor cerințelor prevăzute în standardele ARACIS
- Revizuirea Regulamentului de activitate profesională a studenților, cu specificare condițiilor de prezență și a criteriilor de promovare într-un an de studiu superior
- Prevederea activității didactice la patul bolnavului în fișele disciplinelor clinice.
- Completarea listei de discipline opționale cu disciplina Genomică. Bioinformatică clinică (conform standardelor ARACIS în vigoare).
- Eliminarea modalităților de predare și evaluare online
- Corelarea statelor de funcții cu lista de cadre didactice și cu documentele personale
- Refacerea fișelor disciplinelor, cu remedierea deficiențelor constatate
- Eliminarea precondițiilor prevăzute a fi studiate în același an de studiu
- Revederea succesiunii disciplinelor (trecerea disciplinei Medicină de urgență într-un an superior)
- Asigurarea resurselor de învățare pentru asigurarea dobândirii competențelor specifice profesiei

Indicatorul este: parțial îndeplinit.

Criteriul B.4. Accesibilitatea și eficiența resurselor și a serviciilor de sprijin adecvate învățării**Standardul S.B.4.1. Acces la resurse și servicii**

Componenta organizatorică asigură accesul la resurse și servicii de sprijin adecvate în raport cu nevoile studenților.

Indicatorul I.P.B.4.1.1	Componenta organizatorică asigură accesul pentru studenți, inclusiv pentru cei cu cerințe educaționale speciale/dizabilități, la resurse și servicii destinate susținerii procesului de învățare, adecvate în raport cu nevoile individuale de învățare, de domeniul de studii, ciclul de studii și forma de organizare a programului de studii.
-------------------------	--



Starea de fapt: Conform REI, FDM își fundamentează infrastructura educațională și administrativă pe principiile accesibilității, incluziunii și sprijinului personalizat pentru studenți, indiferent de particularitățile individuale de învățare.

REI menționează existența unei infrastructuri educaționale moderne, adaptate nevoilor diverse ale studenților, care include săli de curs și laboratoare dotate cu tehnologie multimedia (videoproiectoare HD, ecrane interactive, sisteme audio integrate), precum și laboratoare echipate pentru disciplinele de specialitate, centre de simulare medicală și spații destinate instruirii practice. De asemenea, este menționată existența unor facilități pentru studenții cu dizabilități, precum lifturi, rampe de acces, grupuri sanitare adaptate și mobilier ergonomic, precum și condiții adecvate de iluminat natural și artificial, în conformitate cu cerințele ergonomice.

Documentele prezentate includ, de asemenea, regulamente referitoare la funcționarea unei Comisii de consiliere psihologică și a unui Centru de Consiliere și Orientare pentru studenți, iar REI menționează existența unor activități de tutoriat destinate sprijinirii parcursului academic al studenților.

Analiza situației de fapt:

În procesul de instruire la disciplinele preclinice sunt utilizate **spații și dotări** conforme. Instituția a dotat corespunzător amfiteatre, laboratoare (anatomie, anatomie patologică, fiziologie și fiziopatologie, etc), bibliotecă universitară, spații de secretariat, laborator de informatică. Anatomia beneficiază de o masă virtuală de anatomie pentru uzul studenților.

Pentru derularea activităților didactice la disciplinele clinice și pentru desfășurarea practicii medicale de specialitate există contracte cu diverse entități medicale. Cu toate acestea, trecând în revistă specialitățile pentru care aceste entități oferă pregătire, a reieșit că niciunul dintre spitalele/entitățile clinice cu care FDM are semnate contracte de intenție de colaborare nu oferă posibilitatea pregătirii practice în disciplinele Pneumologie și Reumatologie. Unele entități menționate – Bridging eastern and western psychiatry - nu au prevăzut în obiectul de desfășurare a activității derularea de activități didactice. Din discuțiile cu cadrele didactice care au participat la întâlnirile cu membrii echipei de evaluare a reieșit că o parte dintre entitățile cu care FDM are contracte de colaborare au deja contracte cu alte instituții de învățământ superior în domeniul Sănătate. Nu au fost identificate modalități de validare a faptului că acești furnizori de servicii medicale au resursă umană adecvată pentru desfășurarea activităților didactice la patul bolnavului.

- Unele dintre entitățile clinice cu care FDM prezintă contracte de colaborare sunt situate la distanță considerabilă de sediul FDM (Spitalul Pașcani – 77 km, Spitalul Vaslui – 88 km), ceea ce ar face foarte dificilă organizarea activității didactice pentru 70 studenți
- Există o bibliotecă dotată cu manuale pentru toți anii de studiu; o parte din titlurile notate cu ocazia vizitei erau mai vechi de 10 ani. În ceea ce privește referințele indicate, în unele cazuri manualele sunt redactate exclusiv în limba română (disciplinele Hygiene, Farmacology, Biochemistry). unele discipline indica manuale destinate altor specializări (Internal Medicine I – Cardiovascular pathology in dental practice; la Biochemistry -BIOCHEMISTRY pentru colegiile de asistente medicale. Timișoara: Editura „Victor Babeș”, 2019).
- Analiza documentelor și a informațiilor disponibile a arătat că instituția a început procesul de dezvoltare a infrastructurii digitale și de implementare a unor instrumente informatice destinate eficientizării activităților academice și administrative. Instituția urmează să dezvolte site-ul Web, cu încărcarea tuturor documentelor necesare funcționării, în limba română și engleză
- FDM are în vedere, deschiderea unui centru de consiliere psihologică și orientare în carieră (Regulament de organizare și funcționare a centrului de consiliere și orientare.
- Între documentele prezentate de FDM în vederea autorizării există informații referitoare la facilitățile de cercetare. Sunt menționate, ca resurse pentru cercetare, infrastructura existentă, cadrele didactice cu activitate relevantă în cercetare, contracte cu entități naționale și internaționale. Există, de asemenea, un curriculum privind cercetarea studentească; nu este menționată intenția de organizare a unor cercuri științifice studentești.
- În ceea ce privește **resursa umană**, în momentul vizitei, când instituția nu este încă înființată, aceasta nu dispune de cadre didactice titulare. Au fost identificate deficiențe referitoare la competențele cadrelor didactice care urmează a susține activități în cadrul programului. Astfel, unele cadre didactice nu au pregătirea de specialitate necesară pentru a efectua activitatea didactică prevăzută în statul de funcții: un asistent medical cu studii superioare predă Asistența primară a stării de sănătate și Prim ajutor; un cadru didactic medic primar Recuperare, medicină fizică și balneologie predă Reumatologie; sunt diferențe între cadrele didactice menționate în fișele disciplinelor și cele înscrise pe statele de funcții:

pentru Fiziologia de an II pe statul de funcții apare un cadru didactic, iar pe fișa disciplinei altul - acesta nu apare în schimb pe statele de funcții. Unele dintre cadrele didactice care apar pe statele de funcții și în listele de cadre didactice sunt angajate ale altor universități în acest moment, așa cum reiese din CV-uri și din discuțiile din cadrul vizitei. Este de menționat că unele dintre cadrele didactice care au participat la întâlnirea cu cadrele didactice din timpul vizitei de evaluare nu s-au regăsit pe lista cadrelor didactice furnizată de FDM. Documentele prezentate de FDM pentru programul de studiu Medicină în limba engleză conțin un număr de 24 de documente/certificate de competență limba engleză, în condițiile în care numărul de cadre didactice de pe statele de funcții este mult mai mare; cadre didactice care ar urma să presteze activitate didactică la anul I nu au prezentat certificate de cunoaștere a limbii engleze (Anatomy, Sociology, Physiology). Este complet neclară modalitatea prin care studenții programului supus autorizării provizorii vor desfășura activitate la patul bolnavului în unitățile medicale cu care există contracte în condițiile în care pentru cadrele didactice numite în documentele FDM nu există o modalitate formală de prestare a activității clinice pentru disciplina pe care o predau în unitățile sanitare respective. Solicităților de clarificare adresate în cursul vizitei de evaluare nu li s-a oferit un răspuns. Din discuțiile purtate în cursul vizitei de evaluare a reieșit că unele dintre cadrele didactice participante nu cunoșteau conținutul fișei disciplinei.

- În urma vizitei comisiei de evaluare și a recomandărilor făcute de aceasta, instituția a transmis o serie nouă de documente revizuite: stat de funcții, grad de ocupare. Nu a fost prezentat acordul senatului și avizul consiliului de administrație pentru cadrele didactice care dețin calitatea de cadru didactic titular în alte instituții de învățământ superior. Se menține în continuare neconcordanța între disciplina predată și nomenclatorul specialităților medicale pentru disciplinele cu corespondent. Este de menționat că unele dintre cadrele didactice care au participat la întâlnirea cu cadrele didactice din timpul vizitei de evaluare nu s-au regăsit pe lista cadrelor didactice furnizată de FDM.

Cu ocazia vizitei au avut loc discuții cu persoanele care vizau un post auxiliar. Din aceste discuții a reieșit că aceste persoane nu cunoșteau adecvat care le erau atribuțiile.

- Nu rezultă din documentele prezentate de FDM care sunt atribuțiile unui tutore academic și nici cum se va desfășura activitatea de tutoriat

- FDM nu a prezentat inițial informații privind asigurarea de locuri de cazare în cămine pentru studenți. Cu ocazia vizitei au fost prezentate documente care au demonstrat preocupare pentru identificarea de spații de locuit pentru studenți (Anexă suplimentară contract de închiriere pentru amenajarea unui cămin studentesc 15/20.03.2026, Acord de colaborare nr. 16/18.03.2026 – Investeasy Solutions SRL, Acord de colaborare nr. 17/18.03.2026 – Capital Real Estate SRL). De asemenea, a fost prezentat un plan de măsuri privind facilitarea accesului persoanelor cu dizabilități în spațiile didactice (Anexă suplimentară - PLAN DE MĂSURI PRIVIND ACCESUL PERSOANELOR CU DIZABILITĂȚI), ceea ce reflectă intenția instituției de a îmbunătăți accesibilitatea infrastructurii educaționale.

Recomandări:

- Corelarea statelor de funcții cu lista de cadre didactice și cu documentele personale ale acestora
- Atragerea de cadre didactice titularizate în vederea asigurării resursei umane pentru fiecare disciplină, cu respectarea prevederilor legale în vigoare și ale standardelor specifice C12 referitoare la corespondența între specialitatea cadrelor didactice și disciplina predată. Este necesar ca acestea să posede pregătirea profesională, specialitatea medicală, pregătirea lingvistică și experiența didactică, locul de muncă corespunzătoare, astfel încât activitatea la disciplinele clinice să se poate derula la patul bolnavului
- Clarificarea modalității legale de desfășurare a activității clinice de către cadrele didactice nominalizate în documentele prezentate în spitalele pentru care au fost prezentate contracte de colaborare și unde, în prezent, aceste cadre nu desfășoară activitate spitalicească
- Identificarea de resurse pentru acordarea de facilități financiare – burse și de posibilități pentru acordarea de locuri în cămine
- Adaptarea infrastructurii și resurselor pentru studenții cu cerințe educaționale speciale în toate locațiile unde este prevăzut a se desfășura activitate didactică.
- Dezvoltarea și operaționalizarea unui site instituțional funcțional și accesibil, care să ofere informații relevante pentru studenți și candidați;
- Organizarea de cercuri științifice studentești
- Actualizarea resurselor bibliografice, asigurarea accesului extins la baze de date internaționale și la cele mai noi publicații de specialitate
- Adaptarea infrastructurii și a resurselor educaționale pentru studenții cu cerințe educaționale speciale

sau dizabilități, în toate locațiile în care se desfășoară activități didactice.

Indicatorul este: **parțial îndeplinit.**

Criteriaul B.5. Rezultatele învățării

Standardul S.B.5.1. Definirea și evaluarea

Definirea și evaluarea rezultatelor învățării se realizează în mod adecvat.

Indicatorul I.P.B.5.1.1	Rezultatele învățării sunt descrise în mod adecvat și sprijină înțelegerea așteptărilor studentului și cadrului didactic cu privire la conținutul disciplinelor din planul de învățământ.
-------------------------	---

Starea de fapt: Conform REI, rezultatele învățării pentru programul de studii universitare de licență „Medicină” sunt definite într-o manieră structurată, în concordanță cu Cadrul Național al Calificărilor, Directiva 2005/36/CE privind recunoașterea calificărilor profesionale, aplicabilă profesiei de medic, precum și cu standardele ARACIS pentru programele de studii din domeniul sănătate.

REI menționează, de asemenea, că rezultatele învățării vor fi comunicate studenților prin intermediul platformei digitale a Facultății de Medicină. Totodată, sunt menționate mecanisme de colectare a feedback-ului din partea studenților, absolvenților și angajatorilor cu privire la rezultatele învățării și la relevanța programului.

Analiza situației de fapt: Analiza documentelor prezentate evidențiază existența unor rezultate ale învățării definite în fișele disciplinelor, însă au fost identificate mai multe aspecte care afectează coerența și adecvarea acestora. Nu a fost identificat un model de Supliment la diplomă care să precizeze explicit competențele dobândite de absolvenți. Analiza fișelor a evidențiat inadvertențe și inexactități: rezultate ale învățării inadecvate, nerealiste și insuficient corelate cu conținutul unor discipline (Anatomy I, Anatomy II, Biochemistry, Clinical Pharmacology, Histology); rezultate ale învățării identice pentru discipline diferite (Pathophysiology-Pharmacology, Genetics-Microbiology); rezultate așteptate ale învățării, în unele cazuri, exprimate foarte general și fără raportare la specificul disciplinei ((Physiology, Histology, Infectious diseases, Endocrinology, Pediatrics, ș.a.). La unele discipline nu se regăsesc rezultatele învățării menționate în standardele ARACIS (Behavioral sciences, Medical Psychology). În toate fișele disciplinelor nivelul calificării este menționat ca fiind ISCED 6.

Cu ocazia viziei au fost făcute recomandări și au fost solicitate documente suplimentare. Acestea au corectat în parte aspectele negative semnalate, dar, în continuare, cu toate că în REI nivelul de calificare vizat este menționat ca fiind ISCED 7, Suplimentul la diploma furnizat, ca și fișele disciplinelor, fac referire la nivelul ISCED 6 licență și nu ISCED 7 licență + master, cum este cazul Medicinii, reglementată sectorial. Pentru o serie de fișe ale disciplinei, formularea rezultatelor învățării nu a fost ameliorată (Anatomy and embryology, Behavioral sciences, Medical Psychology, ș.a.).

Recomandări:

- Revizuirea fișelor disciplinelor, cu acordarea unei atenții sporite formulării rezultatelor învățării și corelării acestora cu specificul fiecărei discipline și cu standardele ARACIS pentru domeniul medicină.
- Corectarea nivelului calificării menționat în toate documentele programului de studii, în concordanță cu statutul programelor medicale reglementate sectorial.

Indicatorul este: **parțial îndeplinit.**

Indicatorul I.P.B.5.1.2	Verificarea obținerii rezultatelor învățării se realizează prin examene de evaluare pe parcurs și prin examene de finalizare a studiilor.
-------------------------	---

Starea de fapt: REI menționează că evaluarea rezultatelor învățării este realizată în mod continuu, printr-un ansamblu de metode de evaluare aplicate pe parcursul semestrului și la finalul disciplinelor. Evaluările pe parcurs includ teste periodice, lucrări practice, studii de caz, portofolii, proiecte individuale, prezentări și activități desfășurate în cadrul laboratoarelor sau centrelor de simulare. De asemenea, progresul studenților este monitorizat în cadrul stagiilor clinice, sub supravegherea cadrelor didactice, iar studenții beneficiază

de feedback individualizat în cadrul orelor de consultații și mentorat. Examenul de finalizare a studiilor include o probă scrisă pentru evaluarea cunoștințelor fundamentale și clinice, precum și susținerea lucrării de licență, care urmărește demonstrarea capacității studentului de a realiza activități de analiză și cercetare științifică.

Analiza situației de fapt: Analiza documentelor evidențiază existența unui cadru general pentru evaluarea rezultatelor învățării, însă sunt identificate unele neclarități și inconsecvențe între documentele instituționale și situația de fapt. Există o metodologie de evaluare a rezultatelor învățării; nici aceasta, și nici fișele disciplinelor, nu precizează condițiile minimale și obligatorii pentru ca unui student să îi fie permis accesul a examen. Nu în toate fișele disciplinelor sunt precizate criteriile pentru obținerea notei minime de promovare. Există, în documentele prezentate, prevederi contradictorii asupra condițiilor de promovare a studentului în an superior. Inițial nu s-a identificat o metodologie a examenului de licență pentru programul de studiu evaluat. În Regulamentul de activitate profesională a studenților există câteva prevederi referitoare la examenul de finalizare a studiilor; acestea menționează că examenul evaluează cunoștințele teoretice și practice, în condițiile în care în REI sunt menționate două probe pentru acest examen – teoretică și susținerea lucrării de licență. Prevederile nu acoperă situația de fapt, în care examenul de licență poate fi organizat de către FDM doar în parteneriat cu o altă universitate acreditată. Unele discipline nu au prevăzut examen practic (Cardiologie). Fișele disciplinelor nu indică clar relația dintre metodele de examinare și rezultatele învățării evaluate. Atât în Regulamentul de activitate profesională a studenților, cât și în Fișele disciplinelor sunt prevăzute examinări online, ori astfel de examinări nu pot fi organizate, conform dispozițiilor legale, la programele de studiu de licență și master comasate. Ținând cont de limitarea accesului la pacient, prin situația resurselor de personal și a componentelor infrastructurii clinice, nu este clar cum verificările și examenele prevăzute în fișele disciplinei pot certifica dobândirea competențelor caracteristice profesiei de medic.

Printre documentele suplimentare se găsește un Regulament al examenului de finalizare a studiilor, care prevede organizarea examenului în parteneriat cu o instituție acreditată, ca și modalitatea de desfășurare a probelor, și formatul tezei de disertație.

Recomandări:

- Precizarea explicită, în regulamentul privind activitatea profesională a studenților și în fișele disciplinelor, a condițiilor de participare la examen, inclusiv a cerințelor minime de prezență la activitățile didactice și a cerințelor minime de performanță pentru promovarea examenelor/examinării de finalizare a studiilor, precum și a celor pentru obținerea notei maxime.
- Revizuirea documentelor instituționale pentru eliminarea prevederilor referitoare la desfășurarea evaluărilor în format online, în concordanță cu reglementările legale aplicabile programelor de studii din domeniul sănătate.

Indicatorul este: parțial îndeplinit.

Criteriul B.7. Proceduri și practici cu privire la concursul de admitere, la parcursul, recunoașterea și echivalarea studiilor, precum și la certificarea rezultatelor

Standardul S.B.7.1. Admitere	
Procedurile și principiile de admitere asigură accesul în învățământul superior.	
Indicatorul I.P.B.7.1.1	Componenta organizatorică aplică procedurile cu privire la admitere.

Starea de fapt: FDM a prezentat Regulamentul privind organizarea și desfășurarea concursului de admitere la nivelul WEUMS (Anexa 2.1.09), document care prevede posibilitatea elaborării unor reglementări proprii la nivelul facultății. Conform Raportului de Evaluare Internă (REI), regulamentul stabilește principiile și criteriile de admitere, metodologia concursului, procedurile de înscriere, selecție și comunicare a rezultatelor, regulile privind contestațiile, precum și responsabilitățile comisiilor implicate în procesul de admitere. De asemenea, în REI este menționată existența Ghidului candidatului, disponibil atât în format

digital, cât și în format tipărit, care ar trebui să asigure informarea adecvată a candidaților cu privire la condițiile de participare la concursul de admitere.

Analiza situației de fapt: Analiza regulamentului de admitere propus de FDM evidențiază faptul că documentul cuprinde un cumul de prevederi preluate din diferite acte normative, însă acestea nu clarifică în mod suficient modul concret de organizare și desfășurare a concursului de admitere din perspectiva candidatului. Astfel, regulamentul conține mai multe prevederi care generează ambiguități sau lipsă de claritate. De exemplu, la art. 3 se menționează că înscrierea candidaților se poate realiza online și/sau fizic, fără a preciza clar modul de desfășurare a procedurii. De asemenea, documentul nu precizează explicit probele de concurs, tematica și bibliografia aferente acestora. În plus, nu este clară modalitatea de admitere la program. Deși la art. 12 se precizează că listele cu candidații înscriși la concurs vor cuprinde, printre altele, forma de învățământ pentru care candidează și repartizarea pentru probe scrise, orale sau online, regulamentul nu descrie în mod explicit în ce constau aceste probe și cum sunt acestea evaluate. Totodată, la art. 6 alin. (1) se menționează constituirea unor comisii de admitere la nivelul universității și al facultății, însă atribuțiile fiecăreia dintre aceste comisii nu sunt clar delimitate. La art. 13 alin. (1) se precizează că subiectele pentru probele scrise se elaborează pe baza tuturor manualelor alternative valabile pentru disciplinele evaluate, fără a fi însă specificate disciplinele respective. În continuare, la alin. (2) se menționează că subiectele se stabilesc prin tragere la sorți, fără a fi clarificat tipul acestora sau structura probelor.

În același timp, la art. 14 este menționată posibilitatea admiterii pe bază de dosar, iar la art. 15 sunt prevăzute atât examinări orale față în față, cât și examinări orale online, precum și probe orale cu calificativ sau probe orale notate, fără ca regulamentul să clarifice condițiile de aplicare ale acestor variante.

În ansamblu, regulamentul de admitere nu oferă o imagine clară și coerentă asupra modului concret de organizare a concursului de admitere la programul de studii supus evaluării, nefiind precizate în mod explicit structura probelor de admitere, criteriile de evaluare a candidaților sau procedura de selecție. De asemenea, în cadrul întâlnirilor desfășurate la fața locului nu au putut fi obținute clarificări suplimentare privind modul concret de organizare a procesului de admitere la programul evaluat.

Recomandări

- Elaborarea unui regulament de admitere specific al instituției organizatoare pentru programul evaluat, în care prevederile asupra procedurii de admitere, criteriilor de selecție, eventualelor probe de admitere să fie clar precizate.
- Instruirea personalului responsabil privind aplicarea procedurilor de admitere

Indicatorul este: parțial îndeplinit.

Indicatorul I.P.B.7.1.2	Admiterea la programe de studii universitare se realizează cu respectarea principiilor echității și egalității de șanse, precum și cu instituirea unor măsuri de sprijin pentru asigurarea accesului grupurilor vulnerabile, aflate în situații de risc social și educațional, inclusiv a candidaților cu cerințe educaționale speciale și/sau dizabilități.
-------------------------	--

Starea de fapt: Propunerea de carta WEUMS prevede, la art. 8 lit. G, că universitatea își desfășoară activitatea în conformitate cu principiul incluziunii sociale. Facultatea de Medicină și Medicină Dentară (FDM) a prezentat Regulamentul privind organizarea și desfășurarea concursului de admitere la nivelul WEUMS (Anexa 2.1.09), document care menționează posibilitatea elaborării unor reglementări specifice la nivelul facultății.

De asemenea, Regulamentul de activitate profesională a studenților prevede la art. 6 alin. (2) că admiterea se realizează cu respectarea principiului egalității de șanse, fără discriminare, asigurând accesul tuturor candidaților la oportunitățile de formare profesională în domeniul medical.

Analiza situației de fapt: Deși în propunerea de Cartă se face referire explicită la principiul incluziunii sociale, în documentele analizate nu au fost identificate dovezi concrete privind implementarea acestui principiu în cadrul procedurilor de admitere. În cadrul vizitei de evaluare, această problemă a fost ridicată în discuțiile cu conducerea universității, însă nu au fost oferite clarificări sau exemple concrete de măsuri aplicate în acest sens.

Totodată, Regulamentul de admitere nu include prevederi specifice privind facilitarea accesului pentru persoane cu dizabilități sau candidați cu cerințe educaționale speciale. În ceea ce privește prevederile din Regulamentul de activitate profesională a studenților (art. 6 alin. 2) referitoare la egalitatea de șanse, nu au fost identificate mecanisme sau măsuri concrete care să demonstreze implementarea acestui principiu, cum ar fi programe de sprijin pentru candidați proveniți din grupuri vulnerabile sau măsuri specifice pentru facilitarea accesului la programul de studii pentru persoane aflate în situații de risc social și educațional.

Recomandări:

- Se recomandă revizuirea politicii de admitere, prin includerea în regulamentul de admitere a unor prevederi explicite privind promovarea egalității de șanse și implementarea unor măsuri concrete de sprijin pentru accesul la programul de studii al candidaților proveniți din grupuri vulnerabile, inclusiv pentru persoanele cu cerințe educaționale speciale sau dizabilități.

Indicatorul este: **parțial îndeplinit.**

Standardul S.B.7.2. Parcursul academic al studenților	
Componenta organizatorică realizează acțiuni în sprijinul parcursului academic al studenților.	
Indicatorul I.P.B.7.2.1	Componenta organizatorică aplică reglementările privind activitatea profesională a studenților.

Starea de fapt: Conform REI, FDM, în calitate de fondator al viitoarei WEUMS, consideră că a elaborat un cadru normativ „complet și coerent” privind activitatea profesională a studenților. Acest cadru este prezentat ca fiind constituit din mai multe documente instituționale, respectiv: **Regulamentul privind Activitatea Profesională a Studenților (RAPS)**, **Regulamentul de organizare și funcționare al WEUMS**, **Regulamentul privind examenele, verificările curente și progresul academic**, **Regulamentul privind activitatea de formare profesională și stagiile clinice**, precum și **Codul de etică și deontologie universitară**.

Analiza situației de fapt: Analiza documentelor prezentate evidențiază faptul că **Regulamentul privind Activitatea Profesională a Studenților (RAPS)** are un caracter heterogen și general, fără a reflecta în mod specific particularitățile programului evaluat. Structura și conținutul documentului includ o serie de prevederi care nu sunt adaptate cadrului normativ și specificului învățământului medical din România.

Astfel, RAPS conține o secțiune dedicată admiterii, deși această problematică ar trebui reglementată în cadrul regulamentului de admitere. De asemenea, programul de studii este denumit în mod neuniform, fiind utilizate alternativ denumirile „Medicină generală” și „Medicină”. În cadrul **art. 3 alin. (2)** sunt menționate activități didactice desfășurate în mod sincron, iar la **alin. (3) și (4)** sunt prevăzute activități didactice online, în condițiile în care formarea medicală presupune în mod predominant activități desfășurate cu prezență fizică („față în față”), aceasta fiind una dintre condițiile recunoașterii mutuale a calificărilor medicale în Uniunea Europeană.

De asemenea, **art. 4** face referire la evaluări continue și sumative care pot fi organizate atât în întâlniri directe, cât și online. **Art. 8 alin. (7)** prevede posibilitatea desfășurării activităților practice și clinice în perioada vacanțelor intersemestriale, iar **art. 25 alin. (4)** stabilește un grad de încărcare de **26–32 ore/săptămână**, incluzând studiul individual, formulare care nu este aliniată standardelor ARACIS privind definirea încărcării didactice.

În plus, **art. 26** introduce conceptul unei specializări principale (major) și al unei specializări complementare (minor), structură care nu este specifică legislației naționale pentru programele de studii din domeniul sănătate. În cadrul specializării minor sunt exemplificate discipline opționale care, conform standardelor ARACIS, sunt în mod normal discipline obligatorii (de exemplu, Sănătate publică). **Art. 28**, referitor la disciplinele studiate prealabil, atribuie Consiliului facultății responsabilitatea stabilirii acestora, însă o asemenea decizie ar trebui să fie reflectată în procesul de elaborare a **planului de învățământ și a fișelor disciplinelor**. În același timp, **art. 37 alin. (2)** introduce posibilitatea compactării studiilor, aspect incompatibil cu organizarea programelor de studii din domeniul medical. Tot în cadrul **art. 37** se menționează obligativitatea acumulării a 60 de credite ECTS pe an universitar pentru promovarea în anul următor, în timp ce **art. 43** permite accesul în anul superior cu un număr insuficient de credite, generând o inconsecvență normativă. Mai multe articole (**art. 47, 52, 58 și 59**) includ prevederi referitoare la evaluări online, iar regulamentul nu precizează frecvența minimă obligatorie pentru participarea la activitățile

didactice și la evaluări. În ansamblu, aceste inconsecvențe și lipsa de corelare cu cadrul normativ național fac ca documentul să fie dificil de aplicat în forma prezentată.

În ceea ce privește **Regulamentul privind examenele, verificările curente și progresul academic și Regulamentul privind activitatea de formare profesională și stagiile clinice**, aceste documente nu au fost identificate în dosarul de evaluare. În schimb, a fost prezentată o **Metodologie de evaluare a rezultatelor învățării**, care reunește o serie de prevederi generale, fără a avea o structură clar adaptată programului de studii supus autorizării de funcționare provizorie.

De asemenea, în documentația analizată nu au fost identificate **modelul contractului de studii** și nici proceduri instituționale referitoare la **activitatea de tutorat**.

Ulterior discuțiilor desfășurate în cadrul vizitei, FDM a transmis o **versiune revizuită a RAPS**, semnificativ mai succintă, în care o parte dintre problemele semnalate au fost corectate, în principal prin eliminarea unor prevederi sau prin trimiterea la alte regulamente instituționale. Cu toate acestea, unele aspecte rămân insuficient clarificate; de exemplu, **art. 15 alin. (3)** prevede că modificarea modalităților de evaluare pe parcursul semestrului se poate face doar în mod justificat, cu informarea prealabilă a studenților și cu respectarea cadrului legal aplicabil, fără a detalia mecanismul concret de aplicare a acestei prevederi.

Recomandări:

- Revizuirea **Metodologiei de evaluare a studenților**, astfel încât aceasta să fie adaptată specific programului de studii supus autorizării.
- Elaborarea unui **model de Contract de studii**, în concordanță cu legislația națională și cu regulamentele interne.
- Elaborarea și formalizarea unui **mecanism instituțional privind activitatea de tutorat**, care să sprijine parcursul academic al studenților.
- Definirea și publicarea unui **program de consultații pentru cadrele didactice**, care să asigure accesul studenților la suport academic.

Indicatorul este: **parțial îndeplinit**

DOMENIUL C. Managementul calității

Criteriul C.2. Funcționalitatea structurilor de asigurare a calității educației, inclusiv în domeniul eticii și deontologiei universitare, conform legii

Standardul S.C.2.1. Structuri

ÎIS dispune de structuri organizatorice în domeniul asigurării calității, înființate în condițiile legii.

Indicatorul I.P.C.2.1.1 În structura organizatorică a ÎIS se constituie CEAC. Pot exista astfel de structuri și la nivelul componentei organizatorice.

Starea de fapt: FDM a prevăzut constituirea unei Comisii pentru Evaluarea și Asigurarea Calității (CEAC), structură care, conform Raportului de Evaluare Internă (REI), urmează să fie constituită „imediat după obținerea autorizării de funcționare provizorie (AUP)”. În acest sens, la dosarul de evaluare a fost prezentat Regulamentul CEAC (Anexa 2.1.27), document care, potrivit REI, stabilește rolul, atribuțiile, componența și procedurile de funcționare ale acestei structuri.

Documentația transmisă indică faptul că structura CEAC a fost proiectată în concordanță cu cerințele generale privind sistemele interne de asigurare a calității, fiind prevăzută implicarea mai multor categorii de actori instituționali în activitatea acesteia.

Analiza situației de fapt: Din documentele analizate rezultă că, la momentul evaluării, structura CEAC include persoana desemnată pentru asigurarea conducerii operative a acestei structuri, reprezentanți ai cadrelor didactice și un reprezentant al angajatorilor, conform Anexă suplimentară - *Proces-verbal inițial privind demersurile pentru realizarea REI în vederea autorizării*.

De asemenea, în cadrul vizitei de evaluare au avut loc întâlniri cu reprezentanții FDM în care au fost discutate aspecte legate de organizarea și funcționarea viitoarei structuri de asigurare a calității. Din informațiile prezentate rezultă că FDM a inițiat demersuri pentru constituirea și operaționalizarea CEAC,



Însă această structură urmează să devină pe deplin funcțională ulterior obținerii autorizării de funcționare provizorie. În aceste condiții, mecanismele interne de asigurare a calității sunt în prezent în faza de proiectare și organizare, urmând a fi dezvoltate și aplicate în mod sistematic după operaționalizarea programului de studii.

Indicatorul este: îndeplinit

Criteriul C.3. Proceduri privind inițierea, monitorizarea și revizuirea periodică a programelor și domeniilor de studii și a activităților desfășurate, care implică studenții, angajatorii și alte părți interesate

Standardul S.C.3.1. Proceduri și aplicarea acestora

IÎS dispune de proceduri privind inițierea, monitorizarea și revizuirea periodică a programelor și domeniilor de studii și a activităților desfășurate și le aplică în mod sistematic.

Indicatorul	Componenta organizatorică aplică în mod consecvent procedurile, dovedind impactul acestora în asigurarea calității.
I.P.C.3.1.1	

Starea de fapt: FDM menționează în REI că dispune de un cadru procedural pentru inițierea, monitorizarea și revizuirea periodică a programelor de studii și a activităților academice, în conformitate cu prevederile Legii nr. 199/2023 și ARACIS.

Potrivit REI, acest cadru este fundamentat pe două documente principale: Regulamentul privind inițierea, aprobarea, monitorizarea și evaluarea periodică a programelor de studii (RIAMEPPS) și o procedură operațională privind analiza periodică a activității didactice, de cercetare și asistență medicală, care ar trebui să stabilească mecanismele de monitorizare academică și administrativă a programelor de studii.

Analiza situației de fapt: Analiza documentelor prezentate evidențiază faptul că Regulamentul privind inițierea, aprobarea, monitorizarea și evaluarea periodică a programelor de studii (RIAMEPPS) face referire la o serie de instrumente și mecanisme de monitorizare care nu au fost prezentate în documentația analizată. În plus, procedura operațională privind analiza periodică a activității didactice, de cercetare și asistență medicală, menționată în REI ca document de bază al sistemului de monitorizare, nu a fost identificată în dosarul de evaluare.

În aceste condiții, deși cadrul normativ general este menționat în REI, documentele analizate nu permit evidențierea completă a modului concret în care sunt implementate mecanismele de monitorizare și evaluare periodică a programelor de studii.

Recomandări:

- Revizuirea Regulamentului privind inițierea, aprobarea, monitorizarea și evaluarea periodică a programelor de studii (RIAMEPPS) și elaborarea instrumentelor și mecanismelor la care acesta face referire;
- Elaborarea și formalizarea procedurii operaționale privind analiza periodică a activității didactice, de cercetare și asistență medicală, menționată în REI.

Indicatorul este: parțial îndeplinit

Indicatorul	Membrii comunității proprii și alte părți interesate sunt implicate în procesul de punere în aplicare a procedurilor.
I.P.C.3.1.2	

Starea de fapt: Conform REI, FDM afirmă că a proiectat un mecanism instituțional integrat, participativ și transparent, destinat să asigure implicarea activă a părților interesate în elaborarea, implementarea și monitorizarea procedurilor care reglementează desfășurarea programului de studii. Potrivit REI, implicarea părților interesate ar urma să fie realizată prin intermediul unor structuri reprezentative formalizate, precum Senatul universitar, Consiliul de Administrație, Consiliul Facultății, CEAC, comisii consultative și comisii curriculare, precum și prin proceduri instituționalizate de consultare (sondaje, focus-grupuri, dezbateri și întâlniri tematice). De asemenea, sunt menționate colaborări externe cu parteneri din domeniul medical și instituțional.

Analiza situației de fapt: În documentația analizată a fost prezentat un proces-verbal de consultare cu părțile interesate (Anexă suplimentară - PV inițial privind demersuri pentru realizare REI în vederea autorizării), care indică existența unor demersuri inițiale de consultare. Cu toate acestea, în cadrul vizitei de evaluare

s-a constatat că reprezentanții angajatorilor și cadrele didactice care urmează să fie implicate în program dețineau informații limitate sau inexistente cu privire la organizarea și desfășurarea noului program de studii. Acest aspect sugerează că mecanismele de consultare menționate în REI nu sunt încă pe deplin operaționalizate sau aplicate în mod sistematic, iar nivelul de informare și implicare al părților interesate în procesul de dezvoltare a programului rămâne redus.

Recomandări:

- Dezvoltarea și implementarea unui mecanism sistematic și constant de consultare a părților interesate, care să asigure implicarea efectivă a cadrelor didactice, angajatorilor și altor actori relevanți în procesul de proiectare și dezvoltare a programului de studii.

Indicatorul este: **parțial îndeplinit**

Criteriul C.4. Proceduri de evaluare periodică a calității activităților personalului didactic, didactic auxiliar și administrativ

Standardul S.C.4.1. Proceduri	
Aplicarea metodologiilor și procedurilor contribuie la îmbunătățirea calității activităților personalului.	
Indicatorul	Componenta organizatorică analizează rezultatele procesului de evaluare semestrială
I.P.C.4.1.1	de către studenți a prestației cadrelor didactice.

Starea de fapt: Conform REI, FDM afirmă că a instituit un sistem comprehensiv, ciclic și standardizat de evaluare a performanței personalului didactic, având ca obiectiv principal îmbunătățirea continuă a calității procesului de predare-învățare. Sistemul menționat este fundamentat pe mai multe documente instituționale, respectiv: Metodologia privind evaluarea cadrelor didactice și de cercetare, Procedura operațională privind evaluarea cadrelor didactice și de cercetare, Regulamentul de evaluare a cadrelor didactice, precum și Regulamentele de funcționare ale CEAC și CIDCEI.

REI menționează, de asemenea, evaluarea activității didactice de către studenți, care ar urma să se realizeze semestrial, prin intermediul unor chestionare electronice standardizate și anonime, integrate într-o platformă universitară.

Analiza situației de fapt: Analiza documentelor prezentate evidențiază faptul că unele dintre regulamentele și procedurile menționate în REI nu au fost identificate în documentația transmisă, respectiv *Procedura operațională privind evaluarea cadrelor didactice și de cercetare* și *Regulamentul de evaluare a cadrelor didactice*. Alte documente au fost transmise ulterior vizitei, sub forma unor documente suplimentare, cum este cazul Anexă suplimentară - *Metodologiei privind evaluarea anuală a performanțelor cadrelor didactice și de cercetare*, însă conținutul acestora are un caracter general și nu detaliază modul concret de aplicare a mecanismelor de evaluare.

De exemplu, metodologia menționată prevede că evaluarea anuală a performanțelor cadrelor didactice și de cercetare se realizează prin patru instrumente: autoevaluarea bazată pe fișa de evaluare anuală, evaluarea realizată de studenți, evaluarea de către superiorul ierarhic și evaluarea colegială. Cu toate acestea, din analiza documentului nu rezultă în mod clar modul în care rezultatele acestor evaluări sunt corelate și integrate într-o evaluare finală a performanței.

În ceea ce privește evaluarea activității didactice de către studenți, o metodologie dedicată a fost furnizată în lista documentelor suplimentare, însă implementarea acesteia este condiționată de existența unei platforme electronice funcționale, aspect care nu a putut fi demonstrat în cadrul vizitei.

Recomandări:

- elaborarea și operaționalizarea documentelor la care se face referire în REI

Indicatorul este: **parțial îndeplinit**

Criteriul C.8. Participarea în procesele de evaluare externă, conform legii

Standardul S.C.8.1. Respectarea obligației de evaluare externă
ÎIS se supune procesului de evaluare externă a calității, conform legii.

Indicatorul I.P.C.8.1.1	Componenta organizatorică desfășoară procedurile aferente procesului de evaluare externă a calității, în vederea organizării, în condițiile legii, a programului de studii evaluat.
--------------------------------	--

Starea de fapt: FDM a inițiat demersurile necesare pentru obținerea autorizării de funcționare provizorie a programului de studii supus evaluării, conform prevederilor legislației în vigoare și metodologiilor ARACIS aplicabile. În acest sens, a fost elaborată documentația aferentă și a fost depusă solicitarea de evaluare externă a calității, în vederea organizării programului de studii în condițiile legii.

Analiza situației de fapt: Deși FDM nu este încă înființată ca universitate operațională, aceasta a parcurs etapele procedurale necesare pentru inițierea procesului de autorizare a programului de studii, prin solicitarea evaluării externe a calității, în conformitate cu cadrul normativ aplicabil.

Indicatorul este: îndeplinit.

IV. Analiza SWOT

Puncte tari:	FACTORI INTERNI ⬇	Puncte slabe:
<ul style="list-style-type: none"> ✓ Existența unei baze materiale preclinice, incluzând amfiteatre, laboratoare pentru discipline fundamentale și preclinice, bibliotecă și spații administrative, vizitate în cadrul evaluării. ✓ Preocuparea instituției pentru constituirea unui cadru normativ și organizatoric propriu, prin elaborarea Cartei, a regulamentelor și a documentelor interne necesare funcționării programului de studii. ✓ Interesul pentru dezvoltarea unei oferte educaționale medicale cu profil internațional, susținut prin parteneriate academice și prin intenția de organizare a programului atât în limba română, cât și în limba engleză. 		<ul style="list-style-type: none"> ✓ Insuficienta consolidare a resursei umane didactice, marcată de absența cadrelor didactice titulare, necorelări între specialitatea medicală și disciplina predată și lipsa unor acorduri instituționale pentru cadrele titulare în alte universități. ✓ Neclarități și inconsecvențe în documentele instituționale și curriculare, inclusiv între Cartă, organigramă, statul de funcții, planul de învățământ și fișele disciplinelor. ✓ Funcționalitate limitată a mecanismelor de asigurare a calității și a serviciilor pentru studenți, inclusiv în ceea ce privește activitatea de tutorat, reglementările privind parcursul academic și accesul efectiv la resurse de sprijin.
	Analiza SWOT	
Oportunități:	FACTORI EXTERNI ⬆	Amenințări:
<ul style="list-style-type: none"> ✓ Cererea crescută pentru formarea medicală în limba engleză, atât din partea candidaților din România, cât și a celor internaționali, în contextul interesului pentru programe medicale oferite în spațiul european. ✓ Posibilitatea dezvoltării unor parteneriate clinice și academice suplimentare, care să consolideze 		<ul style="list-style-type: none"> ✓ Concurența puternică a universităților de medicină deja acreditate, care dispun de tradiție, resurse umane stabile, baze clinice consolidate și recunoaștere instituțională. ✓ Dificultatea atragerii și menținerii unui corp profesoral adecvat, în special în domeniul clinic, în condițiile competiției cu instituții deja funcționale și acreditate.

<p>baza practică și dimensiunea internațională a programului.</p> <p>✓ Contextul favorabil pentru investiții în infrastructură educațională și digitalizare, care ar putea susține pe termen mediu dezvoltarea unei instituții de învățământ competitive.</p>		<p>✓ Riscul neîndeplinirii standardelor specifice domeniului medicină în absența unei corelări rapide între infrastructura clinică, resursa umană și mecanismele instituționale necesare organizării programului.</p>
---	--	---

V. Gradul de îndeplinire a standardelor și indicatorilor de performanță și recomandările formulate

Nr. crt.	Indicator de performanță	Gradul de îndeplinire (Î/PÎ/N)	Recomandări
DOMENIUL A. Capacitatea instituțională			
1,	I.P.A.1.1.1 Pentru desfășurarea programului/domeniului de studii universitare, ÎS dispune de componente organizatorice și un sistem de management adecvate, a căror funcționare se bazează pe metodologii, regulamente și proceduri revizuite periodic, în condițiile legii.	PÎ	<ul style="list-style-type: none"> • Corelarea și armonizarea documentelor instituționale (organigramă, structura departamentelor, statul de funcții și regulamentele interne), astfel încât atribuțiile și relațiile de subordonare între structurile academice și administrative să fie prezentate unitar și coerent în toate documentele oficiale. • Clarificarea rolului și limitelor atribuțiilor fondatorului și ale structurilor de conducere ale fundației în raport cu structurile academice ale universității, inclusiv revizuirea prevederilor statutare referitoare la dreptul de veto, pentru a asigura conformitatea cu principiul autonomiei universitare și cu prevederile legislației în vigoare.
2.	I.P.A.1.2.1 Opiniile membrilor facultății și departamentului, respectiv filialei sau extensiei și ale altor părți interesate sunt avute în vedere în procesul de adoptare și revizuire a metodelor, regulamentelor și procedurilor de aplicare.	Î	
3.	I.P.A.2.1.1 ÎS deține, în condițiile legii, spații dedicate proceselor de învățământ, de cercetare și administrative corespunzătoare, precum și pentru servicii destinate studenților, studenților doctoranzi și cursanților, prin care se asigură un mediu favorabil pentru viață și studiu, inclusiv pentru cei cu dizabilități. Sunt de asemenea asigurate spații optime pentru desfășurarea activităților personalului. Acestea sunt dotate în mod adecvat.	PÎ	<ul style="list-style-type: none"> • Stabilirea unei corespondențe între structurile/secțiile spitalelor/furnizorilor de servicii cu care se va colabora pentru activitatea clinică și disciplinele din planul de învățământ care urmează a fi predate în acele secții • Încheierea de contracte de colaborare cu unități sanitare pentru toate disciplinele din planul de învățământ care se desfășoară la patul bolnavului.
4.	I.P.A.2.2.1 Bunurile imobile și mobile sunt întreținute adecvat, astfel încât să fie asigurate	Î	

	condiții optime de studiu, cercetare și viață, precum și de muncă.		
5.	I.P.A.3.1.1 Resursele umane ale componentei organizatorice sunt adecvate pentru desfășurarea activităților aferente programului/domeniului de studii universitare evaluat. Personalul didactic deține calificările și competențele profesionale necesare pentru a preda disciplinele care îi revin în statul de funcții.	N	<ul style="list-style-type: none"> • Cadrele didactice din statul de funcții să dețină acordul de principiu al instituției de învățământ superior unde sunt titulare. • Atragerea de cadre didactice titularizate și asigurarea resursei umane pentru fiecare disciplină. • Definierea unei strategii pentru asigurarea resursei umane necesare pentru activitățile didactice la patul bolnavului (stagiul clinic) • Atragerea tinerilor cercetători și lectori cu experiență, în vederea asigurării unei dinamici generatoare de inovație și diversitate academică • Respectarea prevederilor legale în vigoare și ale Standardelor specifice C12 referitoare la corespondența între specialitatea cadrelor didactice și disciplina predată • Întocmirea unui regulament pentru cooptarea cadrelor didactice asociate și asociate-invitate. • Întocmirea unei metodologii de echivalare a competențelor profesionale și a titlurilor academice
6.	I.P.A.4.1.1 Componenta organizatorică utilizează instrumente informatice în cadrul procedurilor proprii în vederea îmbunătățirii accesului și asigurării de servicii de calitate pentru membrii comunității proprii și beneficiarii indirecti ai educației.	↑	
DOMENIUL B. Eficacitatea educațională			
7.	I.P.B.1.1.1 Programul de studii universitare este dezvoltat și structurat în raport cu rezultatele așteptate ale învățării și este organizat în baza creditelor de studii transferabile. Acesta cuprinde totalitatea experiențelor de învățare, predare, instruire practică, cercetare și evaluare care împreună conduc la o calificare universitară.	PÎ	<ul style="list-style-type: none"> • Respectarea standardelor ARACIS pentru DF și DS. • Armonizarea raportului între formele de evaluare tip "examene" și "verificări". • Între vizitele de evaluare ARACIS, nu se vor opera modificări ale planului de învățământ care să conducă la nerespectarea standardelor specifice ale C12; • Evitarea situațiilor în care conținutul curricular al disciplinelor opționale se suprapune cu cel al disciplinelor obligatorii; • Succesiunea disciplinelor (obligatorii sau opționale) să respecte condițiile acestora; • Respectarea prevederilor legale și ale Standardelor specifice C12 referitoare la corespondența dintre



			<p>specialitatea cadrului didactic și disciplina predată (pentru disciplinele cu corespondent în Nomenclator);</p> <ul style="list-style-type: none">• Introducerea și consolidarea, în cadrul programului, a unor activități educaționale structurate care să sprijine dobândirea competențelor de bază de comunicare medicală în limba română pentru disciplinele clinice care implică activitățile directe cu pacientul.• Corelarea disciplinelor ce se desfășoară la patul bolnavului cu parteneriatele încheiate cu unitățile sanitare, respectiv personalul didactic care urmează să desfășoare activități didactice
8.	I.P.B.2.1.1 Rezultatele învățării sunt concordante cu nivelul calificării.	PÎ	Refacerea tuturor documentelor (fișe de disciplină, supliment la diplomă) cu menționarea nivelului ISCED 7 ca nivel al calificării
9.	I.P.B.2.1.2 Rezultatele așteptate ale învățării sunt corelate cu competențele solicitate de ocupațiile corespunzătoare, conform standardelor ocupaționale și/sau Clasificării europene a ocupațiilor (ESCO).	Î	
10.	I.P.B.3.1.1 Componenta organizatorică asigură implementarea principiilor învățării centrate pe student în cadrul curriculumului și prin strategiile didactice utilizate în activitățile și experiențele de învățare și predare.	PÎ	<ul style="list-style-type: none">• Adoptarea, prin Planul de învățământ, a tuturor cerințelor prevăzute în standardele ARACIS• Revizuirea Regulamentului de activitate profesională a studenților, cu specificare condițiilor de prezență și a criteriilor de promovare într-un an de studiu superior• Prevederea activității didactice la patul bolnavului în fișele disciplinelor clinice.• Completarea listei de discipline opționale cu disciplina Genomică. Bioinformatică clinică (conform standardelor ARACIS în vigoare).• Eliminarea modalităților de predare și evaluare online• Corelarea statelor de funcții cu lista de cadre didactice și cu documentele personale• Refacerea fișelor disciplinelor, cu remedierea deficiențelor constatate• Eliminarea precondițiilor prevăzute a fi studiate în același an de studiu• Revederea succesiunii disciplinelor (trecerea disciplinei Medicină de urgență într-un an superior)• Asigurarea resurselor de învățare pentru asigurarea dobândirii competențelor specifice profesiei

<p>11.</p>	<p>I.P.B.4.1.1 Componenta organizatorică asigură accesul pentru studenți, inclusiv pentru cei cu cerințe educaționale speciale/dizabilități, la resurse și servicii destinate susținerii procesului de învățare, adecvate în raport cu nevoile individuale de învățare, de domeniul de studii, ciclul de studii și forma de organizare a programului de studii.</p>	<p>PÎ</p> <ul style="list-style-type: none"> ▪ Corelarea statelor de funcții cu lista de cadre didactice și cu documentele personale ale acestora ▪ Atragerea de cadre didactice titularizate în vederea asigurării resursei umane pentru fiecare disciplină, cu respectarea prevederilor legale în vigoare și ale standardelor specifice C12 referitoare la corespondența între specialitatea cadrelor didactice și disciplina predată. Este necesar ca acestea să posede pregătirea profesională, specialitatea medicală, pregătirea lingvistică și experiența didactică, locul de muncă corespunzătoare, astfel încât activitatea la disciplinele clinice să se poate derula la patul bolnavului ▪ Clarificarea modalității legale de desfășurare a activității clinice de către cadrele didactice nominalizate în documentele prezentate în spitalele pentru care au fost prezentate contracte de colaborare și unde, în prezent, aceste cadre nu desfășoară activitate spitalicească ▪ Identificarea de resurse pentru acordarea de facilități financiare – burse și de posibilități pentru acordarea de locuri în cămine ▪ Adaptarea infrastructurii și resurselor pentru studenții cu cerințe educaționale speciale în toate locațiile unde este prevăzut a se desfășura activitate didactică. • Dezvoltarea și operaționalizarea unui site instituțional funcțional și accesibil, care să ofere informații relevante pentru studenți și candidați; ▪ Organizarea de cercuri științifice studențești ▪ Actualizarea resurselor bibliografice, asigurarea accesului extins la baze de date internaționale și la cele mai noi publicații de specialitate ▪ adaptarea infrastructurii și a resurselor educaționale pentru studenții cu cerințe educaționale speciale sau dizabilități, în toate locațiile în care se desfășoară activități didactice.
------------	--	--

12.	I.P.B.5.1.1 Rezultatele învățării sunt descrise în mod adecvat și sprijină înțelegerea așteptărilor studentului și cadrului didactic cu privire la conținutul disciplinelor din planul de învățământ.	PÎ	<ul style="list-style-type: none"> • Revizuirea fișelor disciplinelor, cu acordarea unei atenții sporite formulării rezultatelor învățării și corelării acestora cu specificul fiecărei discipline și cu standardele ARACIS pentru domeniul medicină. • Corectarea nivelului calificării menționat în toate documentele programului de studii, în concordanță cu statutul programelor medicale reglementate sectorial.
13.	I.P.B.5.1.2 Verificarea obținerii rezultatelor învățării se realizează prin examene de evaluare pe parcurs și prin examene de finalizare a studiilor.	PÎ	<ul style="list-style-type: none"> • Precizarea explicită, în regulamentul privind activitatea profesională a studenților și în fișele disciplinelor, a condițiilor de participare la examen, inclusiv a cerințelor minime de prezență la activitățile didactice și a cerințelor minime de performanță pentru promovarea examenelor/ex finalizare a studiilor, precum și a celor pentru obținerea notei maxime. • Revizuirea documentelor instituționale pentru eliminarea prevederilor referitoare la desfășurarea evaluărilor în format online, în concordanță cu reglementările legale aplicabile programelor de studii din domeniul sănătate
14.	I.P.B.7.1.1 Componenta organizatorică aplică procedurile cu privire la admitere.	PÎ	<ul style="list-style-type: none"> • Elaborarea unui regulament de admitere specific al instituției organizatoare pentru programul evaluat, în care prevederile asupra procedurii de admitere, criteriilor de selecție, eventualelor probe de admitere să fie clar precizate. • Instruirea personalului responsabil privind aplicarea procedurilor de admitere
15.	I.P.B.7.1.2 Admiterea la programe de studii universitare se realizează cu respectarea principiilor echității și egalității de șanse, precum și cu instituirea unor măsuri de sprijin pentru asigurarea accesului grupurilor vulnerabile, aflate în situații de risc social și educațional, inclusiv a candidaților cu cerințe educaționale speciale și/sau dizabilități.	PÎ	<ul style="list-style-type: none"> • Se recomandă revizuirea politicii de admitere, prin includerea în regulamentul de admitere a unor prevederi explicite privind promovarea egalității de șanse și implementarea unor măsuri concrete de sprijin pentru accesul la programul de studii al candidaților proveniți din grupuri vulnerabile, inclusiv pentru persoanele cu cerințe educaționale speciale sau dizabilități.
16.	I.P.B.7.2.1 Componenta organizatorică aplică reglementările privind activitatea profesională a studenților.	PÎ	<ul style="list-style-type: none"> • Revizuirea Metodologiei de evaluare a studenților, astfel încât aceasta să fie adaptată specific programului de studii supus autorizării.

			<ul style="list-style-type: none"> • Elaborarea unui model de Contract de studii, în concordanță cu legislația națională și cu regulamentele interne. • Elaborarea și formalizarea unui mecanism instituțional privind activitatea de tutorat, care să sprijine parcursul academic al studenților. • Definirea și publicarea unui program de consultații pentru cadrele didactice, care să asigure accesul studenților la suport academic.
DOMENIUL C. Managementul calității			
17.	I.P.C.2.1.1 În structura organizatorică a ÎFS se constituie CEAC. Pot exista astfel de structuri și la nivelul componentei organizatorice.	Î	
18.	I.P.C.3.1.1 Componenta organizatorică aplică în mod consecvent procedurile, dovedind impactul acestora în asigurarea calității.	PÎ	<ul style="list-style-type: none"> • Revizuirea Regulamentului privind inițierea, aprobarea, monitorizarea și evaluarea periodică a programelor de studii (RIAMEPPS) și elaborarea instrumentelor și mecanismelor la care acesta face referire; • Elaborarea și formalizarea procedurii operaționale privind analiza periodică a activității didactice, de cercetare și asistență medicală, menționată în REI.
19.	I.P.C.3.1.2 Membrii comunității proprii și alte părți interesate sunt implicate în procesul de punere în aplicare a procedurilor.	PÎ	<ul style="list-style-type: none"> • Dezvoltarea și implementarea unui mecanism sistematic și constant de consultare a părților interesate, care să asigure implicarea efectivă a cadrelor didactice, angajatorilor și altor actori relevanți în procesul de proiectare și dezvoltare a programului de studii.
20.	I.P.C.4.1.1 Componenta organizatorică analizează rezultatele procesului de evaluare semestrială de către studenți a prestației cadrelor didactice.	PÎ	<ul style="list-style-type: none"> • Elaborarea și operaționalizarea documentelor la care se face referire în REI
21.	I.P.C.8.1.1 Componenta organizatorică desfășoară procedurile aferente procesului de evaluare externă a calității, în vederea organizării, în condițiile legii, a programului de studii evaluat.	Î	

Tabel centralizator indicatori de performanță – grad de îndeplinire

Domeniul de evaluare	Număr indicatori de performanță		
	Îndeplinit	Parțial îndeplinit	Neîndeplinit
Domeniul A. Capacitatea instituțională	3	2	1
Domeniul B. Eficacitatea educațională	1	9	0
Domeniul C. Managementul calității	2	3	0
Total	6	14	1

VI. Concluzii

Pe baza analizei documentelor incluse în REI, a anexelor și a documentelor suplimentare, precum și a constatărilor rezultate în urma vizitei de evaluare externă desfășurate în perioada 10–12 martie 2026, comisia de evaluare face următoarele aprecieri pentru programul de studii universitare de licență **Medicină în limba engleză**, propus de Fundația pentru Dezvoltare și Management în vederea organizării în cadrul viitoarei Universități Europene de Științe Medicale „Washington” (WEUMS):

Evaluarea a evidențiat existența unor demersuri instituționale relevante pentru constituirea cadrului organizatoric, curricular și administrativ al viitorului program de studii. Au fost constatate investiții în infrastructura pentru învățământul preclinic, preocupare pentru dezvoltarea unui cadru normativ intern și pentru inițierea unor parteneriate pentru susținerea activităților clinice.

Domeniul A. Capacitatea instituțională

La nivelul capacității instituționale, au fost identificate deficiențe privind coerența documentelor instituționale și funcționarea cadrului de guvernare. Structura organizatorică prezentată nu este suficient armonizată între Cartă, regulamente, organigramă și statul de funcții, iar raporturile dintre fundație și viitoarea universitate rămân insuficient clarificate, inclusiv în ceea ce privește exercitarea dreptului de veto al co-președintelui fundației, aspect sensibil în raport cu principiul autonomiei universitare.

De asemenea, deși infrastructura preclinică este în mare parte disponibilă și corespunzător dotată, pentru componenta clinică nu au fost demonstrate în mod suficient existența și adecvarea tuturor bazelor de practică, a resursei umane și a condițiilor logistice necesare desfășurării activităților didactice la patul bolnavului pentru toate disciplinele prevăzute în planul de învățământ. În plus, resursa umană reprezintă un punct critic major al evaluării: există multiple necorelări între specialitatea cadrelor didactice și disciplinele alocate, lipsesc acordurile instituționale necesare pentru cadrele didactice titulare în alte universități, iar o parte dintre discipline nu au acoperire adecvată din perspectiva specialității medicale și a experienței profesionale.

Domeniul B. Eficacitatea educațională

La nivelul eficacității educaționale, comisia de evaluare constată că planul de învățământ și fișele disciplinelor au fost revizuite pe parcursul evaluării, inclusiv ca urmare a observațiilor formulate în timpul vizitei. Cu toate acestea, persistă deficiențe semnificative privind calitatea proiectării curriculare, corelarea rezultatelor învățării cu specificul disciplinelor și cu nivelul calificării, coerența succesiunii disciplinelor și adecvarea strategiilor de predare și evaluare la specificul învățământului medical.

Au fost identificate rezultate ale învățării formulate prea general, neadaptate disciplinei sau similare pentru discipline diferite, necorelări privind nivelul calificării (ISCED 6/ISCED 7), precum și prevederi privind predarea și evaluarea online, incompatibile cu specificul programelor medicale reglementate sectorial. În ceea ce privește evaluarea studenților, cadrul normativ rămâne incomplet și insuficient clarificat, inclusiv în privința condițiilor de acces la examen, a examenului de finalizare a studiilor și a ponderii/structurii evaluărilor practice. Procedurile de admitere sunt, de asemenea, insuficient de clar definite și nu oferă candidatului o imagine clară asupra probelor, criteriilor și modalității de selecție. Totodată, măsurile privind egalitatea de șanse și sprijinul pentru candidații și studenții cu cerințe educaționale speciale sau dizabilități sunt doar parțial dezvoltate.

Domeniul C. Managementul calității

În ceea ce privește managementul calității, comisia constată că FDM a proiectat un cadru formal de asigurare a calității și a inițiat unele demersuri de constituire a structurilor specifice, inclusiv CEAC. Cu toate acestea, în majoritatea cazurilor, mecanismele prezentate se află încă într-o etapă de proiectare sau de dezvoltare incipientă. Unele proceduri și metodologii invocate în REI nu au fost identificate în dosarul de evaluare, iar altele au fost transmise ulterior vizitei, fără a demonstra încă o funcționalitate efectivă și sistematică.

De asemenea, consultarea părților interesate nu apare suficient de structurată și constantă, iar în cadrul



vizitei a rezultat că viitoarele cadre didactice și angajatorii cunoșteau doar limitat elementele esențiale privind organizarea noului program. Totodată, mecanismele de evaluare a personalului didactic și de monitorizare periodică a programului de studii nu sunt încă suficient dezvoltate și operaționalizate pentru a susține un sistem matur de management al calității.

Având în vedere caracterul neîndeplinit al unui indicator esențial - resursa umană și numărul de 14 indicatori parțial îndepliniți, comisia propune: NEAUTORIZAREA programului de studii universitare de licență Medicină în limba română, solicitat spre autorizare de funcționare provizorie de către FDM.

Precizăm că proiectul raportului de evaluare externă a fost transmis spre consultare FDM, în vederea formulării de observații cu privire la eventuale erori materiale. FDM a transmis un punct de vedere asupra REE în data de 20.04.2026. Acest punct de vedere a fost analizat de membrii comisiei de evaluare.

VII. Anexe

Se anexează programul vizitei la fața locului, precum și anexa Sinteza Cadre FDM.