



## Raport de Evaluare Externă (REE) pentru domeniile de studii universitare de masterat (AC/MAC)

Instituția de învățământ superior/ Organizația furnizoare de educație:	Universitatea „Dunărea de Jos” din Galați
Domeniul de masterat:	Teologie
Obiectivul evaluării externe	<b>Menținerea acreditării</b>

### Componența Comisiei de evaluare ARACIS

Nr. crt.	Numele și prenumele	Calitatea	Semnătura
1.	Conf. Dr. Wilhelm Tauwinkl	Coordonator comisie	
2.	Conf. Dr. Constantin-Iulian Damian	Expert evaluator	
3.	Drd. Andrei Cristian Pătrașcu	Student evaluator	

## I. Introducere

Documentul de față reprezintă Raportul de evaluare externă întocmit în urma vizitei de evaluare periodică a DSUM Teologie la Universitatea „Dunărea de Jos” din Galați, care a avut loc în perioada 25-27 martie 2026. Componenta comisiei de experți în evaluarea externă a calității a fost următoarea:

- Conf. Dr. Wilhelm Tauwinkl (Universitatea din București), coordonator comisie;
- Conf. Dr. Constantin-Iulian Damian (Universitatea „Alexandru Ioan Cuza” din Iași), expert evaluator;
- Drd. Andrei-Cristian Pătrașcu (Universitatea din Craiova), student evaluator.

Universitatea „Dunărea de Jos” din Galați (=UDJG) este o instituție de învățământ superior de stat, cu începuturi în anul 1948, constituită în forma universitară actuală prin reunirea, în 1974, a Institutului Politehnic și a Institutului Pedagogic, iar din 1991 funcționează sub denumirea actuală. Instituția are o misiune complexă de formare inițială și continuă, cercetare, inovare și transfer de cunoaștere către societate, asumându-și totodată rolul de pol cultural, științific și civic regional. Guvernanța universitară este organizată prin structuri de conducere și administrație coerente, integrate și transparente, întemeiate pe Carta universitară, pe regulamente și proceduri interne, cu participarea studenților în organismele reprezentative. Începând cu anul universitar 2025–2026, UDJG are în structură 15 facultăți și organizează programe de studii universitare de licență, masterat și doctorat în domenii diverse, inclusiv 19 domenii de doctorat. În ceea ce privește evaluarea externă a calității, universitatea a obținut la evaluările instituționale ARACIS din 2008, 2013, 2019 și 2024 calificativul „Grad de încredere ridicat”, ceea ce confirmă stabilitatea managementului academic și funcționalitatea sistemului intern de asigurare a calității.

DSUM Teologie este organizat în cadrul Facultății de Istorie, Filosofie și Teologie (= FIFT), constituită sub actuala titulatură în anul 2007, pe fondul unei dezvoltări începute în anii 1991–1993, când specializările de profil istoric, filosofic și teologic au început să se individualizeze în cadrul UDJG. În prezent, în cadrul acestui domeniu funcționează programul de studii universitare de masterat „Spiritualitatea ortodoxă și asistență socială” (= SOAS), inițiat în anul universitar 2015–2016, după încetarea programului „Istorie și spiritualitate filocalică” (2007–2015).

În urma evaluării ARACIS din anul 2021, DSUM Teologie a obținut menținerea acreditării; la data prezentei evaluări, domeniul include programul SOAS, organizat la Galați, în limba română, la forma de învățământ cu frecvență, cu 120 de credite ECTS și cu o capacitate maximă de școlarizare de 50 de studenți/an. Misiunea și obiectivele domeniului sunt corelate cu misiunea UDJG și a FIFT și vizează formarea avansată în domeniul Teologie, cu o componentă aplicativă relevantă și pentru aria asistenței sociale, precum și susținerea inserției profesionale și a continuării studiilor prin doctorat.

## II. Metode utilizate

În vederea formulării concluziilor evaluării externe, comisia a utilizat analiza REI și a anexelor acestuia, analiza clarificărilor și a documentelor suplimentare transmise înaintea vizitei, verificarea la fața locului a elementelor relevante pentru domeniul evaluat, precum și discuții cu categoriile de participanți prevăzute de metodologia ARACIS.

Clarificările preliminare au vizat, în esență, fundamentarea cifrei de școlarizare, unele aspecte privind structurile de conducere și consultarea părților interesate, utilizarea spațiilor și a bazei materiale, încadrarea personalului didactic și corelarea normării cu capacitatea de școlarizare, utilizarea platformelor digitale, organizarea practicii, actualizarea fișelor disciplinelor și corelarea rezultatelor învățării cu disciplinele și ocupațiile vizate. Persoana de contact UDJG a transmis răspunsurile prin e-mail, împreună cu 45 de anexe suplimentare.

Vizita a inclus analiza bazei materiale și întâlniri cu reprezentanții conducerii, ai echipei care a elaborat REI, cadre didactice, studenți, absolvenți, angajatori, responsabili ai structurilor de cercetare și a celor de asigurare a calității.

În cazul întâlnirii cu angajatorii, informațiile obținute au putut fi valorificate doar în măsură limitată, întrucât participanții au reprezentat în principal angajatori ai absolvenților programelor de licență ale departamentului.

### III. Aprecierea gradului de îndeplinire a standardelor și indicatorilor de performanță

#### DOMENIUL A. Capacitatea instituțională

Criteriul A.1. Structurile și procesele instituționale de tip managerial și administrativ, care implică studenții și alte părți interesate

Standardul S.A.1.1. Componente organizatorice și procese instituționale. ÎÎS are în structură componente organizatorice care funcționează pe bază de competențe, atribuții, procese și proceduri de aplicare adecvate, prin care se asigură un sistem de management eficace.

Indicatorul I.P.A.1.1.1	Pentru desfășurarea programului/domeniului de studii universitare, ÎÎS dispune de componente organizatorice și un sistem de management adecvate, a căror funcționare se bazează pe metodologii, regulamente și proceduri revizuite periodic, în condițiile legii.
-------------------------	---

UDJG dispune de componente organizatorice și un sistem de management constituite în condițiile legii și care funcționează în baza metodelor, regulamentelor și procedurilor corespunzătoare. Structurile de conducere executivă și deliberativă sunt constituite potrivit Legii 199/2023 și [Cartei Universității](#), respectând principiul reprezentativității, acolo unde este cazul. Fiecare structură a UDJG funcționează în baza unui regulament de organizare și funcționare propriu și a metodelor și procedurilor aprobate de senatul universitar și afișate pe [site-ul ÎÎS](#). Conducerea executivă a FIFT este asigurată de decan, un prodecan și directorii celor două departamente (Departamentul de Istorie, Filosofie și Sociologie și Departamentul de Teologie). [Consiliul facultății](#) este format din 9 cadre didactice și 3 studenți (25% din total). Departamentul de Teologie care organizează programul SOAS este reprezentat în Consiliul facultății de trei cadre didactice și un student, asigurând reprezentativitatea departamentului în Consiliul facultății.

*Analiza situației.* FIFT deține un [ROF propriu](#). Fiind redactat în anul 2020, acesta necesită atât actualizare în contextul schimbărilor la nivel de legislație națională și reglementări instituționale interne, cât și aprobarea Senatului UDJG. În privința Consiliului Departamentului de Teologie, atribuțiile sale sunt prevăzute în [ROFUDJG](#) (art. 35) și în [ROF-ul](#) FIFT (art. 48-52). Nu a fost regăsit un Regulament de funcționare al Consiliului Departamentului de Teologie, cf. prevederilor [ROFUDJG](#) [art. 35(2)]. Din documentele suplimentare puse la dispoziția comisiei de evaluare nu rezultă că activitatea Consiliului Departamentului acoperă toate atribuțiile acordate acestuia prin ROFUDJG. Acest fapt este justificat prin numărul relativ mic de cadre didactice titulare, ședințele făcându-se prin convocarea tuturor membrilor departamentului, conform proceselor verbale din dosarul de evaluare.

*Recomandări.* (1) Actualizarea ROF-ului FIFT; (2) elaborarea ROF-ului Consiliului Departamentului de Teologie, cf. prevederilor [ROFUDJG](#); (3) îndeplinirea atribuțiilor Consiliului Departamentului de Teologie, cf. prevederilor [ROFUDJG](#).

Indicatorul este: **parțial îndeplinit.**

Standardul S.A.1.2. Implicarea părților interesate. ÎÎS demonstrează că implică părțile interesate relevante în elaborarea metodelor și regulamentelor, precum și a procedurilor de aplicare.

Indicatorul I.P.A.1.2.1	Opiniile membrilor facultății și departamentului, respectiv filialei sau extensiei și ale altor părți interesate sunt avute în vedere în procesul de adoptare și revizuire a metodelor, regulamentelor și procedurilor de aplicare.
-------------------------	---

La nivelul UDJG există forme de [reprezentare și dialog](#) instituțional cu membrii comunității academice și cu unele categorii de stakeholderi externi. Studenții sunt reprezentați în structurile de conducere prevăzute de lege, iar la nivelul [CEAC](#) există și reprezentare a angajatorilor.

*Analiza situației.* Pe pagina web a instituției există o secțiune dedicată [dezbaterei publice](#), însă nu există o procedură de colectare a opiniilor membrilor comunității academice a UDJG și a celorlalți stakeholderi în procesul de adoptare și revizuire a metodelor, regulamentelor și procedurilor de aplicare. Documentele analizate (inclusiv cele suplimentare) nu demonstrează însă în mod suficient că opiniile acestor părți interesate

sunt colectate și valorificate sistematic în procesul de adoptare și revizuire a metodologiilor, regulamentelor și procedurilor de aplicare. Organizațiile studențești transmit uneori puncte de vedere către Senatul UDJG în privința documentelor aflate în dezbatere. La nivelul FIFT, documentele invocate de REI nu sunt relevante pentru a indica îndeplinirea acestui indicator. Hotărârile Consiliului Facultății și PV ale ședințelor DT nu indică o consultare în acest proces administrativ, ci luarea la cunoștință a rapoartelor anuale privind programul de studii și actualizări ale planurilor de învățământ (cf. mai jos, C3). Întâlnirile tematice menționate în REI au un caracter preponderent academic sau festiv și nu reprezintă un mediu de consultare. Chestionarele aplicate studenților și absolvenților nu sunt relevante pentru acest indicator. Pentru rezultatele consultărilor cu partenerii socio-economici implicați în activități de cercetare, stagii de practică etc., REI indică două minute ale unor întâlniri care au vizat în principal actualizarea planurilor de învățământ și organizarea practicii de specialitate, nu demersuri de consultare în privința documentelor UDJG. Ca document suplimentar este prezentat un PV din 15.01.2026 al unei întâlniri cu angajatorii care sintetizează și sugestii pentru întocmirea ghidului de practică pentru anul universitar următor.

*Recomandări.* Elaborarea și aplicarea unei proceduri privind consultarea comunității academice și a părților interesate relevante în procesul de elaborare, adoptare și revizuire a regulamentelor, metodologiilor și procedurilor instituționale, cu documentarea observațiilor primite și a modului în care au fost valorificate acestea.

**Indicatorul este: parțial îndeplinit.**

## Criteriul A.2. Baza materială și optimizarea utilizării acesteia

Standardul S.A.2.1. Baza materială. ÎS dispune de bunuri imobile și mobile adecvate pentru desfășurarea programului/domeniului de studii universitare.

<b>Indicatorul I.P.A.2.1.1</b>	ÎS deține, în condițiile legii, spații dedicate proceselor de învățământ, de cercetare și administrative corespunzătoare, precum și pentru servicii destinate studenților, studenților doctoranzi și cursanților, prin care se asigură un mediu favorabil pentru viață și studiu, inclusiv pentru cei cu dizabilități. Sunt de asemenea asigurate spații optime pentru desfășurarea activităților personalului. Acestea sunt dotate în mod adecvat.
--------------------------------	---

UDJG asigură spații de învățământ și cercetare corespunzătoare, prin săli de curs și seminar, laboratoare și centre de cercetare, cămine și spații pentru activități sociale. Conform REI (p. 21 și [Anexa IPA211](#)), baza materială cuprinde 534 săli de curs, seminar și de cercetare cu o suprafață de 33080 m<sup>2</sup>, cămine, cantină și 2 puncte de servire a mesei, o baza sportivă cu săli de sport, un stadion, o capelă, un dispensar studențesc și un cabinet de medicina muncii. Pentru programul SOAS, FIFT pune la dispoziție spații de învățământ pentru predare și seminarizare cu capacitate și dotări tehnice corespunzătoare programului de studii.

*Analiza situației.* ÎS dispune de infrastructura necesară desfășurării procesului didactic în condiții optime. În documentele puse la dispoziție, în corpul A (M) sunt dedicate FIFT 20 de spații didactice și administrative, la care se adaugă un acord de parteneriat încheiat cu Arhiepiscopia Dunării de Jos în vederea folosirii a trei săli pentru activitățile de curs și seminar. La momentul vizitei s-a constatat că spațiile didactice și cele pentru servicii acoperă necesitățile DT, inclusiv ale programului evaluat. Acestea beneficiază de dotări adecvate, inclusiv pentru activități didactice în format on-line și pentru persoane cu dizabilități (rampe de acces, imprimantă Braille etc.).

**Indicatorul este: îndeplinit.**

S.A.2.2. Gestionarea bazei materiale. Componentele organizatorice administrează optim și sustenabil bunurile imobile și mobile pe care le utilizează pentru programul/domeniul de studii universitare evaluat.

<b>Indicatorul I.P.A.2.2.1</b>	Bunurile imobile și mobile sunt întreținute adecvat, astfel încât să fie asigurate condiții optime de studiu, cercetare și viață, precum și de muncă.
--------------------------------	---

Cf. REI, UDJG acordă o atenție deosebită întreținerii spațiilor și bunurilor imobile și mobile aflate în dotare, în scopul asigurării unor condiții optime de studiu, cercetare, muncă și viață universitară. În acest sens, UDJG deține o [procedură operațională privind lucrările de reparații și întreținere realizate în regie proprie](#), conform căreia reparațiile și întreținerea spațiilor se realizează conform unui plan anual centralizat. REI conține o evidență a investițiilor realizate în cadrul Direcției Cămine și Cantine (2020-2023), precum și în infrastructura sportivă (pistă de alergare, sala de haltere, sala de lupte, sala de sport nr. 1, 2 și 3, stadionul universității).

*Analiza situației.* Deși REI nu menționează investiții și reparații ale spațiilor didactice și administrative ale facultății/departamentului care organizează programul de masterat realizate în ultimii 5 ani, la momentul vizitei

s-a constatat că acestea se prezintă în condiții foarte bune. Au fost realizate investiții semnificative ale UDJG în spațiile de servicii dedicate studenților (cămine, cantine, sală de sport etc.). **Indicatorul este: îndeplinit**

### A.3. Resurse umane adecvate și proceduri transparente de recrutare a personalului, elaborate în condițiile legii

Standardul S.A.3.1. Resurse umane. ÎS dispune de resursele umane necesare pentru organizarea și desfășurarea programului/domeniului de studii universitare evaluat.

<b>Indicatorul I.P.A.3.1.1</b>	Resursele umane ale componentei organizatorice sunt adecvate pentru desfășurarea activităților aferente programului/domeniului de studii universitare evaluat. Personalul didactic deține calificările și competențele profesionale necesare pentru a preda disciplinele care îi revin în statul de funcții.
--------------------------------	--

Cf. REI (pp. 22-23) și [anexelor prezentate](#), în cadrul programului SOAS activează 11 cadre didactice titulare și un cadru didactic asociat, care dețin calificările și competențele profesionale necesare pentru a preda disciplinele prevăzute în statul de funcții. La SOAS predau 12 cadre didactice, dintre care 11 titulari în cadrul UDJG (1 profesor, 3 conferențieri, 7 lectori). Șapte dețin doctoratul în teologie, 2 în filosofie, 2 în sociologie și unul în științe politice. Toate cadrele didactice predau discipline în concordanță cu domeniul de doctorat. SOAS este acoperit de un nr. de 3,09 posturi didactice, dintre care 2,98 (96%) acoperite de titulari. Dintre acestea, 0,85 (27,5 %) sunt acoperite cu profesori și conferențieri.

*Analiza situației.* Structura de personal academic care predă la programul de masterat SOAS respectă [standardele ARACIS](#) în vigoare. **Indicatorul este: îndeplinit.**

<b>Indicatorul I.P.A.3.1.2</b>	ÎS asigură dezvoltarea profesională și personală a personalului.
--------------------------------	--

REI afirmă (p. 23) că sprijină dezvoltarea profesională și personală a personalului didactic, de cercetare și administrativ, invocând participarea la cursuri de formare continuă, cursuri postuniversitare, mobilități Erasmus ([Anexa IPA312](#)), participarea la conferințe și existența unei [proceduri operaționale privind mobilitățile](#) personalului în cadrul programului Erasmus+. De asemenea, este menționat [sprijinul](#) pentru obținerea abilitării, promovarea în cariera academică și implicarea în proiecte de cercetare și inovare.

*Analiza situației:* Există măsuri instituționale de sprijin pentru dezvoltarea profesională a personalului, ceea ce permite aprecierea indicatorului ca îndeplinit. Totuși, dovezile sunt foarte generale, prezentate mai ales la nivelul întregii UDJG, fără o evidențiere suficient de clară a participării personalului implicat direct în SOAS și fără o explicitare distinctă a dimensiunii de dezvoltare personală. În consecință, indicatorul este apreciat ca îndeplinit, cu rezerve.

*Recomandări:* Realizarea unei evidențe sintetice, la nivelul SOAS, a participării personalului la activități de formare, mobilități și manifestări științifice; corelarea mai clară a acestor activități cu obiective instituționale explicite privind dezvoltarea personalului; monitorizarea impactului acestor măsuri asupra calității activității didactice, de cercetare și administrative. **Indicatorul este: îndeplinit.**

Standardul S.A.3.2. Proceduri de recrutare.  
Procedurile de recrutare pentru personalul didactic respectă prevederile legale.

<b>Indicatorul I.P.A.3.2.1</b>	Procedurile de recrutare sunt în concordanță cu prevederile legale, stabilite și derulate în mod transparent.
--------------------------------	---

UDJG deține o Metodologie de concurs pentru [perioadă nedeterminată](#) și pentru [perioadă determinată](#), aprobate de Senat. Toate informațiile cu privire la concursurile organizate în UDJG, inclusiv rezultatele concursurilor, sunt disponibile pe [site-ul universității](#). Pentru fiecare facultate există [criterii specifice](#).

*Analiza situației.* Modul în care UDJG organizează concursurile pentru posturile didactice, didactice auxiliare și nedidactice, cf. metodologiei proprii, respectă prevederile legale în vigoare. Pe site-ul propriu se regăsesc [informații despre concursurile anterioare](#). La momentul vizitei au fost selectate aleatoriu și analizate trei dosare de concurs din anii anteriori, conținutul acestora și documentele specifice confirmând transparența și legalitatea procedurilor de recrutare. **Indicatorul este: îndeplinit.**

### Criteriul A.4. Digitalizarea proceselor instituționale

Standardul S.A.4.1. Transformarea digitală. Procesul de transformare digitală la nivelul componentei organizatorice are în vedere simplificarea administrativă și creșterea calității serviciilor oferite membrilor comunității proprii și terților.

Indicatorul I.P.A.4.1.1	Componenta organizatorică utilizează instrumente informatice în cadrul procedurilor proprii în vederea îmbunătățirii accesului și asigurării de servicii de calitate pentru membrii comunității proprii și beneficiarii indirecti ai educației.
-------------------------	---

Cf. REI (pp. 24-26), UDJG utilizează mai multe instrumente informatice în activitatea didactică și în anumite procese suport: platforme educaționale (Moodle, Microsoft Teams), platforma HR, platforma de evaluare a cadrelor didactice, servicii instituționale de autentificare unică, e-mail și [stocare în cloud](#); există și un proces de implementare a SmartUMS. Din discuțiile purtate în timpul vizitei a rezultat însă că, în cazul solicitărilor administrative adresate secretariatului, cererile sunt primite prin e-mail, apoi tipărite și înregistrate în registrul pe hârtie, neexistând un sistem de ticketing sau un flux integral electronic (cf. [Minuta întâlnirilor](#)).

*Analiza situației.* Existența unor platforme digitale pentru predare, evaluare și administrarea resurselor indică preocupare pentru digitalizare. În forma actuală, transformarea digitală a procedurilor administrative în sensul simplificării accesului și al furnizării unor servicii de calitate superioară mai poate fi dezvoltată cu fluxuri electronice complete pentru cereri și a unor instrumente de urmărire, înregistrare și soluționare online. Această concluzie este în acord și cu propria [Strategie de digitalizare](#) a UDJG, care prevede digitalizarea proceselor administrative și simplificarea fluxurilor de lucru.

*Recomandări.* Implementarea unui sistem unitar de cereri electronice/ ticketing cu trasabilitate; operaționalizarea completă a fluxurilor administrative digitale pentru studenți și cadre didactice, fără dublare sistematică pe suport hârtie; stabilirea unui calendar și a unor indicatori de monitorizare pentru aplicarea Strategiei de digitalizare la nivelul serviciilor administrative; extinderea soluțiilor digitale accesibile și pentru utilizatori cu dizabilități. **Indicatorul este: îndeplinit.**

## DOMENIUL B. Eficacitatea educațională

### Criteriul B.1. Conținutul și relevanța programelor de studii

Standardul S.B.1.1. Conținutul programului/programelor de studii. Programul de studii are la bază un curriculum prin care se urmărește obținerea de către studenți a rezultatelor așteptate ale învățării

Indicatorul I.P.B.1.1.1	Programul de studii universitare este dezvoltat și structurat în raport cu rezultatele așteptate ale învățării și este organizat în baza creditelor de studii transferabile. Acesta cuprinde totalitatea experiențelor de învățare, predare, instruire practică, cercetare și evaluare care împreună conduc la o calificare universitară.
-------------------------	---

Potrivit [Planului de învățământ](#), programul de master SOAS este structurat pe 2 ani, cu 120 ECTS, 784 ore activități didactice, 112 ore practică și 1766 ore studiu individual, volumul total declarat fiind de 2662 ore. [Fișele disciplinelor](#) includ rezultatele învățării, conținuturile, metodele de predare și evaluare. Din fișe rezultă că majoritatea disciplinelor au o distribuție a fondului de timp corelată cu numărul de credite, însă la disciplinele de practică apar necorelări: Practica liturgică are câte 28 ore/sem. și 0 ore studiu individual pentru 4 ECTS/sem., iar Practica profesională are câte 28 ore/sem. și 0 ore studiu individual pentru 5 ECTS/sem. Există convenții de practică și evaluarea stagiilor prin caiet de practică.

*Analiza situației:* Programul este proiectat în raport cu rezultatele învățării și include experiențe de predare, învățare, practică și evaluare. Totuși, volumul total declarat raportat la 120 ECTS duce la aproximativ 22,2 ore/credit, sub pragul de 25 ore/credit prevăzut de Standardele specifice ARACIS pentru master, iar volumul anual rezultat este de aproximativ 1331 ore/an, sub intervalul de 1500–1800 ore pentru 60 ECTS/an. Neconcordanța provine în principal din modul de creditare a practicii, unde numărul de credite nu este acoperit de volumul de muncă evidențiat în fișe. În aceste condiții, corelarea dintre curriculum, volumul muncii studentului și sistemul ECTS este doar parțial demonstrată.

*Recomandări:* (1) Revizuirea creditării disciplinelor de practică și a fișelor aferente, astfel încât numărul de credite ECTS să fie pe deplin corelat cu volumul total de muncă al studentului. (2) Recalcularea volumului total de muncă

al programului, pentru a asigura conformitatea cu standardul ARACIS de 25 ore/credit și 1500–1800 ore/an pentru 60 ECTS. (3) Diversificarea bazelor de practică, astfel încât experiența practică a studenților să acopere mai adecvat varietatea contextelor profesionale vizate de program.

Indicatorul este: **parțial îndeplinit.**

Standardul S.B.1.2. Relevanța programului de studii. Programul de studii răspunde nevoilor de dezvoltare profesională și personală ale absolvenților, precum și a celor social-economice și sunt organizate în condiții menite să asigure încrederea beneficiarilor

Indicatorul I.P.B.1.2.1	Programul de studii funcționează în condițiile actului de autorizare, respectiv de acreditare, vizând realizarea idealului educațional al învățământului superior conform legii
-------------------------	---

În [HG 644/2025](#) este menționat DSUM Teologie la UDJG, cu programul Spiritualitatea ortodoxă și asistență socială, desfășurat la Galați, în limba română, IF, 120 credite ECTS și maxim 50 studenți ce pot fi școlarizați. Aceste elemente corespund cu [descrierea calificării](#) în RNCIS, cu [planul de învățământ](#), cu organizarea efectivă a studiilor și cu [numărul locurilor la admitere](#).

*Analiza situației:* programul funcționează în coordonatele aprobate oficial, sub aspectul denumirii, locației de desfășurare, limbii de predare, formei de învățământ, numărului de credite și capacității de școlarizare. Sunt astfel respectate condițiile actului de acreditare, în acord cu cerința legală ca programul să funcționeze în condițiile stabilite prin actul de autorizare, respectiv de acreditare.

Indicatorul este: **îndeplinit.**

## Criteriul B.2. Concordanța dintre curriculum și calificare

Standardul S.B.2.1. Concordanța cu nivelul calificării și competențele vizate. În procesul de proiectare și dezvoltare curriculară componenta organizatorică are în vedere să asigure nivelul calificării și corelarea cu ocupațiile vizate.

Indicatorul I.P.B.2.1.1	Rezultatele învățării sunt concordante cu nivelul calificării.
-------------------------	--

SOAS este încadrat în domeniul Teologie și înregistrat în [RNCIS](#) la nivel CNC 7. Conform REI (p. 28), programul are durata de 2 ani, 120 credite ECTS, la care se adaugă creditele aferente lucrării de disertație, iar planul de învățământ include discipline teologice și discipline din aria asistenței sociale. REI menționează existența documentelor privind competențele programului, corelarea rezultatelor învățării cu competențele și ocupațiile posibile, precum și fișele disciplinelor, care conțin obiective, competențe, rezultate ale învățării, conținuturi, bibliografie și metode de evaluare. În REI se afirmă că rezultatele învățării acoperă cunoștințe, aptitudini și responsabilitate/autonomie, corespunzător nivelului 7 CNC.

*Analiza situației.* La nivel formal, rezultatele învățării sunt raportate la nivelul 7 CNC, iar în numeroase fișe de disciplină sunt utilizate verbe și formulări care indică un nivel avansat de analiză, sinteză, aplicare autonomă și reflecție critică. Bibliografiile sunt, în general, adecvate nivelului de masterat, iar modalitățile de evaluare includ, la majoritatea disciplinelor, proiecte, portofolii, cercetare individuală sau activități aplicative.

Totuși, concordanța cu nivelul calificării este afectată de structura și coerența internă a programului. O parte importantă a curriculumului este alcătuită din discipline din aria asistenței sociale, precum *Sistemul de protecție socială în România*, *Politici sociale comparate*, *Managementul și evaluarea programelor de asistență socială*, *Consiliere în asistența socială și Medierea conflictelor*. Prin conținut și prin competențele vizate, aceste discipline au, în bună măsură, caracter introductiv sau fundamental pentru domeniul Asistență socială, fiind mai degrabă specifice nivelului de licență decât unei aprofundări de nivel masteral în domeniul Teologie.

Această situație generează două dificultăți. Pentru absolvenții de Teologie Pastorală sau Didactică, programul introduce elemente de bază din domeniul Asistenței sociale, fără ca acestea să ducă la o calificare în domeniul respectiv. Pentru absolvenții de TOAS sau Asistență Socială, aceleași discipline pot deveni redundante, repetând conținuturi parcurse în ciclul anterior. În consecință, programul nu asigură în mod suficient un parcurs curricular coerent de aprofundare la nivel 7 CNC în domeniul Teologie.

În plus, fișele disciplinelor nu demonstrează întotdeauna o corelare internă riguroasă între rezultatele învățării ale disciplinelor, competențele vizate și rezultatele asumate la nivelul programului. Unele formulări par preluate generic din zona asistenței sociale și aplicate mecanic unor discipline teologice, de exemplu formulări referitoare

la elaborarea strategiilor de reintegrare socială a grupurilor vulnerabile în contexte disciplinare în care această competență nu este justificată direct. Aceasta indică o lipsă de integrare curriculară și afectează credibilitatea concordanței dintre rezultatele învățării și nivelul calificării.

**Recomandări.** (1) Revizuirea misiunii, obiectivelor și structurii curriculare a programului, astfel încât rezultatele învățării să reflecte consecvent nivelul 7 CNC în domeniul Teologie. (2) Reformularea rezultatelor învățării la nivel de program și de disciplină în termeni de cunoștințe, aptitudini, responsabilitate și autonomie, evitând preluarea generică a unor competențe din alte domenii. (3) Revizuirea fișelor disciplinelor, astfel încât fiecare disciplină să contribuie clar și verificabil la rezultatele învățării asumate la nivelul programului. (4) Clarificarea ponderii și funcției disciplinelor din aria asistenței sociale, astfel încât acestea să susțină profilul teologic al programului, fără a crea confuzie privind nivelul și domeniul calificării. **Indicatorul este: parțial îndeplinit.**

Indicatorul I.P.B.2.1.2	Rezultatele așteptate ale învățării sunt corelate cu competențele solicitate de ocupațiile corespunzătoare, conform standardelor ocupaționale și/sau Clasificării europene a ocupațiilor (ESCO).
-------------------------	--

SOAS este încadrat în DSUM Teologie, iar în în [suplimentul la diplomă](#) și în [fișele disciplinelor](#) sunt indicate ca ocupații posibile: consilier culte (263609), inspector culte (263618), secretar culte (263632). Conform REI, a fost elaborat un document distinct de corelare a rezultatelor învățării cu competențele și ocupațiile posibile, care urmărește asocierea rezultatelor învățării cu competențe profesionale și/sau transversale, identificarea ocupațiilor relevante conform COR și ESCO și clarificarea legăturii dintre formarea academică și integrarea absolvenților pe piața muncii. REI afirmă, de asemenea, că rezultatele așteptate ale învățării sunt formulate în raport cu competențele cerute de ocupațiile relevante pentru domeniul Teologie și sunt dezvoltate în planurile de învățământ și fișele disciplinelor.

**Analiza situației:** Există formal o matrice de corelare între rezultate ale învățării, competențe și ocupații, ceea ce reprezintă un demers necesar pentru îndeplinirea indicatorului. Totuși, corelarea efectivă este insuficient justificată și prezintă neconcordanțe între domeniul calificării, ocupațiile declarate și competențele atribuite absolventului.

Ocupațiile asumate oficial aparțin sferei cultelor, respectiv grupei de bază 2636 – specialiști în religie. În schimb, o parte a rezultatelor învățării și a competențelor formulate în documentele programului utilizează limbaj și conținut specific asistenței sociale: servicii sociale, diagnoza sistemului de asistență socială, grupuri vulnerabile, consiliere și intervenție socială, managementul programelor de asistență socială. Aceste elemente pot avea relevanță complementară pentru formarea unui absolvent de Teologie cu preocupări sociale, dar nu sunt corelate suficient de clar cu ocupațiile declarate în RNCIS.

În forma actuală, matricea de corelare pare să încerce armonizarea unor rezultate ale învățării provenite din două domenii distincte — Teologie și Asistență socială — cu ocupații care rămân exclusiv în sfera cultelor. Prin urmare, unele competențe sunt atribuite ocupațiilor de consilier culte, inspector culte sau secretar culte fără o justificare profesională suficientă. De exemplu, competențe precum adaptarea, dezvoltarea și îmbunătățirea metodelor și tehnicilor specifice diagnozei sistemului de asistență socială depășesc profilul ocupațional al unui absolvent de masterat în Teologie, dacă programul nu conferă o calificare în domeniul Asistenței sociale.

Această necorelare afectează profilul profesional al absolventului. Pe de o parte, programul promite competențe cu aplicabilitate în zona asistenței sociale, fără ca ocupațiile declarate să reflecte această direcție profesională. Pe de altă parte, pentru ocupațiile din sfera cultelor, componenta teologică a programului este diminuată de prezența consistentă a disciplinelor neteologice. Astfel, utilitatea profesională a calificării nu este suficient de clară: absolventul nu dobândește o calificare în Asistență socială, iar pregătirea sa teologică este structurată într-un mod care necesită o justificare mai riguroasă în raport cu ocupațiile asumate.

**Recomandări:** (1) Revizuirea explicită a corelării dintre ocupațiile asumate, competențele profesionale și transversale, rezultatele învățării și disciplinele din planul de învățământ. (2) Păstrarea doar a acelor competențe care pot fi justificate în raport cu ocupațiile declarate în RNCIS și cu domeniul Teologie. (3) Clarificarea profilului profesional al absolventului, astfel încât să fie evident dacă programul formează specialiști în religie cu competențe complementare de slujire/intervenție socială sau dacă urmărește un profil interdisciplinar care ar necesita o altă formulare a denumirii, a rezultatelor învățării și eventual a ocupațiilor vizate. (4) Reanalizarea

denumirii programului, pentru a evita confuzia privind dobândirea unei calificări în domeniul Asistenței sociale; o formulare de tipul *Spiritualitate ortodoxă și slujire socială* ar putea exprima mai adecvat perspectiva teologică și dimensiunea aplicativ-socială a programului.

**Indicatorul este: parțial îndeplinit.**

### Criteriul B.3. Învățarea, predarea și evaluarea centrate pe student

S.B.3.1. Principii. Componenta organizatorică implementează principiile învățării centrate pe student.

Indicatorul I.P.B.3.1.1	Componenta organizatorică asigură implementarea principiilor învățării centrate pe student în cadrul curriculumului și prin strategiile didactice utilizate în activitățile și experiențele de învățare și predare.
-------------------------	---

Planurile de învățământ pentru programele de master din domeniul Teologie includ discipline obligatorii, opționale și facultative, oferind posibilitatea configurării unor trasee flexibile de studiu. Fișele disciplinelor detaliază obiectivele, competențele, conținuturile, metodele de predare și modalitățile de evaluare. Procesul didactic utilizează metode interactive (proiecte, studii de caz, activități aplicative), iar evaluarea combină componente formative și sumative. Activitățile sunt susținute de resurse materiale adecvate, conform documentelor instituționale.

*Analiza situației:* Structura curriculară și organizarea procesului didactic reflectă o orientare clară spre implicarea activă a studentului, prin flexibilitate în alegerea disciplinelor și utilizarea unor metode centrate pe aplicabilitate și colaborare. Corelarea obiectivelor, competențelor și evaluării susține parcursuri de învățare adaptate nevoilor individuale, iar diversitatea strategiilor didactice contribuie la dezvoltarea autonomiei și a gândirii critice, indicând un nivel adecvat de realizare a cerinței analizate.

**Indicatorul este: îndeplinit.**

Indicatorul I.P.B.3.1.2	Componenta organizatorică asigură pentru studenți oportunități de a participa în programe de mobilități academice, desfășurate cu prezență fizică și/sau virtuală.
-------------------------	--

Studenții programelor de master din domeniul Teologie au acces la mobilități academice prin programul Erasmus+, gestionat instituțional pe baza unor proceduri clare de organizare și recunoaștere. Sunt disponibile mobilități fizice, virtuale și mixte, în cadrul unor parteneriate internaționale active. Planurile de învățământ permit integrarea rezultatelor obținute în mobilitate fără extinderea duratei studiilor, iar studenții beneficiază de sprijin academic și administrativ, inclusiv financiar.

*Analiza situației:* Cadrul organizatoric facilitează accesul real la mobilități, prin diversitatea formelor disponibile și prin mecanismele de recunoaștere academică. Flexibilitatea curriculară și suportul instituțional reduc barierele de participare, încurajând implicarea studenților. Aceste elemente susțin dezvoltarea competențelor profesionale și interculturale și indică un nivel adecvat de îndeplinire a cerinței analizate.

**Indicatorul este: îndeplinit.**

Standardul S.B.3.2. Echitate. Componenta organizatorică asigură oportunități echitabile pentru studenți.

Indicatorul I.P.B.3.2.1	Componenta organizatorică asigură oportunități echitabile pentru studenți, în concordanță cu potențialul și aspirațiile acestora, luând în considerare diversitatea stilurilor și abilităților de învățare.
-------------------------	---

Studenții au acces la resurse educaționale prin platforme digitale, care permit organizarea flexibilă a învățării. Orarul este adaptat pentru a facilita participarea celor care lucrează sau nu sunt din localitate. Evaluarea se realizează prin metode variate, iar cadrul instituțional asigură transparență și nediscriminare. Sunt disponibile activități de tutorat, consiliere și consultații, susținute de utilizarea tehnologiilor moderne și de servicii de orientare în carieră.

*Analiza situației:* Măsurile organizatorice reflectă o abordare incluzivă, adaptată diversității stilurilor și nevoilor de învățare. Flexibilitatea accesului la resurse, varietatea metodelor de evaluare și suportul individualizat contribuie la valorificarea potențialului fiecărui student. Mecanismele de sprijin și feedback susțin echitatea și adaptarea continuă a procesului educațional, indicând un nivel adecvat de îndeplinire a cerinței analizate.

**Indicatorul este: îndeplinit.**

### Criteriul B.4. Accesibilitatea și eficiența resurselor și a serviciilor de sprijin adecvate învățării

Standardul S.B.4.1. Acces la resurse și servicii. Componenta organizatorică asigură accesul la resurse și servicii de sprijin adecvate în raport cu nevoile studenților.

Indicatorul I.P.B.4.1.1	Componenta organizatorică asigură accesul pentru studenți, inclusiv pentru cei cu cerințe educaționale speciale/dizabilități, la resurse și servicii destinate susținerii procesului de învățare, adecvate în raport cu nevoile individuale de învățare, de domeniul de studii, ciclul de studii și forma de organizare a programului de studii.
-------------------------	--

Universitatea asigură accesul studenților la resurse educaționale și servicii de sprijin adaptate nevoilor individuale, inclusiv pentru cei cu dizabilități, prin măsuri de accesibilizare a infrastructurii și suport diferențiat. Studenții beneficiază de servicii sociale, medicale, consiliere, tutorat și programe de sprijin academic. Resursele de învățare includ bibliotecă modernă, baze de date, parteneriate instituționale și platforme digitale utilizate în procesul didactic.

*Analiza situației:* Diversitatea resurselor și serviciilor oferite, corelată cu măsuri de accesibilitate și suport individualizat, indică un cadru organizatoric orientat spre incluziune și adaptare la nevoile studenților. Accesul facil la infrastructură, servicii și resurse educaționale, alături de mecanismele de sprijin academic și personal, susțin desfășurarea eficientă a procesului de învățare pentru toate categoriile de studenți, indicând un nivel adecvat de îndeplinire a cerinței analizate. **Indicatorul este: îndeplinit.**

### Criteriul B.5. Rezultatele învățării

S.B.5.1. Definirea și evaluarea. Definirea și evaluarea rezultatelor învățării se realizează în mod adecvat.

Indicatorul I.P.B.5.1.1	Rezultatele învățării sunt descrise în mod adecvat și sprijină înțelegerea așteptărilor studentului și cadrului didactic cu privire la conținutul disciplinelor din planul de învățământ.
-------------------------	---

Rezultatele învățării sunt definite clar în fișele disciplinelor și corelate cu obiectivele programului, acoperind dimensiuni teoretice, aplicative și transversale. Acestea sunt formulate în termeni operaționali, ușor de înțeles, și sunt aliniate cadrului național al calificărilor. Actualizarea lor se realizează periodic, prin consultarea cadrelor didactice, studenților și mediului socio-economic.

*Analiza situației:* Claritatea formulării și corelarea cu competențele vizate permit o înțelegere adecvată a așteptărilor privind parcursul academic. Structurarea pe mai multe dimensiuni și revizuirea constantă asigură relevanța și aplicabilitatea rezultatelor, facilitând alinierea procesului didactic la cerințele actuale, ceea ce indică un nivel adecvat de îndeplinire a cerinței analizate. **Indicatorul este: îndeplinit.**

Indicatorul I.P.B.5.1.2	Verificarea obținerii rezultatelor învățării se realizează prin examene de evaluare pe parcurs și prin examene de finalizare a studiilor.
-------------------------	---

Verificarea rezultatelor învățării se realizează prin evaluări pe parcurs și examene finale, în baza unor reglementări instituționale clare. Metodele de evaluare includ probe scrise și orale, verificări continue, colocvii și portofolii, cu ponderi stabilite în nota finală. Procedurile sunt transparente, programarea este publică, iar rezultatele sunt consemnate oficial. Examenul de finalizare este reglementat distinct și include verificarea originalității lucrărilor.

*Analiza situației:* Diversitatea metodelor și caracterul reglementat al evaluării permit o verificare constantă și finală a competențelor dobândite. Corelarea evaluării continue cu cea de finalizare asigură o măsurare coerentă a progresului și a nivelului atins. Transparența, obiectivitatea și mecanismele de control indică un nivel adecvat de îndeplinire a cerinței analizate. **Indicatorul este: îndeplinit.**

### Criteriul B.6. Inserția și retenția pe piața muncii a absolvenților în acord cu nivelul calificării obținute

Standardul S.B.6.1. Inserția. Componenta organizatorică sprijină inserția absolvenților pe piața muncii.

Indicatorul I.P.B.6.1.1	Componenta organizatorică desfășoară activități sistematice pentru a asigura o tranziție facilă a absolvenților de la învățare la piața muncii.
-------------------------	---

Universitatea organizează periodic târguri de joburi, stagii de practică și activități de interacțiune cu angajatori, facilitând contactul direct al studenților cu piața muncii. Sunt derulate acțiuni de promovare și orientare profesională, iar inserția absolvenților este monitorizată prin chestionare și comunicare directă. Datele colectate indică un nivel ridicat de angajare în rândul absolvenților.

*Analiza situației:* Activitățile desfășurate creează un cadru coerent de tranziție către mediul profesional, prin corelarea formării academice cu cerințele pieței muncii. Interacțiunea directă cu angajatorii și monitorizarea inserției contribuie la adaptarea programului și la creșterea angajabilității. Rezultatele obținute confirmă eficiența măsurilor, indicând un nivel adecvat de îndeplinire a cerinței analizate. **Indicatorul este: îndeplinit.**

### Criteriul B.7. Proceduri și practici cu privire la concursul de admitere, la parcursul, recunoașterea și echivalarea studiilor, precum și la certificarea rezultatelor

S.B.7.1. Admitere. Procedurile și principiile de admitere asigură accesul în învățământul superior.

Indicatorul I.P.B.7.1.1 Componenta organizatorică aplică procedurile cu privire la admitere.

Admiterea la programele de masterat se realizează pe baza unor metodologii aprobate instituțional, în conformitate cu legislația națională și regulamentele interne. Procedurile și criteriile sunt publice, aplicate transparent și corelate cu specificul domeniului, iar procesul respectă capacitatea de școlarizare aprobată. Înmatricularea se finalizează prin încheierea contractelor de studii, iar datele privind admiterea indică un interes constant pentru program.

*Analiza situației:* Aplicarea unor proceduri clare, publice și aliniate cadrului legal asigură un proces de admitere transparent și predictibil. Corelarea criteriilor cu specificul domeniului și respectarea capacității aprobate contribuie la menținerea calității selecției. Ansamblul măsurilor indică un nivel adecvat de implementare a cerinței analizate. **Indicatorul este: îndeplinit.**

Indicatorul I.P.B.7.1.2 Admiterea la programe de studii universitare se realizează cu respectarea principiilor echității și egalității de șanse, precum și cu instituirea unor măsuri de sprijin pentru asigurarea accesului grupurilor vulnerabile, aflate în situații de risc social și educațional, inclusiv a candidaților cu cerințe educaționale speciale și/sau dizabilități.

Admiterea se realizează pe baza unor criterii unitare, publice și aplicate tuturor candidaților, indiferent de proveniență, inclusiv pentru absolvenții studiilor din străinătate, cu recunoaștere oficială. Procesul este reglementat prin metodologii instituționale care asigură transparența și nediscriminarea. Universitatea implementează măsuri dedicate prevenirii discriminării și sprijinirii grupurilor vulnerabile, inclusiv prin politici instituționale specifice.

*Analiza situației:* Aplicarea unor criterii egale și accesibile, alături de existența unor măsuri de protecție și sprijin, indică un cadru orientat spre echitate și incluziune. Deschiderea către candidați din medii diverse și monitorizarea practicilor instituționale contribuie la asigurarea egalității de șanse, ceea ce reflectă un nivel adecvat de îndeplinire a cerinței analizate. **Indicatorul este: îndeplinit.**

Standardul S.B.7.2. Parcursul academic al studenților. Componenta organizatorică realizează acțiuni în sprijinul parcursului academic al studenților.

Indicatorul I.P.B.7.2.1 Componenta organizatorică aplică reglementările privind activitatea profesională a studenților.

Activitatea studenților este reglementată prin norme instituționale care stabilesc organizarea anului universitar, evaluarea, practica, precum și procedurile de parcurs academic. Stagiile de practică se desfășoară în baza unor convenții și sunt evaluate formal. Monitorizarea performanței se realizează prin sisteme informatice, iar studenții beneficiază de sprijin prin tutorat, consiliere și burse. De asemenea, aceștia sunt implicați în procesele decizionale și de evaluare a calității.

*Analiza situației:* Aplicarea reglementărilor, corelată cu monitorizarea continuă și măsurile de sprijin, asigură gestionarea eficientă a parcursului academic. Integrarea practicii, a evaluării și a mecanismelor de feedback contribuie la adaptarea procesului educațional la nevoile studenților. Implicarea acestora în procesele instituționale indică un nivel adecvat de implementare a cerinței analizate. **Indicatorul este: îndeplinit.**

### Criteriul B.8. Procesul de internaționalizare

S.B.8.1. Internaționalizarea. Creșterea calității educației și cercetării prin acțiuni de internaționalizare.

Indicatorul I.P.B.8.1.1	Componenta organizatorică realizează acțiuni de cooperare internațională prin care sunt susținute mobilitatea membrilor comunității proprii și colaborarea în activitatea academică și de cercetare.
-------------------------	--

ÎS face parte din [9 rețele universitare](#) și are încheiate numeroase acorduri de colaborare cu instituții academice din [spațiul UE](#) și [non-UE](#), internaționalizarea constituind o [preocupare strategică pentru perioada 2025-2029](#). Mobilitatea internațională a membrilor comunității academice a UDJG este susținută în principal prin intermediul programului [Erasmus+](#). Internaționalizarea este susținută și prin realizarea de evenimente științifice cu participare internațională, inclusiv în cadrul Departamentului de Teologie.

*Analiza situației:* UDJG realizează acțiuni de cooperare internațională și susține mobilitatea membrilor comunității (cadre didactice și studenți). În perioada 2019-2025, 2 studenți ai programului au beneficiat de mobilități Erasmus+, iar un cadru didactic de o mobilitate de formare. La nivelul Departamentului de Teologie este organizată periodic conferința internațională *History, Spirituality, Culture, Dialogue and Interactivity*, la care participă cadre didactice și studenți. Cadrele didactice SOAS au publicat în ultimii 10 ani 21 de lucrări științifice în volume și reviste din străinătate, ceea ce indică un anumit grad de vizibilitate internațională.

Indicatorul este: **îndeplinit.**

### Criteriul B.9. Rezultatele cercetării științifice

Standardul S.B.9.1. Cercetarea științifică în procesul de educație. Activitățile de cercetare științifică sprijină dobândirea de către studenți a rezultatelor învățării.

Indicatorul I.P.B.9.1.1	Învățarea bazată pe investigație științifică și rezultatele cercetării sprijină și sunt valorificate în dobândirea rezultatelor învățării vizate prin programul de studii.
-------------------------	--

Programul integrează activități de cercetare în procesul didactic, prin discipline aplicative, proiecte și elaborarea lucrărilor de disertație. Studenții participă la manifestări științifice, sunt implicați în activități de cercetare alături de cadrele didactice și utilizează metode specifice de investigare. Temele abordate sunt relevante și orientate spre analiză și aplicabilitate.

*Analiza situației:* Integrarea cercetării în activitățile didactice și extracurriculare susține dezvoltarea competențelor de analiză, sinteză și investigare. Implicarea activă a studenților și caracterul aplicativ al temelor contribuie la valorificarea rezultatelor cercetării în procesul de învățare. Aceste elemente indică un nivel adecvat de îndeplinire a cerinței analizate.

Indicatorul este: **îndeplinit.**

S.B.9.2. Cercetarea științifică aferentă obiectivelor programului de studii. Componenta organizatorică desfășoară activități de cercetare științifică în concordanță cu obiectivele programului de studii evaluat.

Indicatorul I.P.B.9.2.1	Rezultatele cercetării științifice sunt vizibile la nivel național și internațional în domeniul științific respectiv și valorificate în mod adecvat.
-------------------------	--

Există un [plan strategic de cercetare](#) propriu, care leagă explicit cercetarea de domeniul teologie-asistență socială, prevede diseminarea rezultatelor prin simpozioane naționale și internaționale, publicații și implicarea masteranzilor în activități științifice.

*Analiza situației:* [Activitatea raportată](#) indică rezultate vizibile la nivel național și internațional, concretizate în volume publicate la edituri recunoscute, articole în reviste WoS, ERIH+ și în baze de date internaționale, participări la conferințe internaționale, precum și citări ale unor lucrări ale cadrelor didactice implicate. Rezultatele cercetării sunt valorificate și prin integrarea unor teme și metode de investigație în activitatea didactică, însă [fișele disciplinelor](#) susțin mai ales dimensiunea cercetării în procesul educațional decât demonstrarea directă a vizibilității externe. Se constată, totuși, că în REI corelarea explicită dintre întreaga producție științifică raportată și obiectivele specifice ale programului SOAS nu este argumentată întotdeauna suficient de riguros, o parte din prezentare având caracter mai degrabă descriptiv-enumerațiv.

*Recomandări:* Selectarea și prezentarea distinctă, în documentele de autoevaluare, a rezultatelor cercetării direct relevante pentru profilul programului SOAS, cu evidențierea mai clară a impactului lor științific, a vizibilității internaționale și a modului de valorificare academică și profesională. **Indicatorul este: îndeplinit.**

## DOMENIUL C. Managementul calității

### C.1. Strategii și proceduri pentru asigurarea calității, inclusiv în domeniul eticii și deontologiei universitare, care implică studenții, angajatorii și alte părți interesate și sunt aplicate în mod consecvent și transparent

Standardul S.C.1.1. Aplicare. Direcții strategice, acțiuni și proceduri implementate adecvat	
<b>Indicatorul I.P.C.1.1.1</b>	Componenta organizatorică realizează acțiuni și aplică proceduri, în mod consecvent, dovedind impactul acestora în îmbunătățirea calității educației la nivelul programului de studii.

La nivelul UDJG există [strategii](#) și proceduri de [asigurare a calității](#), iar pentru SOAS a fost prezentat în cadrul vizitei un raport de monitorizare anuală care include analiza unor date relevante pentru program, o analiză SWOT și un plan de măsuri pentru anul 2025–2026, cu responsabili, termene și indicatori de realizare. Raportul identifică, între altele, participarea incompletă la chestionarele de evaluare, promovabilitatea variabilă la disertație, digitalizarea neuniformă a resurselor didactice și necesitatea standardizării practicii.

*Analiza situației:* Documentația analizată și [discuțiile din timpul vizitei](#) nu evidențiază suficient de clar relația dintre datele colectate, măsurile efectiv adoptate și impactul verificabil al acestora asupra îmbunătățirii calității educației la nivelul SOAS. Totuși, existența raportului menționat mai sus indică aplicarea unor proceduri de monitorizare la nivelul programului.

*Recomandări:* (1) Documentarea sistematică, la nivelul SOAS, a circuitului complet calitate–decizie–măsură–rezultat, prin evidențierea anuală a problemelor identificate, a măsurilor aprobate, a responsabililor, a termenelor și a efectelor constatate ulterior. (2) Utilizarea explicită a rezultatelor chestionarelor și a altor date de monitorizare în deciziile privind curriculumul, practica și sprijinul pentru disertație. (3) Publicarea sau cel puțin arhivarea instituțională a planurilor de măsuri și a rapoartelor de follow-up care să permită verificarea impactului.

**Indicatorul este: îndeplinit.**

Standardul S.C.1.2. Implicarea părților interesate. ÎFS demonstrează că implică părțile interesate cu activitate relevantă în aplicarea procedurilor.	
<b>Indicatorul I.P.C.1.2.1</b>	Opiniile membrilor comunității proprii și ale altor părți interesate sunt avute în vedere în procesul de implementare a procedurilor.

La nivelul UDJG/FIFT există mecanisme de implicare a părților interesate în aplicarea procedurilor de calitate: studenții și angajatorii sunt reprezentați în [structurile relevante](#), se aplică periodic [chestionare de evaluare](#) a activității didactice și a mediului de învățare, iar programul dispune de un raport anual de monitorizare și de un plan de măsuri. REI susține (p. 42) că opiniile colectate sunt analizate și integrate în procesul de implementare a procedurilor. Raportul de monitorizare consemnează existența a 22 de respondenți la evaluarea activității didactice și prevede, între măsurile pentru 2025–2026, comunicarea rezultatelor și a măsurilor luate.

*Analiza situației:* Sunt demonstrate existența structurilor participative și colectarea de feedback, ceea ce susține funcționalitatea de bază a mecanismului. Ar fi fost nevoie de mai multe exemple documentate de măsuri adoptate ca urmare a feedbackului, de aprobare a acestora în structurile interne și de comunicare internă a efectelor produse, dar, în general, participarea stakeholder-ilor este demonstrată.

*Recomandări:* instituirea unei evidențe clare a măsurilor rezultate din feedbackul studenților și al angajatorilor, consemnarea explicită în procesele-verbale ale Comisiei de calitate și ale Consiliului Facultății a deciziilor adoptate pe această bază și comunicarea periodică către comunitatea academică a sintezei „feedback primit – măsuri dispuse – stadiul implementării”.

**Indicatorul este: îndeplinit.**

### criteriul C.2. Funcționalitatea structurilor de asigurare a calității educației, inclusiv în domeniul eticii și deontologiei universitare, conform legii

Standardul S.C.2.1. Structuri. ÎS dispune de structuri organizatorice în domeniul asigurării calității, înființate în condițiile legii.

Indicatorul I.P.C.2.1.1	În structura organizatorică a ÎS se constituie CEAC. Pot exista astfel de structuri și la nivelul componentei organizatorice.
-------------------------	---

REI omite acest indicator. Totuși, din verificarea informațiilor publice instituționale rezultă că la nivelul UDJG există CEAC/Consiliul de calitate, numit prin [hotărârea Senatului](#), cu [componentă nominală](#) publicată, cu [subcomisii](#) pe diferite sectoare, iar la nivelul FIFT funcționează o [comisie de calitate proprie](#); de asemenea, prin hotărâre a Consiliului Facultății sunt constituite [comisii de calitate și la nivelul domeniilor de studii](#).

*Analiza situației:* Cerința indicatorului este îndeplinită, întrucât existența CEAC la nivel UDJG și a structurilor de calitate la nivelul FIFT /domeniilor este demonstrată prin surse instituționale publice. Omisiunea din REI reprezintă o carență de redactare și de corelare a raportului cu indicatorii evaluați, dar nu infirmă existența efectivă a structurilor cerute de standard.

*Recomandare:* Pe viitor, prezentarea sintetică, în REI la acest indicator, a CEAC și a structurilor de calitate de la nivelul facultății și domeniilor de studii, însoțită de trimiteri explicite la documentele/hotărârile și paginile instituționale relevante. **Indicatorul este: îndeplinit.**

Standardul S.C.2.2. Funcționare. Structurile organizatorice din domeniul asigurării calității și cel al eticii și deontologiei universitare își îndeplinesc rolul și funcțiile specifice, în mod adecvat.

Indicatorul I.P.C.2.2.1	CEAC și structurile stabilite, după caz, la nivelul componentei organizatorice funcționează în baza regulamentului aprobat de către senatul universitar, în scopul realizării activităților de asigurare și evaluare internă, precum și de evaluare externă a calității educației.
-------------------------	--

La nivelul UDJG funcționează [Consiliul calității](#), în structura căruia se regăsesc CEAC, Compartimentul calitate și Compartimentul suport de asigurare a calității, activitatea acestuia fiind reglementată prin [regulament](#) aprobat de Senat. La nivelul FIFT funcționează și [CEAC-F](#), respectiv [comisii pe domenii](#) de studii. REI menționează (pp. 43-44) elaborarea anuală a raportului intern de evaluare a calității la nivel instituțional, iar documentele puse la dispoziție evidențiază și existența unui raport anual de monitorizare a programului SOAS, care include analiză SWOT și plan de măsuri pentru anul 2025–2026.

*Analiza situației.* Structurile de asigurare a calității există și funcționează în baza unui cadru normativ instituțional, fiind implicate în activități de evaluare internă, monitorizare a programului de studii și pregătire a procesului de evaluare externă. Existența raportului anual instituțional de calitate, a regulamentelor aplicabile și a raportului de monitorizare anuală a programului susține aprecierea că indicatorul este îndeplinit. Totuși, demonstrarea funcționării efective rămâne incomplet documentată sub aspectul trasabilității operaționale, întrucât nu au fost identificate planuri anuale distincte de activitate ale structurilor de calitate, procese-verbale ale ședințelor, dovezi sistematice privind urmărirea implementării măsurilor sau activități de formare specifice pentru membrii acestora. În consecință, indicatorul se apreciază ca îndeplinit, dar cu necesitatea consolidării probatoriului intern privind funcționarea curentă a structurilor de calitate.

*Recomandări.* Consolidarea documentării funcționării CEAC-F și a comisiei de calitate de domeniu, prin elaborarea și aprobarea unor planuri anuale de activitate, întocmirea și arhivarea proceselor-verbale ale ședințelor, evidențierea explicită a măsurilor dispuse și a stadiului implementării acestora, precum și organizarea unor activități periodice de formare în domeniul asigurării calității. **Indicatorul este: îndeplinit.**

Indicatorul I.P.C.2.2.2	Comisia de etică universitară funcționează pe baza regulamentului aprobat de către senatul universitar și acționează independent față de orice altă structură sau persoană din cadrul instituției de învățământ superior, cu respectarea legii.
-------------------------	---

La nivelul UDJG există [Codul de etică și deontologie universitară](#) și [Regulamentul de organizare și funcționare](#) a Comisiei de Etică Universitară, aprobate de Senat. REI arată (p. 44) că CEU are [componenta publicată](#) pe site-ul universității, iar [hotărârile](#) și rapoartele anuale sunt publice. Totodată, instituția aplică măsuri de prevenție în domeniul integrității academice, prin discipline dedicate eticii și prin utilizarea sistemului antiplagiat pentru lucrările academice relevante.

*Analiza situației:* UDJG a instituit un cadru normativ și procedural adecvat pentru funcționarea Comisiei de etică universitară. Publicitatea componentei, a hotărârilor și a rapoartelor anuale susține transparența activității CEU, iar reglementarea sa distinctă și prezentarea acesteia ca structură autonomă constituie premise pentru exercitarea atribuțiilor cu respectarea independenței prevăzute de standard. **Indicatorul este: îndeplinit.**

### Criteriul C.3. Proceduri privind inițierea, monitorizarea și revizuirea periodică a programelor și domeniilor de studii și a activităților desfășurate, care implică studenții, angajatorii și alte părți interesate

Standardul S.C.3.1. Proceduri și aplicarea acestora. ÎLS dispune de proceduri privind inițierea, monitorizarea și revizuirea periodică a programelor și domeniilor de studii și a activităților desfășurate și le aplică în mod sistematic.

Indicatorul I.P.C.3.1.1	Componenta organizatorică aplică în mod consecvent procedurile, dovedind impactul acestora în asigurarea calității.
-------------------------	---

La nivelul UDJG există un [regulament privind inițierea, aprobarea, monitorizarea și evaluarea periodică a programelor de studii](#), iar pentru SOAS REI (pp. 45-46) și [documentele anexate](#) indică aplicarea unor mecanisme de monitorizare precum analiza planului de învățământ cu partenerii externi, analiza fișelor de disciplină, analiza rezultatelor învățării și evaluarea cadrelor didactice. Ca efect al acestui proces, pentru anul universitar 2025–2026 au fost revizuite [planul de învățământ](#) și [fișele disciplinelor](#), fiind introdusă și disciplina Practică profesională.

*Analiza situației:* Procedurile de monitorizare și revizuire periodică sunt aplicate și produc efecte observabile asupra curriculumului, ceea ce susține îndeplinirea indicatorului. Totuși, raportarea la recomandarea anterioară privind pregătirea pentru lucrul cu categorii vulnerabile (REI, pp. 50-51) este doar parțial convingătoare, întrucât disciplinele nou introduse pe componenta teologică au mai ales un rol de fundamentare indirectă, fără a substitui în mod explicit o formare aplicativă dedicată intervenției în contexte de vulnerabilitate. Introducerea practicii profesionale reprezintă însă un pas relevant în direcția corectă.

*Recomandări:* Consolidarea dimensiunii aplicative a curriculumului prin discipline, module sau conținuturi explicit orientate spre lucrul cu persoane vârstnice, persoane cu dizabilități, persoane aflate în sărăcie, victime ale violenței și alte categorii vulnerabile, precum și evidențierea mai clară, în documentele de monitorizare și revizuire, a legăturii dintre recomandările primite, consultarea stakeholderilor și modificările curriculare adoptate.

**Indicatorul este: îndeplinit.**

Indicatorul I.P.C.3.1.2	Membrii comunității proprii și alte părți interesate sunt implicate în procesul de punere în aplicare a procedurilor.
-------------------------	---

REI (p. 46) susține că, la nivelul SOAS, cadrele didactice și studenții sunt implicați în aplicarea [procedurilor de asigurare a calității](#) prin structurile interne ale facultății și prin [evaluările periodice](#) ale activităților didactice și ale [mediului de învățare](#), iar angajatorii și partenerii externi sunt consultați prin întâlniri dedicate (v. [minute și scrisori de apreciere](#)). Documentele analizate confirmă existența unor consultări cu studenți, absolvenți și reprezentanți ai mediului socio-economic, precum și utilizarea acestora pentru unele modificări curriculare.

*Analiza situației:* Implicarea membrilor comunității proprii este demonstrată clar, în special prin structurile interne și prin feedback-ul periodic al studenților. În schimb, pentru alte părți interesate externe, documentele probează mai ales o consultare punctuală și formularea unor opinii sau recomandări, fără a rezulta suficient de explicit o participare efectivă și sistematică la punerea în aplicare a procedurilor, așa cum cere indicatorul.

*Recomandări:* Formalizarea mai clară a rolului părților interesate externe în aplicarea procedurilor de monitorizare și revizuire, prin mecanisme stabile de participare, consemnarea distinctă a contribuțiilor acestora și evidențierea explicită, în documentele interne, a modului în care fiecare categorie de stakeholder-i participă la implementarea măsurilor de asigurare a calității. **Indicatorul este: parțial îndeplinit.**

### Criteriul C.4. Proceduri de evaluare periodică a calității activităților personalului didactic, didactic auxiliar și administrativ

Standardul S.C.4.1. Proceduri. Aplicarea metodologiilor și procedurilor contribuie la îmbunătățirea calității activităților personalului.

Indicatorul I.P.C.4.1.1	Componenta organizatorică analizează rezultatele procesului de evaluare semestrială de către studenți a prestației cadrelor didactice.
----------------------------	--

La nivelul UDJG, evaluarea semestrială a cadrelor didactice de către studenți se realizează printr-o [platformă online](#), în condiții de anonim și confidențialitate, [rezultatele](#) fiind accesibile conducerii academice și persoanei evaluate. În cazul SOAS, documentele analizate indică existența centralizării rezultatelor atât la nivel individual, cât și statistic, precum și discutarea lor în structurile academice responsabile. Anexa privind [evaluarea activității didactice](#) consemnează 22 de respondenți și valori foarte ridicate pentru itemii referitori la claritatea predării, interactivitate, consiliere și obiectivitatea evaluării.

*Analiza situației:* Procesul de analiză a rezultatelor evaluării semestriale de către studenți a prestației cadrelor didactice este funcțional la SOAS, datele fiind sintetizate și asumate în raportări interne aprobate de structurile departamentale. Se constată însă că documentarea legăturii dintre concluziile acestor evaluări și măsurile concrete de îmbunătățire a activității didactice ar putea fi mai explicită. De asemenea, aspectele privind prezența și pregătirea studenților, deși utile contextual, nu privesc direct prestația cadrelor didactice și nu sunt definitorii pentru aprecierea acestui indicator.

*Recomandări:* Rapoartele de analiză a evaluării cadrelor didactice de către studenți să evidențieze distinct, pentru fiecare ciclu de evaluare, concluziile privind prestația didactică și măsurile de îmbunătățire stabilite, precum și modul de urmărire a implementării acestora. **Indicatorul este: îndeplinit.**

### Criteriul C.5. Baze de date actualizate sistematic, referitoare la asigurarea internă a calității

S.C.5.1. Baze de date. ÎS utilizează baze de date în sprijinul activităților de asigurare internă a calității.

Indicatorul I.P.C.5.1.1	Componenta organizatorică colectează și analizează în mod sistematic date necesare procesului de asigurare internă a calității.
----------------------------	---

UDJG utilizează platforme informatice instituționale ([HR](#), [student.ugal.ro](#), [evaluare.ugal.ro](#)) prin care sunt gestionate date academice, administrative și rezultate ale evaluărilor realizate de studenți. REI (pp. 47-48) indică existența acestor surse de date și menționează analiza informațiilor de către structurile de calitate. Totodată, [regulamentul CEAC](#) prevede constituirea unei baze de date pentru activitățile de evaluare și asigurare a calității.

*Analiza situației:* Existența unor platforme informatice și a unor fluxuri de date este dovedită, însă nu rezultă suficient de clar că, la SOAS, sunt colectate și analizate sistematic, pe baza unui set explicit de indicatori de calitate, date relevante pentru asigurarea internă a calității. Nu sunt evidențiate periodicitatea, responsabilitățile, produsele analitice și utilizarea concluziilor în măsuri de îmbunătățire, astfel că afirmațiile REI vizează mai degrabă zona digitalizării decât cu cerința specifică a indicatorului de față.

*Recomandări.* Operaționalizarea explicită a unei baze de date pentru asigurarea calității, cu indicatori definiți, responsabilități, ritm de actualizare și rapoarte periodice de analiză, precum și evidențierea modului în care concluziile rezultate fundamentează măsuri concrete de îmbunătățire. **Indicatorul este: parțial îndeplinit.**

### Criteriul C.6. Transparența informațiilor de interes public, inclusiv a celor privitoare la programele și domeniile de studii oferite, precum și cu privire la certificatele, diplomele și calificările aferente

S.C.6.1. Transparența. Componenta organizatorică asigură transparența informațiilor, conform legii.

Indicatorul I.P.C.6.1.1	Componenta organizatorică asigură publicarea și accesul la informațiile de interes public cu privire la programul de studii evaluat.
----------------------------	--

FIFT, respectiv UDJG publică pe [site](#) informații de interes public relevante pentru SOAS și pentru domeniul de masterat Teologie, inclusiv informații privind admiterea, planul de învățământ, fișele disciplinelor, cadrele didactice, regulamentele, orarele, facilitățile și serviciile pentru studenți, mobilitățile, bursele, consilierea și calificarea aferentă programului.

*Analiza situației:* Informațiile relevante pentru programul evaluat sunt publice, accesibile și suficient de complete pentru informarea candidaților, studenților și a altor părți interesate. Prin urmare, componenta organizatorică asigură publicarea și accesul la informațiile de interes public cu privire la programul de studii evaluat, în acord cu cerințele indicatorului. **Indicatorul este: îndeplinit.**

Indicatorul I.P.C.6.1.2	Componenta organizatorică asigură transparența proceselor decizionale.
-------------------------	--

FIFT publică pe site-ul propriu [Hotărârile Consiliului Facultății](#), iar UDJG publică hotărârile Senatului, [ale CA](#) și [ale CSUD](#), începând din anul 2012. Studenții sunt reprezentați în structurile de conducere, că regulamentele și procedurile interne sunt aprobate de Senat și publicate pe site-ul UDJG, iar principalele domenii ale activității universitare sunt monitorizate anual prin raportul Rectorului și raportul Comisiei de calitate. Există mecanisme de consultare prin Consiliul Departamentului, Consiliul Facultății, chestionare și întâlniri cu parteneri socio-economici, unele propuneri fiind consemnate în minute și reflectate în modificări curriculare.

*Analiza situației:* Există dovezi că deciziile relevante ale structurilor de conducere sunt publicate, iar hotărârile organismelor instituționale centrale și ale Consiliului Facultății sunt accesibile public. Totuși, nivelul de probare este mai puternic pentru publicarea rezultatului deciziei decât pentru transparența întregului proces decizional: nu e clar dacă sunt publicate sistematic ordinea de zi, proiectele de hotărâri, minutele/rezumatele dezbaterilor, calendarul consultărilor sau modul în care observațiile stakeholderilor sunt integrate în decizie. Avem un proces participativ, dar ar fi utilă o legătură mai explicită între consultare, deliberare, adoptarea hotărârilor și publicarea acestora.

*Recomandări:* sistematizarea, pe pagina facultății, a informațiilor privind procesele decizionale relevante, prin publicarea sau indicarea mai clară a hotărârilor CF, a ordinii de zi și, unde este cazul, a sintezelor/minutelor ședințelor, precum și a documentării consultărilor cu studenții, absolvenții și partenerii externi. Ar fi utilă și evidențierea explicită a modului în care observațiile părților interesate sunt valorificate în deciziile privind programul de studii. **Indicatorul este: îndeplinit.**

### Criteriul C.7. Respectarea termenelor și a standardelor privind raportările prevăzute de legislația în vigoare

S.C.7.1. Elaborare și transmitere rapoarte. ÎS elaborează și transmite sau publică rapoarte, conform legii.
---

Indicatorul I.P.C.7.1.1	Componenta organizatorică colectează și transmite datele solicitate, respectiv elaborează și publică rapoarte, asigurând respectarea obligațiilor care decurg din răspunderea publică.
-------------------------	--

FIFT colectează și transmite către structurile universității datele necesare raportărilor academice și administrative. La nivelul UDJG sunt elaborate și publicate rapoarte instituționale relevante, inclusiv Raportul anual al Rectorului privind starea universității, rapoarte ale Comisiei de calitate și rapoarte SCIM, disponibile prin [portalul instituțional de asigurare a calității](#).

*Analiza situației:* Documentele analizate și informațiile publice disponibile pe site-ul universității confirmă existența unui mecanism instituțional de colectare, centralizare, validare, transmitere și publicare a datelor și rapoartelor relevante. Deși REI prezintă aceste procese mai ales la nivel instituțional și nu detaliază extensiv contribuția specifică a programului SOAS, rezultă că facultatea participă la fluxul instituțional de raportare și că obligațiile de transparență și răspundere publică sunt respectate. Indicatorul este îndeplinit.

*Recomandări:* Evidențierea mai explicită, în raportările viitoare, a contribuției facultății și a programului evaluat la colectarea și transmiterea datelor utilizate în rapoartele instituționale publice. **Indicatorul este: îndeplinit.**

### Criteriul C.8. Participarea în procesele de evaluare externă, conform legii

Standardul S.C.8.1. Respectarea obligației de evaluare externă. ÎS se supune procesului de evaluare externă a calității, conform legii.
---

Indicatorul I.P.C.8.1.1	Componenta organizatorică desfășoară procedurile aferente procesului de evaluare externă a calității, în vederea organizării, în condițiile legii, a programului de studii evaluat.
-------------------------	---

DSUM Teologie la UDJG a fost evaluat la termen (cf. [Raportul ARACIS din 27 mai 2021](#)) și a obținut menținerea acreditării. Dosarul în vederea evaluării de față a fost depus, de asemenea, la termen.

## IV. Analiza SWOT

Puncte tari:	Puncte slabe:
<p>Cadru instituțional stabil, universitate cu experiență consolidată în evaluarea externă a calității și cu structuri administrative funcționale.</p> <p>Resurse umane adecvate, cadrele didactice implicate având calificări corespunzătoare disciplinelor predate și activitate științifică relevantă.</p> <p>Baza materială adecvată, cu spații de învățământ, cercetare și servicii pentru studenți corespunzătoare, inclusiv dotări pentru activități digitale și pentru accesibilitate.</p> <p>Mecanisme de sprijin pentru studenți: tutorat, consultații, consiliere, acces la bibliotecă, platforme digitale și servicii sociale/medicale.</p> <p>Componentă aplicativă și interdisciplinară cu potențial de relevanță socială, prin articularea formării teologice cu preocuparea pentru slujire socială și contexte de vulnerabilitate.</p> <p>Activitățile de cercetare ale cadrelor didactice și implicarea studenților în activități științifice oferă premise pentru consolidarea dimensiunii academice a programului.</p>	<p>Cadru reglementărilor de la nivelul facultății/ departamentului necesită actualizare și completare, inclusiv în privința funcționării Consiliului Departamentului de Teologie și a reprezentării studenților. Consultarea părților interesate este documentată insuficient de sistematic în procesul de elaborare, adoptare și revizuire a regulamentelor, metodologiilor și procedurilor. Digitalizarea proceselor administrative este incompletă, unele fluxuri rămânând dependente de tipărirea și înregistrarea pe suport hârtie a solicitărilor. Corelarea dintre creditele ECTS și volumul total de muncă al studentului nu este demonstrată suficient, mai ales în cazul disciplinelor de practică. Profilul programului necesită clarificare, întrucât denumirea și unele rezultate ale învățării trimit spre aria asistenței sociale, în timp ce calificarea și ocupațiile asumate oficial aparțin domeniului Teologie. Fișele disciplinelor și matricele de corelare dintre rezultate ale învățării, competențe, discipline și ocupații nu reflectă întotdeauna o viziune curriculară unitară și coerentă. Mecanismele de asigurare internă a calității la nivelul programului trebuie să evidențieze mai clar impactul măsurilor adoptate asupra îmbunătățirii efective a calității educației.</p>
Oportunități:	Amenințări:
<p>Revizuirea curriculară poate consolida identitatea programului ca masterat teologic aplicativ, orientat spre slujire socială, pastorație, sprijin comunitar și intervenție în contexte de vulnerabilitate. Colaborarea cu Arhiepiscopia Dunării de Jos, cu instituții sociale, educaționale și culturale din regiune poate diversifica practica și poate spori relevanța profesională a programului. Strategiile instituționale de digitalizare și internaționalizare ale UDJG pot fi valorificate pentru modernizarea serviciilor administrative, extinderea mobilităților și creșterea vizibilității programului. Apartenența la o facultate cu profil interdisciplinar — istorie, filosofie, teologie — oferă posibilitatea dezvoltării unor direcții de cercetare și formare la intersecția dintre teologie, cultură, etică socială și comunitate. Clarificarea rezultatelor învățării și a profilului absolventului poate crește atractivitatea programului pentru candidați și poate facilita o relație mai coerentă cu angajatorii și beneficiarii indirecti.</p>	<p>Ambiguitatea dintre domeniul Teologie și aria Asistenței sociale poate afecta percepția publică asupra calificării și utilitatea profesională reală a programului.</p> <p>Menținerea unor necorelări între ECTS, volumul de muncă, practica profesională și rezultatele învățării poate vulnerabiliza programul în evaluările viitoare.</p> <p>Scăderea interesului pentru studiile teologice sau pentru programele de masterat cu profil vocațional poate afecta capacitatea de recrutare.</p> <p>Concurența altor programe de masterat din domenii apropiate — teologie, asistență socială, consiliere, studii culturale — poate reduce atractivitatea programului dacă profilul său nu este suficient diferențiat.</p> <p>Lipsa unei documentări sistematice a consultării stakeholder-ilor și a impactului măsurilor de calitate poate limita capacitatea programului de a demonstra îmbunătățirea continuă.</p>

## V. Gradul de îndeplinire a standardelor și indicatorilor de performanță și recomandările formulate

Nr. crt.	Indicator de performanță	Grad de îndeplinire (Î/PÎ/N)	Recomandări
<b>DOMENIUL A. Capacitatea instituțională</b>			
1.	<b>I.P.A.1.1.1</b> Pentru desfășurarea programului/domeniului de studii universitare, ÎS dispune de componente organizatorice și un sistem de management adecvate, a căror funcționare se bazează pe metodologii, regulamente și proceduri revizuite periodic, în condițiile legii.	PÎ	(1) Actualizarea ROF-ului FIFT; (2) elaborarea ROF-ului Consiliului Departamentului de Teologie, cf. prevederilor ROFUDJG; (3) îndeplinirea atribuțiilor Consiliului Departamentului de Teologie, cf. prevederilor ROFUDJG.
2.	<b>I.P.A.1.2.1</b> Opiniile membrilor facultății și departamentului, respectiv filialei sau extensiei și ale altor părți interesate sunt avute în vedere în procesul de adoptare și revizuire a metodelor, regulamentelor și procedurilor de aplicare.	PÎ	Elaborarea și aplicarea unei proceduri privind consultarea comunității academice și a părților interesate relevante în procesul de elaborare, adoptare și revizuire a regulamentelor, metodelor și procedurilor instituționale, cu documentarea observațiilor primite și a modului în care au fost valorificate acestea.
3.	<b>I.P.A.2.1.1</b> ÎS deține, în condițiile legii, spații dedicate proceselor de învățământ, de cercetare și administrative corespunzătoare, precum și pentru servicii destinate studenților, studenților doctoranzi și cursanților, prin care se asigură un mediu favorabil pentru viață și studiu, inclusiv pentru cei cu dizabilități. Sunt de asemenea asigurate spații optime pentru desfășurarea activităților personalului. Acestea sunt dotate în mod adecvat.	Î	
4.	<b>I.P.A.2.2.1</b> Bunurile imobile și mobile sunt întreținute adecvat, astfel încât să fie asigurate condiții optime de studiu, cercetare și viață, precum și de muncă.	Î	
5.	<b>I.P.A.3.1.1</b> Resursele umane ale componentei organizatorice sunt adecvate pentru desfășurarea activităților aferente programului/domeniului de studii universitare evaluat. Personalul didactic deține calificările și competențele profesionale necesare pentru a preda disciplinele care îi revin în statul de funcții.	Î	
6.	<b>I.P.A.3.1.2</b> ÎS asigură dezvoltarea profesională și personală a personalului.	Î	
7.	<b>I.P.A.3.2.1</b> Procedurile de recrutare sunt în concordanță cu prevederile legale, stabilite și derulate în mod transparent.	Î	
8.	<b>I.P.A.4.1.1</b> Componenta organizatorică utilizează instrumente informatice în cadrul	Î	Implementarea unui sistem unitar de cereri electronice/ ticketing cu trasabilitate;

	procedurilor proprii în vederea îmbunătățirii accesului și asigurării de servicii de calitate pentru membrii comunității proprii și beneficiarii indirecti ai educației.		operaționalizarea completă a fluxurilor administrative digitale pentru studenți și cadre didactice, fără dublare sistematică pe suport hârtie; stabilirea unui calendar și a unor indicatori de monitorizare pentru aplicarea Strategiei de digitalizare la nivelul serviciilor administrative; extinderea soluțiilor digitale accesibile și pentru utilizatori cu dizabilități.
<b>DOMENIUL B. Eficacitatea educațională</b>			
9.	<b>I.P.B.1.1.1</b> Programul de studii universitare este dezvoltat și structurat în raport cu rezultatele așteptate ale învățării și este organizat în baza creditelor de studii transferabile. Acesta cuprinde totalitatea experiențelor de învățare, predare, instruire practică, cercetare și evaluare care împreună conduc la o calificare universitară.	PÎ	(1) Revizuirea creditării disciplinelor de practică și a fișelor aferente, astfel încât numărul de credite ECTS să fie pe deplin corelat cu volumul total de muncă al studentului. (2) Recalcularea volumului total de muncă al programului, pentru a asigura conformitatea cu standardul ARACIS de 25 ore/credit și 1500–1800 ore/an pentru 60 ECTS. (3) Diversificarea bazelor de practică, astfel încât experiența practică a studenților să acopere mai adecvat varietatea contextelor profesionale vizate de program.
10.	<b>I.P.B.1.2.1</b> Programul de studii funcționează în condițiile actului de autorizare, respectiv de acreditare, vizând realizarea idealului educațional al învățământului superior conform legii.	Î	
11.	<b>I.P.B.2.1.1</b> Rezultatele învățării sunt concordante cu nivelul calificării.	PÎ	(1) Revizuirea misiunii, obiectivelor și structurii curriculare a programului, astfel încât rezultatele învățării să reflecte consecvent nivelul 7 CNC în domeniul Teologie. (2) Reformularea rezultatelor învățării la nivel de program și de disciplină în termeni de cunoștințe, aptitudini, responsabilitate și autonomie, evitând preluarea generică a unor competențe din alte domenii. (3) Revizuirea fișelor disciplinelor, astfel încât fiecare disciplină să contribuie clar și verificabil la rezultatele învățării asumate la nivelul programului. (4) Clarificarea ponderii și funcției disciplinelor din aria asistenței sociale, astfel încât acestea să susțină profilul teologic al programului, fără a crea confuzie privind nivelul și domeniul calificării.
12.	<b>I.P.B.2.1.2</b> Rezultatele așteptate ale învățării sunt corelate cu competențele solicitate de ocupațiile corespunzătoare, conform standardelor ocupaționale și/sau Clasificării europene a ocupațiilor (ESCO).	PÎ	(1) Revizuirea explicită a corelării dintre ocupațiile asumate, competențele profesionale și transversale, rezultatele învățării și disciplinele din planul de învățământ. (2) Păstrarea doar a acelor competențe care pot fi justificate în raport cu ocupațiile declarate în RNCIS și cu domeniul Teologie. (3) Clarificarea profilului profesional al absolventului, astfel încât să fie evident dacă programul formează specialiști în religie cu competențe complementare de slujire/intervenție socială sau dacă urmărește un profil interdisciplinar care ar necesita o altă formulare a denumirii, a rezultatelor învățării și eventual a ocupațiilor vizate. (4) Reanalizarea denumirii

			programului, pentru a evita confuzia privind dobândirea unei calificări în domeniul Asistenței sociale; o formulare de tipul Spiritualitate ortodoxă și slujire socială ar putea exprima mai adecvat perspectiva teologică și dimensiunea aplicativ-socială a programului.
13.	<b>I.P.B.3.1.1</b> Componenta organizatorică asigură implementarea principiilor învățării centrate pe student în cadrul curriculumului și prin strategiile didactice utilizate în activitățile și experiențele de învățare și predare.	↑	
14.	<b>I.P.B.3.1.2</b> Componenta organizatorică asigură pentru studenți oportunități de a participa în programe de mobilități academice, desfășurate cu prezență fizică și/sau virtuală.	↑	
15.	<b>I.P.B.3.2.1</b> Componenta organizatorică asigură oportunități echitabile pentru studenți, în concordanță cu potențialul și aspirațiile acestora, luând în considerare diversitatea stilurilor și abilităților de învățare.	↑	
16.	<b>I.P.B.4.1.1</b> Componenta organizatorică asigură accesul pentru studenți, inclusiv pentru cei cu cerințe educaționale speciale/dizabilități, la resurse și servicii destinate susținerii procesului de învățare, adecvate în raport cu nevoile individuale de învățare, de domeniul de studii, ciclul de studii și forma de organizare a programului de studii.	↑	
17.	<b>I.P.B.5.1.1</b> Rezultatele învățării sunt descrise în mod adecvat și sprijină înțelegerea așteptărilor studentului și cadrului didactic cu privire la conținutul disciplinelor din planul de învățământ.	↑	
18.	<b>I.P.B.5.1.2</b> Verificarea obținerii rezultatelor învățării se realizează prin examene de evaluare pe parcurs și prin examene de finalizare a studiilor.	↑	
19.	<b>I.P.B.6.1.1</b> Componenta organizatorică desfășoară activități sistematice pentru a asigura o tranziție facilă a absolvenților de la învățare la piața muncii.	↑	
20.	<b>I.P.B.7.1.1</b> Componenta organizatorică aplică procedurile cu privire la admitere.	↑	
21.	<b>I.P.B.7.1.2</b> Admiterea la programe de studii universitare se realizează cu respectarea principiilor echității și egalității de șanse, precum și cu instituirea unor măsuri de sprijin pentru asigurarea accesului grupurilor vulnerabile, aflate în	↑	

	situații de risc social și educațional, inclusiv a candidaților cu cerințe educaționale speciale și/sau dizabilități.		
22.	<b>I.P.B.7.2.1</b> Componenta organizatorică aplică reglementările privind activitatea profesională a studenților.	Î	
23.	<b>I.P.B.8.1.1</b> Componenta organizatorică realizează acțiuni de cooperare internațională prin care sunt susținute mobilitatea membrilor comunității proprii și colaborarea în activitatea academică și de cercetare.	Î	
24.	<b>I.P.B.9.1.1</b> Învățarea bazată pe investigație științifică și rezultatele cercetării sprijină și sunt valorificate în dobândirea rezultatelor învățării vizate prin programul de studii.	Î	
25.	<b>I.P.B.9.2.1</b> Rezultatele cercetării științifice sunt vizibile la nivel național și internațional în domeniul științific respectiv și valorificate în mod adecvat.	Î	Selectarea și prezentarea distinctă, în documentele de autoevaluare, a rezultatelor cercetării direct relevante pentru profilul programului SOAS, cu evidențierea mai clară a impactului lor științific, a vizibilității internaționale și a modului de valorificare academică și profesională.
<b>DOMENIUL C. Managementul calității</b>			
26.	<b>I.P.C.1.1.1</b> Componenta organizatorică realizează acțiuni și aplică proceduri, în mod consecvent, dovedind impactul acestora în îmbunătățirea calității educației la nivelul programului de studii.	Î	(1) Documentarea sistematică, la nivelul SOAS, a circuitului complet calitate–decizie–măsură–rezultat, prin evidențierea anuală a problemelor identificate, a măsurilor aprobate, a responsabililor, a termenelor și a efectelor constatate ulterior. (2) Utilizarea explicită a rezultatelor chestionarelor și a altor date de monitorizare în deciziile privind curriculumul, practica și sprijinul pentru disertație. (3) Publicarea sau cel puțin arhivarea instituțională a planurilor de măsuri și a rapoartelor de follow-up care să permită verificarea impactului.
27.	<b>I.P.C.1.2.1</b> Opiniile membrilor comunității proprii și ale altor părți interesate sunt avute în vedere în procesul de implementare a procedurilor.	Î	Instituirea unei evidențe clare a măsurilor rezultate din feedbackul studenților și al angajatorilor, consemnarea explicită în procesele-verbale ale Comisiei de calitate și ale Consiliului Facultății a deciziilor adoptate pe această bază și comunicarea periodică către comunitatea academică a sintezei „feedback primit – măsuri dispuse – stadiul implementării”.
28.	<b>I.P.C.2.1.1</b> În structura organizatorică a ÎS se constituie CEAC. Pot exista astfel de structuri și la nivelul componentei organizatorice.	Î	Pe viitor, prezentarea sintetică, în REI la acest indicator, a CEAC și a structurilor de calitate de la nivelul facultății și domeniilor de studii, însoțită de trimeri explicite la documentele/hotărârile și paginile instituționale relevante.

29.	<b>I.P.C.2.2.1</b> CEAC și structurile stabilite, după caz, la nivelul componentei organizatorice funcționează în baza regulamentului aprobat de către senatul universitar, în scopul realizării activităților de asigurare și evaluare internă, precum și de evaluare externă a calității educației.	Î	Consolidarea documentării funcționării CEAC-F și a comisiei de calitate de domeniu, prin elaborarea și aprobarea unor planuri anuale de activitate, întocmirea și arhivarea proceselor-verbale ale ședințelor, evidențierea explicită a măsurilor dispuse și a stadiului implementării acestora, precum și organizarea unor activități periodice de formare în domeniul asigurării calității.
30.	<b>I.P.C.2.2.2</b> Comisia de etică universitară funcționează pe baza regulamentului aprobat de către senatul universitar și acționează independent față de orice altă structură sau persoană din cadrul instituției de învățământ superior, cu respectarea legii.	Î	
31.	<b>I.P.C.3.1.1</b> Componenta organizatorică aplică în mod consecvent procedurile, dovedind impactul acestora în asigurarea calității.	Î	Consolidarea dimensiunii aplicative a curriculumului prin discipline, module sau conținuturi explicit orientate spre lucrul cu persoane vârstnice, persoane cu dizabilități, persoane aflate în sărăcie, victime ale violenței și alte categorii vulnerabile, precum și evidențierea mai clară, în documentele de monitorizare și revizuire, a legăturii dintre recomandările primite, consultarea stakeholderilor și modificările curriculare adoptate.
32.	<b>I.P.C.3.1.2</b> Membrii comunității proprii și alte părți interesate sunt implicate în procesul de punere în aplicare a procedurilor.	PÎ	Formalizarea mai clară a rolului părților interesate externe în aplicarea procedurilor de monitorizare și revizuire, prin mecanisme stabile de participare, consemnarea distinctă a contribuțiilor acestora și evidențierea explicită, în documentele interne, a modului în care fiecare categorie de stakeholder-i participă la implementarea măsurilor de asigurare a calității
33.	<b>I.P.C.3.2.1</b> Componenta organizatorică aplică proceduri de evaluare internă a calității pentru desfășurarea de noi programe de studii universitare de masterat universitare în domeniul de masterat evaluat	<b>Nu e cazul.</b>	<i>Se completează doar dacă este cazul.</i>
34.	<b>I.P.C.4.1.1</b> Componenta organizatorică analizează rezultatele procesului de evaluare semestrială de către studenți a prestației cadrelor didactice.	Î	Rapoartele de analiză a evaluării cadrelor didactice de către studenți să evidențieze distinct, pentru fiecare ciclu de evaluare, concluziile privind prestația didactică și măsurile de îmbunătățire stabilite, precum și modul de urmărire a implementării acestora.
35.	<b>I.P.C.5.1.1</b> Componenta organizatorică colectează și analizează în mod sistematic date necesare procesului de asigurare internă a calității.	PÎ	Operaționalizarea explicită a unei baze de date pentru asigurarea calității, cu indicatori definiți, responsabilități, ritm de actualizare și rapoarte periodice de analiză, precum și evidențierea modului în care concluziile rezultate fundamentează măsuri concrete de îmbunătățire.
36.	<b>I.P.C.6.1.1</b> Componenta organizatorică asigură publicarea și accesul la	Î	

	informațiile de interes public cu privire la programul de studii evaluat.		
37.	<b>I.P.C.6.1.2</b> Componenta organizatorică asigură transparența proceselor decizionale.	Î	Sistematizarea, pe pagina facultății, a informațiilor privind procesele decizionale relevante, prin publicarea sau indicarea mai clară a hotărârilor CF, a ordinii de zi și, unde este cazul, a sintezelor/minutelor ședințelor, precum și a documentării consultărilor cu studenții, absolvenții și partenerii externi. Ar fi utilă și evidențierea explicită a modului în care observațiile părților interesate sunt valorificate în deciziile privind programul de studii.
38.	<b>I.P.C.7.1.1</b> Componenta organizatorică colectează și transmite datele solicitate, respectiv elaborează și publică rapoarte, asigurând respectarea obligațiilor care decurg din răspunderea publică.	Î	Evidențierea mai explicită, în raportările viitoare, a contribuției facultății și a programului evaluat la colectarea și transmiterea datelor utilizate în rapoartele instituționale publice.
39.	<b>I.P.C.8.1.1</b> Componenta organizatorică desfășoară procedurile aferente procesului de evaluare externă a calității, în vederea organizării, în condițiile legii, a programului de studii evaluat.	Î	

**Tabel centralizator indicatori de performanță – grad de îndeplinire**

Domeniul de evaluare	Număr indicatori de performanță		
	Îndeplinit	Parțial îndeplinit	Neîndeplinit
Domeniul A. Capacitatea instituțională	6	2	—
Domeniul B. Eficacitatea educațională	14	3	—
Domeniul C. Managementul calității	11	2	—
Total (38)	31	7	—

## VI. Concluzii

Evaluarea externă a DSUM Teologie din cadrul UDJG a evidențiat existența unui cadru instituțional stabil, cu structuri administrative și academice funcționale, resurse umane adecvate, bază materială corespunzătoare și servicii de sprijin pentru studenți care permit desfășurarea SOAS în condiții corespunzătoare. Programul beneficiază de cadre didactice calificate, de acces la resurse educaționale și digitale, de mecanisme de tutorat, consiliere și sprijin academic, precum și de o componentă aplicativă cu potențial de relevanță socială.

Totodată, evaluarea a identificat aspecte care necesită îmbunătățire, în special în ceea ce privește actualizarea și completarea cadrului de reglementare la nivelul facultății și departamentului, documentarea sistematică a consultării părților interesate, consolidarea fluxurilor administrative digitale, corelarea riguroasă a creditelor ECTS cu volumul de muncă al studentului și clarificarea profilului curricular și profesional al programului.

O atenție deosebită trebuie acordată coerenței dintre denumirea programului, rezultatele învățării, competențele asumate, disciplinele din planul de învățământ și ocupațiile vizate, astfel încât identitatea teologică a calificării de nivel 7 CNC să fie exprimată mai clar și mai consecvent. În ansamblu, calitatea educației furnizate în cadrul domeniului evaluat este adecvată, iar deficiențele constatate nu afectează fundamental capacitatea instituției de a organiza programul de masterat în condițiile legii și ale standardelor ARACIS. Acestea indică însă necesitatea unei revizuirii curriculare și procedurale orientate spre creșterea coerenței interne a programului, a trasabilității proceselor de asigurare a calității și a relevanței profesionale a calificării.

**Lista programelor de studii universitare de masterat din domeniul evaluat:**

Nr. crt.	Programul de studii universitare de masterat	Loc	Limbă de predare	Formă de învățământ	Numărul de credite de studiu	Tip masterat (C/P/D)	Capacitate de școlarizare
1.	<i>Spiritualitatea Ortodoxă și Asistență Socială</i> <b>Denumire nouă propusă:</b> <i>Spiritualitate ortodoxă și slujire socială</i>	<i>Galați</i>	<i>Româna</i>	<i>IF</i>	<i>120</i>	<i>P</i>	<i>50</i>

În urma parcurgerii procedurii de menținere a acreditării, având în vedere că numărul indicatorilor îndepliniți este de 7, cu maxim 3 pe domeniu de evaluare și faptul că nu au fost identificați indicatori neîndepliniți, comisia propune **menținerea acreditării** domeniului de studii universitare de masterat Teologie, cu **schimbarea denumirii** singurului program de studii existent în *Spiritualitate ortodoxă și slujire socială*.

## VII. Anexe

- Programul vizitei la fața locului;
- Minutele întâlnirilor;
- Lista documentelor consultate.