



## Raport de Evaluare Externă (REE) pentru domeniile de studii universitare de masterat (AC/MAC)

Instituția de învățământ superior/Organizația furnizoare de educație:	Universitatea Ovidius din Constanța
Domeniul de masterat:	Psihologie
Obiectivul evaluării externe	<b>Menținerea acreditării</b>

### Componența Comisiei de evaluare ARACIS

Nr. crt.	I. Numele și prenumele	Calitatea	Semnătura
1.	Prof.univ.dr. Alin Gavreliuc	Coordonator comisie	
2.	Prof.univ.dr. Geanina Cucu-Ciuhan	Expert evaluator	
3.	-	Expert evaluator	
4.	Stud. Victor Malairău	Student evaluator	

## II. Introducere

- Raportul de evaluare externă a fost elaborat în cadrul procedurii ARACIS de evaluare externă periodică pentru menținerea acreditării domeniului de studii universitare de masterat Psihologie din cadrul Universității „Ovidius” din Constanța, de către comisia de evaluare externă.
- Evaluarea s-a realizat pe baza Raportului de evaluare internă, a anexelor aferente și a documentelor justificative, precum și prin activitățile desfășurate în cadrul vizitei la fața locului.
- Universitatea „Ovidius” din Constanța este instituție publică de învățământ superior, organizată pe facultăți și departamente, funcționând ca universitate multidisciplinară în sistemul național de învățământ superior.
- Facultatea de Psihologie și Științele Educației organizează domeniul de masterat Psihologie, la forma de învățământ cu frecvență, în conformitate cu reglementările legale în vigoare.
- Domeniul de studii universitare de masterat Psihologie a parcurs anterior proceduri de evaluare externă în vederea menținerii acreditării.

## III. Metode utilizate

- Au fost analizate Raportul de evaluare internă, anexele acestuia, documentele suport și documentele suplimentare solicitate privind structura instituțională, programele de studii, personalul didactic, baza materială și activitatea academică.
- Vizita la fața locului a inclus întâlniri cu conducerea universității și facultății, cadre didactice, studenți, absolvenți și reprezentanți ai angajatorilor, precum și vizitarea spațiilor de învățământ.
- Evaluarea s-a bazat pe analiza documentară, interviuri și observație directă, urmărind concordanța dintre informațiile din documente și situația constatată în timpul vizitei.

## IV. Aprecierea gradului de îndeplinire a standardelor și indicatorilor de performanță

### DOMENIUL A. Capacitatea instituțională

Criteriul A.1. Structurile și procesele instituționale de tip managerial și administrativ, care implică studenții și alte părți interesate

Standardul S.A.1.1. Componente organizatorice și procese instituționale

IÎS are în structură componente organizatorice care funcționează pe bază de competențe, atribuții, procese și proceduri de aplicare adecvate, prin care se asigură un sistem de management eficace.

Indicatorul  
I.P.A.1.1.1

Pentru desfășurarea programului/domeniului de studii universitare, IÎS dispune de componente organizatorice și un sistem de management adecvate, a căror funcționare se bazează pe metodologii, regulamente și proceduri revizuite periodic, în condițiile legii.

#### Prezentarea stării de fapt

- Universitatea „Ovidius” din Constanța și Facultatea de Psihologie și Științele Educației funcționează pe baza Cartei universitare și a regulamentelor interne aprobate la nivel instituțional.
- Domeniul de masterat Psihologie este organizat în cadrul Departamentului de Psihologie, Asistență Socială și Științe ale Educației.
- Activitatea didactică și administrativă este reglementată prin metodologii și proceduri instituționale (organizarea studiilor, evaluarea studenților, asigurarea calității), revizuite periodic.
- Conform REI, există documente instituționale și proceduri aplicabile programelor de studii, aprobate la nivelul Senatului universitar.

#### Analiza situației de fapt

- Structura organizatorică și sistemul de management sunt adecvate desfășurării domeniului de masterat Psihologie.
- Existența și aplicarea procedurilor instituționale asigură funcționarea coerentă a procesului educațional și a mecanismelor de asigurare a calității.

S-a constatat că în metodologia cu privire la alegerea membrilor în Consiliul facultății nu sunt prevederi care definesc mecanisme de revocare a studenților reprezentanți, conform prevederilor

Codului Drepturilor și Obligațiilor Studenților. De asemenea, pentru procedura de vot în cadrul procesului de alegere a studenților reprezentanți în Consiliul Facultății se alocă doar 1-2 ore, interval insuficient pentru a permite exercitarea votului tuturor studenților facultății.

#### Aspecte care constituie exemple de bună practică

– existența unui cadru procedural instituțional unitar, aplicat la nivelul domeniului

#### Recomandări

- Completarea metodologiei cu privire la alegerea membrilor în Consiliul facultății cu prevederi care definesc mecanisme de revocare a studenților reprezentanți, conform Codului Drepturilor și Obligațiilor Studenților și stabilirea unui interval mai lung de 1-2 ore pentru exercitarea dreptului de vot în aceste alegeri pentru studenți.

Indicatorul este: **îndeplinit.**

Standardul S.A.1.2. Implicarea părților interesate

ÎS demonstrează că implică părțile interesate relevante în elaborarea metodologiilor și regulamentelor, precum și a procedurilor de aplicare.

Indicatorul  
I.P.A.1.2.1

Opiniile membrilor facultății și departamentului, respectiv filialei sau extensiei<sup>1</sup> și ale altor părți interesate sunt avute în vedere în procesul de adoptare și revizuire a metodologiilor, regulamentelor și procedurilor de aplicare.

#### Prezentarea stării de fapt

– Conform REI, în procesul de elaborare și revizuire a metodologiilor și regulamentelor sunt consultate părțile interesate, inclusiv cadrele didactice și studenții; acestea sunt implicate prin structuri de conducere (Consiliul facultății) și prin mecanisme de feedback; studenții sunt reprezentați în structurile decizionale, iar opiniile acestora sunt colectate și analizate în cadrul proceselor de asigurare a calității.

#### Analiza situației de fapt

– Există mecanisme instituționale de consultare a părților interesate, iar implicarea acestora în procesul decizional este asigurată la nivel formal; utilizarea feedback-ului contribuie la revizuirea metodologiilor și regulamentelor; indicatorul este îndeplinit.

#### Aspecte care constituie exemple de bună practică

– implicarea studenților în structurile decizionale și în procesele de evaluare a calității.

#### Recomandări

Indicatorul este: **îndeplinit.**

#### Criteriul A.2. Baza materială și optimizarea utilizării acesteia

Standardul S.A.2.1. Baza materială

ÎS dispune de bunuri imobile și mobile adecvate pentru desfășurarea programului/domeniului de studii universitare.

Indicatorul  
I.P.A.2.1.1

ÎS deține, în condițiile legii, spații dedicate proceselor de învățământ, de cercetare și administrative corespunzătoare, precum și pentru servicii destinate studenților, studenților doctoranzi și cursanților, prin care se asigură un mediu favorabil pentru viață și studiu, inclusiv pentru cei cu dizabilități. Sunt de asemenea asigurate spații optime pentru desfășurarea activităților personalului. Acestea sunt dotate în mod adecvat.

#### Prezentarea stării de fapt

– Universitatea „Ovidius” din Constanța dispune de spații dedicate procesului de învățământ, cercetării și activităților administrative, utilizate de Facultatea de Psihologie și Științele Educației; conform anexelor,

activitățile didactice se desfășoară în spații situate în Campus (Corp A) și în alte clădiri universitare, dotate cu mobilier, echipamente IT, videoproiectoare și acces la internet; există săli de curs, seminarii și laboratoare utilizate de facultate (ex. săli din Corp A și spații din cămine – săli de curs și laboratoare) .

– Universitatea asigură acces la bibliotecă (Biblioteca "Ioan Popișteanu") și săli de lectură, precum și servicii suport pentru studenți; sunt disponibile spații de cazare în cămine studențești (capacitate totală de peste 1000 locuri), precum și facilități sociale și sportive .

– Infrastructura IT este dezvoltată, incluzând conexiuni la internet de mare viteză, rețea wireless extinsă și platforme e-learning utilizate în procesul didactic .

#### Analiza situației de fapt

– Spațiile de învățământ, cercetare și suport sunt adecvate desfășurării activităților din domeniul de masterat Psihologie și permit realizarea procesului educațional în condiții corespunzătoare.

– Dotarea spațiilor și infrastructura IT susțin activitățile didactice și accesul la resurse educaționale.

– Sunt asigurate servicii pentru studenți (bibliotecă, cazare, facilități), contribuind la un mediu favorabil pentru studiu.

#### Aspecte care constituie exemple de bună practică

– existența unei infrastructuri educaționale integrate (spații de învățământ, bibliotecă, cazare și rețea IT).

#### Recomandări

–

**Indicatorul este: îndeplinit.**

Standardul S.A.2.2. Gestionarea bazei materiale

Componentele organizatorice administrează optim și sustenabil bunurile imobile și mobile pe care le utilizează pentru programul/domeniul de studii universitare evaluat.

Indicatorul  
I.P.A.2.2.1

Bunurile imobile și mobile sunt întreținute adecvat, astfel încât să fie asigurate condiții optime de studiu, cercetare și viață, precum și de muncă.

#### Prezentarea stării de fapt

– Conform REI, bunurile imobile și spațiile de învățământ sunt întreținute și dezvoltate prin investiții și dotări specifice; în acest sens, au fost implementate platforme de evaluare computerizată (CAS++, Ped A, Ped B), precum și softuri de prelucrare statistică a datelor (SPSS), utilizate în activitatea didactică și de cercetare.

– De asemenea, a fost amenajat Laboratorul de informatică din sala 204, etaj 2, Cămin 1, B-dul Mamaia nr. 124, dotat cu 20 de calculatoare echipate cu softuri pentru evaluare psihologică și prelucrare statistică a datelor, utilizate în procesul de formare al studenților.

#### Analiza situației de fapt

– Dotarea și modernizarea infrastructurii (laboratoare, platforme de evaluare, software specializat) indică preocuparea instituției pentru întreținerea și dezvoltarea bazei materiale.

– Existența unor laboratoare funcționale și a echipamentelor specifice domeniului psihologie asigură condiții adecvate pentru desfășurarea activităților didactice și de cercetare.

#### Aspecte care constituie exemple de bună practică

– utilizarea platformelor de evaluare computerizată și a software-urilor specializate (SPSS) în procesul didactic.

#### Recomandări

–

**Indicatorul este: îndeplinit.**

**Criteriul A.3. Resurse umane adecvate și proceduri transparente de recrutare a personalului, elaborate în condițiile legii**

Standardul S.A.3.1. Resurse umane

IÎS dispune de resursele umane necesare pentru organizarea și desfășurarea programului/domeniului de studii universitare evaluat.

Indicatorul I.P.A.3.1.1	Resursele umane ale componentei organizatorice sunt adecvate pentru desfășurarea activităților aferente programului/domeniului de studii universitare evaluat. Personalul didactic deține calificările și competențele profesionale necesare pentru a preda disciplinele care îi revin în statul de funcții.
-------------------------	--

#### Prezentarea stării de fapt

- Conform Anexei A.3.1.1.d, domeniul de masterat Psihologie este susținut de 13 cadre didactice, dintre care 11 sunt titulari ai Universității „Ovidius” din Constanța (84,61%); volumul total de activitate didactică este de 4,40 norme, din care 3,49 norme (79,31%) sunt acoperite de cadre didactice titulare UOC .
- Ponderea cadrelor didactice titulare cu grad de profesor și conferențiar este de 42,73%, ceea ce reflectă o structură academică adecvată pentru programele de masterat.
- Raportul studenți/cadru didactic este de 27,27 (120 studenți / 4,40 norme), corespunzător desfășurării activităților didactice în domeniu.
- Cadrele didactice implicate dețin calificările și competențele profesionale necesare pentru disciplinele din statul de funcții, conform documentelor analizate (CV-uri, fișe de disciplină, documente privind formarea psihopedagogică).

Dacă analizăm structura de personal / domeniul Psihologie (licență + master), avem următoarea dispoziție:

Total norme domeniu de masterat Psihologie 4,4 din care 1,88 acoperite de conferențieri și profesori = 42,72%

Total norme program de licență Psihologie 9,26 din care 1,61 acoperite de conferențieri și profesori = 17,38%

Total norme domeniul Psihologie 13,66 din care 3,49 acoperite de conferențieri și profesori = 25,54%

Total cadre didactice care predau în domeniul Psihologie = 30

Starea de fapt actuală: Total capacitate de școlarizare = 300 locuri licență + 120 locuri masterat=420 de locuri

Raportul maxim dintre numărul total de studenți și numărul total de cadre didactice este de  $420/30=14/1$  studenți/CD (se încadrează în standardul 35/1)

#### Analiza situației de fapt

- Structura resursei umane este adecvată desfășurării domeniului de masterat, atât din perspectiva numărului de cadre didactice, cât și a calificării acestora.
- Ponderea ridicată a titularilor UOC asigură stabilitate și continuitate în procesul didactic.
- Raportul studenți/cadru didactic indică o încărcare didactică relativ ridicată, dar în limite acceptabile.

#### Aspecte care constituie exemple de bună practică

- pondere ridicată a cadrelor didactice titulare implicate în domeniu.

#### Recomandări

- consolidarea structurii de personal didactic, în vederea temperării încărcării didactice excesive.

Indicatorul este: îndeplinit.

Indicatorul I.P.A.3.1.2	ÎS asigură dezvoltarea profesională și personală a personalului.
-------------------------	--

#### Prezentarea stării de fapt

- Personalul didactic implicat în DSUM Psihologie participă la activități de dezvoltare profesională și

personală, inclusiv programe de perfecționare organizate la nivel instituțional (proiecte de digitalizare, proiecte FDI, programe oferite de DPPD, cursuri de formare profesională continuă).

– În anul 2025 s-a desfășurat proiectul „EDUOC - Educație prin Digitalizare în Universitatea Ovidius din Constanța” (Cod e-PNRR: 569922957), cu o valoare totală de 28.174.502,90 lei, care a vizat dezvoltarea competențelor digitale pentru 1443 membri ai comunității academice, dintre care 250 cadre didactice, personal didactic auxiliar și cercetători.

#### Analiza situației de fapt

– Participarea cadrelor didactice la proiecte instituționale de anvergură (ex. PNRR – digitalizare) și la programe de formare continuă demonstrează existența unui cadru activ de dezvoltare profesională.

– Diversitatea formelor de perfecționare (proiecte, cursuri, programe DPPD) susține dezvoltarea competențelor didactice și digitale.

#### Aspecte care constituie exemple de bună practică

– implicarea cadrelor didactice în proiecte de digitalizare de amploare (EDUOC – PNRR).

#### Recomandări

–

**Indicatorul este: îndeplinit.**

Standardul S.A.3.2. Proceduri de recrutare

Procedurile de recrutare pentru personalul didactic respectă prevederile legale.

Indicatorul  
I.P.A.3.2.1

Procedurile de recrutare sunt în concordanță cu prevederile legale, stabilite și derulate în mod transparent.

#### Prezentarea stării de fapt

– Conform REI, procedurile de recrutare a personalului didactic sunt stabilite la nivelul Universității „Ovidius” din Constanța și sunt realizate în conformitate cu legislația în vigoare și cu reglementările interne aprobate de Senatul universitar.

– Ocuparea posturilor didactice se realizează prin concurs, organizat transparent, cu respectarea metodologiilor instituționale; informațiile privind posturile scoase la concurs sunt publice.

#### Analiza situației de fapt

– Procedurile de recrutare sunt aliniate cadrului legal și sunt implementate la nivel instituțional în mod unitar.

– Caracterul transparent al concursurilor și existența unor metodologii clare asigură corectitudinea procesului de selecție.

#### Aspecte care constituie exemple de bună practică

– aplicarea unitară a procedurilor de concurs la nivel instituțional.

#### Recomandări

–

**Indicatorul este: îndeplinit.**

#### Criteriul A.4. Digitalizarea proceselor instituționale

Standardul S.A.4.1. Transformarea digitală

Procesul de transformare digitală la nivelul componentei organizatorice are în vedere simplificarea administrativă și creșterea calității serviciilor oferite membrilor comunității proprii și terților.

Indicatorul  
I.P.A.4.1.1

Componenta organizatorică utilizează instrumente informatice în cadrul procedurilor proprii în vederea îmbunătățirii accesului și asigurării de servicii de calitate pentru membrii comunității proprii și beneficiarii indirecti ai educației.

#### Prezentarea stării de fapt

– Conform REI, componenta organizatorică utilizează instrumente informatice în procesul didactic și administrativ, inclusiv platforme de evaluare computerizată (CAS++, Ped A, Ped B) și software-uri de analiză statistică (SPSS), utilizate în activitățile academice.

– De asemenea, instituția dispune de infrastructură digitală dezvoltată prin proiecte de digitalizare (ex. proiectul PNRR EDUOC), care susține utilizarea tehnologiilor informatice în procesul educațional și administrativ.

- Platforma informatică UMS/Solaris este operațională și eficientă.

#### Analiza situației de fapt

- Utilizarea platformelor de evaluare și a software-urilor specializate contribuie la eficientizarea procesului didactic și la creșterea calității serviciilor educaționale.

- Dezvoltarea infrastructurii digitale la nivel instituțional facilitează accesul la resurse și servicii pentru studenți și cadre didactice.

#### Aspecte care constituie exemple de bună practică

- utilizarea platformelor de evaluare computerizată și a instrumentelor digitale dezvoltate prin proiecte PNRR.

#### Recomandări

-

Indicatorul este: **îndeplinit.**

### V. DOMENIUL B. Eficacitatea educațională

#### Criterionul B.1. Conținutul și relevanța programelor de studii

Standardul S.B.1.1. Conținutul programului/programelor de studii

Programul de studii are la bază un curriculum prin care se urmărește obținerea de către studenți a rezultatelor așteptate ale învățării

Indicatorul I.P.B.1.1.1	Programul de studii universitare este dezvoltat și structurat în raport cu rezultatele așteptate ale învățării și este organizat în baza creditelor de studii transferabile. Acesta cuprinde totalitatea experiențelor de învățare, predare, instruire practică, cercetare și evaluare care împreună conduc la o calificare universitară.
-------------------------	---

#### Prezentarea stării de fapt

- Programul de studii universitare de masterat Psihodiagnoza personalității este dezvoltat în corelație cu Registrul Național al Calificărilor din Învățământul Superior (RNCIS) și este structurat pe baza sistemului de credite transferabile ECTS.

- Curriculumul, prezentat în planul de învățământ și în fișele disciplinelor, include activități de predare, aplicații practice, cercetare și evaluare, fiecare semestru având alocate 30 ECTS; un credit ECTS corespunde unui volum de 25 ore de studiu.

- Fișele disciplinelor evidențiază rezultatele învățării la nivel de disciplină și modul în care acestea contribuie la atingerea rezultatelor învățării la nivel de program și domeniu, precum și metodele de evaluare a acestora.

- Programul include toate formele de activitate didactică (curs, seminar, laborator, practică), iar în structura curriculumului este inclusă disciplina Etică și integritate academică (anul I, semestrul I).

- Activitatea practică este asigurată prin convenții de practică (2020–2025), facultatea asigurând minimum 50% dintre locurile de practică.

Exemple semnificative:

Activitățile de practică de specialitate se desfășoară în următoarele instituții: CJRAE Constanța, DGASPC Constanța și DGAS Constanța, Penitenciarul Poarta Albă și Spitalul Penitenciar Poarta Albă, Serviciul de Probațiune Constanța, Tribunalul Constanța, Centrul de excelență clinică Baylor Marea Neagră, Centrul pentru persoane vârstnice Casa bunicilor, Centrul pentru copii cu tulburări de neurodezvoltare Psihovision, Centrul pentru evaluarea psihologică a copiilor și adolescenților Clubul Fluturilor.

#### Analiza situației de fapt

- Programul este structurat coerent pe baza rezultatelor învățării, acestea fiind definite la nivel de disciplină și corelate cu rezultatele învățării ale programului și ale domeniului Psihologie.

- Corelarea dintre planul de învățământ, fișele disciplinelor și metodele de evaluare susține atingerea rezultatelor învățării și monitorizarea progresului studenților.

– Integrarea activităților practice și de cercetare contribuie la dezvoltarea competențelor profesionale și transversale.

#### Aspecte care constituie exemple de bună practică

– explicitarea rezultatelor învățării în fișele disciplinelor și corelarea acestora cu rezultatele programului de studii.

#### Recomandări

– Formularea actualizată a rezultatelor învățării, în vederea alinierii complete la standardele domeniului Psihologie.

#### Indicatorul este: îndeplinit.

Standardul S.B.1.2. Relevanța programului de studii

Programul de studii răspunde nevoilor de dezvoltare profesională și personală ale absolvenților, precum și a celor social-economice și sunt organizate în condiții menite să asigure încrederea beneficiarilor

Indicatorul I.P.B.1.2.1	Programul de studii funcționează în condițiile actului de autorizare, respectiv de acreditare, vizând realizarea idealului educațional al învățământului superior conform legii
-------------------------	---

#### Prezentarea stării de fapt

##### – Prezentarea stării de fapt

– Programul de studii universitare de masterat Psihodiagnoza personalității funcționează în baza actelor de acreditare ARACIS și în conformitate cu reglementările legale în vigoare.

– Conform REI, evoluția programului evidențiază parcurgerea succesivă a procedurilor de evaluare externă: acreditare în anul 2009 (35 locuri, IF), evaluare periodică în anul 2013 (menținerea acreditării cu încredere limitată, Decizia ARACIS nr. 8802/12.12.2013, 35 locuri, IF), evaluare periodică în anul 2016 (menținerea acreditării, Decizia ARACIS nr. 8802/24.11.2016, 35 locuri, IF) și evaluarea periodică a domeniului de masterat Psihologie în anul 2021 (Decizia ARACIS din 30.06.2021, 60 locuri, IF).

– Programul respectă capacitatea de școlarizare aprobată și funcționează în baza hotărârilor ARACIS și a reglementărilor instituționale.

#### Analiza situației de fapt

– Funcționarea programului este conformă cu actele de acreditare și cu rezultatele evaluărilor externe succesive.

– Evoluția evaluărilor ARACIS evidențiază consolidarea programului și adaptarea acestuia la cerințele de calitate.

– Respectarea capacității de școlarizare confirmă conformitatea cu cadrul legal.

#### Aspecte care constituie exemple de bună practică

– asigurarea continuității și monitorizării programului prin evaluări externe succesive ARACIS.

#### Recomandări

–

#### Indicatorul este: îndeplinit.

#### Criteriul B.2. Concordanța dintre curriculum și calificare

Standardul S.B.2.1. Concordanța cu nivelul calificării și competențele vizate

În procesul de proiectare și dezvoltare curriculară componenta organizatorică are în vedere să asigure nivelul calificării și corelarea cu ocupațiile vizate.

Indicatorul I.P.B.2.1.1	Rezultatele învățării sunt concordante cu nivelul calificării.
-------------------------	--

#### Prezentarea stării de fapt

– Conform REI, rezultatele învățării sunt definite la nivelul programului de master Psihodiagnoza personalității și sunt corelate cu cerințele calificării corespunzătoare domeniului Psihologie, în concordanță cu RNCIS.

– Fișele disciplinelor evidențiază rezultatele învățării specifice fiecărei discipline și modul în care acestea

contribuie la atingerea rezultatelor învățării la nivel de program și domeniu.

– Rezultatele învățării sunt formulate în termeni de cunoștințe, abilități și competențe și sunt evaluate prin metode specifice (examene, proiecte, activități practice).

#### **Analiza situației de fapt**

– Rezultatele învățării sunt adecvate nivelului de calificare (studii universitare de masterat) și sunt corelate cu descriptorii domeniului Psihologie.

– Corelarea dintre rezultatele învățării, conținuturile disciplinelor și metodele de evaluare susține atingerea competențelor specifice calificării.

#### **Aspecte care constituie exemple de bună practică**

– corelarea explicită a rezultatelor învățării din fișele disciplinelor cu rezultatele programului de studii.

#### **Recomandări**

– consolidarea formulării rezultatelor învățării în deplin acord cu standardele asociate domeniului Psihologie.

**Indicatorul este: îndeplinit.**

Indicatorul I.P.B.2.1.2	Rezultatele așteptate ale învățării sunt corelate cu competențele solicitate de ocupațiile corespunzătoare, conform standardelor ocupaționale și/sau Clasificării europene a ocupațiilor (ESCO).
-------------------------	--

#### **Prezentarea stării de fapt**

– Conform REI, programul de studii universitare de masterat Psihodiagnoza personalității este înregistrat în Registrul Național al Calificărilor din Învățământul Superior (RNCIS), fiind asociat unei calificări din domeniul Psihologie.

– Planul de învățământ și fișele disciplinelor evidențiază competențele profesionale și transversale vizate, corelate cu ocupațiile posibile pentru calificare.

– Rezultatele învățării sunt proiectate în concordanță cu cerințele pieței muncii și cu competențele asociate ocupațiilor din domeniu, conform clasificărilor relevante (RNCIS/ESCO).

#### **Analiza situației de fapt**

– Există corelare între rezultatele învățării, competențele formate și ocupațiile vizate de programul de studii.

– Structura curriculumului și conținutul disciplinelor susțin dobândirea competențelor necesare inserției pe piața muncii în domeniul Psihologie.

#### **Aspecte care constituie exemple de bună practică**

– corelarea explicită a calificării din RNCIS cu competențele și ocupațiile vizate prin programul de studii.

#### **Recomandări**

–

**Indicatorul este: îndeplinit.**

#### **Criteriul B.3. Învățarea, predarea și evaluarea centrate pe student**

Standardul S.B.3.1. Principii	
Componenta organizatorică implementează principiile învățării centrate pe student.	
Indicatorul I.P.B.3.1.1	Componenta organizatorică asigură implementarea principiilor învățării centrate pe student în cadrul curriculumului și prin strategiile didactice utilizate în activitățile și experiențele de învățare și predare.

#### **Prezentarea stării de fapt**

– Conform REI, curriculumul programului este centrat pe student, fișele disciplinelor incluzând activități specifice studiului individual (teme, proiecte individuale și de grup), integrate în procesul de evaluare.

– Procesul didactic include forme variate de activitate (curs, seminar, laborator, practică), care susțin implicarea activă a studenților în procesul de învățare.

– Modalitățile de evaluare sunt corelate cu rezultatele învățării și permit monitorizarea progresului studenților.

**Analiza situației de fapt**

- Structura disciplinelor și strategiile didactice utilizate reflectă aplicarea principiilor învățării centrate pe student.
  - Integrarea studiului individual și a activităților aplicative contribuie la dezvoltarea autonomiei în învățare și a competențelor profesionale.
  - Corelarea dintre activitățile de predare, învățare și evaluare susține un proces educațional coerent și eficient.
- Studentii au semnalat în timpul întâlnirii cu aceștia că nu li se pun la dispoziție bareme în urma examenelor la toate disciplinele.

**Aspecte care constituie exemple de bună practică**

- includerea explicită a activităților de studiu individual și a proiectelor în evaluarea finală a disciplinelor.

**Recomandări**

- Punerea la dispoziția studenților a baremelor pentru toate disciplinele, în urma proceselor de evaluare, conform prevederilor Ordinului nr. 4394/2024 privind aprobarea Codului drepturilor și obligațiilor studentului.

Indicatorul este: **îndeplinit.**

Indicatorul I.P.B.3.1.2	Componenta organizatorică asigură pentru studenți oportunități de a participa în programe de mobilități academice, desfășurate cu prezență fizică și/sau virtuală.
-------------------------	--

**Prezentarea stării de fapt**

- Conform REI, studenții programului de master beneficiază de oportunități de mobilitate academică prin participarea la programe Erasmus+, atât pentru studii, cât și pentru stagii de practică.
- Universitatea „Ovidius” din Constanța are acorduri interinstituționale care permit desfășurarea mobilităților internaționale, inclusiv în domeniul Psihologie.
- Studenții au acces la informații privind mobilitățile academice prin intermediul structurilor instituționale și al site-ului universității/facultății.

**Analiza situației de fapt**

- Există oportunități reale de participare la mobilități academice, susținute instituțional prin programul Erasmus+.
- Accesul la mobilități contribuie la dezvoltarea competențelor profesionale și interculturale ale studenților.

**Aspecte care constituie exemple de bună practică**

- participarea studenților la programe Erasmus+ pentru studii și stagii de practică.

**Recomandări**

–

Indicatorul este: **îndeplinit.**

Standardul S.B.3.2. Echitate	
Componenta organizatorică asigură oportunități echitabile pentru studenți.	
Indicatorul I.P.B.3.2.1	Componenta organizatorică asigură oportunități echitabile pentru studenți, în concordanță cu potențialul și aspirațiile acestora, luând în considerare diversitatea stilurilor și abilităților de învățare.

**Prezentarea stării de fapt**

- Conform REI, procesul didactic este organizat astfel încât să răspundă diversității stilurilor de învățare, prin utilizarea unor metode variate de predare și evaluare (cursuri, seminare, activități aplicative, proiecte individuale și de grup).
- Fișele disciplinelor includ activități de studiu individual și sarcini diferențiate (teme, proiecte), care permit adaptarea la ritmul și potențialul fiecărui student.
- Evaluarea studenților se realizează prin metode diverse (examene, proiecte, activități practice), oferind oportunități echitabile de valorificare a competențelor.

**Analiza situației de fapt**

- Diversitatea metodelor de predare și evaluare asigură adaptarea procesului educațional la stiluri diferite de învățare.
- Integrarea activităților individuale și de grup susține participarea echitabilă a studenților și dezvoltarea competențelor.

**Aspecte care constituie exemple de bună practică**

- utilizarea metodelor variate de evaluare (proiecte, activități aplicative) pentru adaptarea la stiluri diferite de învățare.

**Recomandări**

–

**Indicatorul este: îndeplinit.****Criteriul B.4. Accesibilitatea și eficiența resurselor și a serviciilor de sprijin adecvate învățării**

Standardul S.B.4.1. Acces la resurse și servicii

Componenta organizatorică asigură accesul la resurse și servicii de sprijin adecvate în raport cu nevoile studenților.

Indicatorul  
I.P.B.4.1.1

Componenta organizatorică asigură accesul pentru studenți, inclusiv pentru cei cu cerințe educaționale speciale/dizabilități, la resurse și servicii destinate susținerii procesului de învățare, adecvate în raport cu nevoile individuale de învățare, de domeniul de studii, ciclul de studii și forma de organizare a programului de studii.

**Prezentarea stării de fapt**

- Conform REI, studenții au acces la resurse educaționale și servicii de suport, inclusiv bibliotecă, infrastructură IT și platforme digitale utilizate în procesul didactic.
- Activitățile didactice sunt susținute prin utilizarea software-urilor specializate (SPSS, platforme de evaluare CAS++, Ped A, Ped B) și a laboratoarelor dotate corespunzător (ex. laborator informatic – sala 204, Cămin 1, cu 20 de calculatoare).
- Dezvoltarea infrastructurii digitale prin proiectul PNRR EDUOC facilitează accesul studenților la resurse moderne de învățare și la servicii educaționale adaptate.
- Conform REI, accesul la resurse este asigurat pentru toți studenții, inclusiv în funcție de nevoile individuale de învățare.

**Analiza situației de fapt**

- Resursele educaționale și serviciile de suport disponibile sunt adecvate domeniului de studii și susțin procesul de învățare.
- Utilizarea infrastructurii digitale și a laboratoarelor specializate facilitează accesul echitabil la resurse pentru studenți.
- Cadrul instituțional permite adaptarea la nevoi individuale de învățare, inclusiv pentru studenți cu cerințe specifice.

**Aspecte care constituie exemple de bună practică**

- dezvoltarea infrastructurii digitale prin proiecte instituționale (EDUOC – PNRR) pentru susținerea procesului de învățare.

**Recomandări**

–

**Indicatorul este: îndeplinit.****Criteriul B.5. Rezultatele învățării**

Standardul S.B.5.1. Definierea și evaluarea

Definierea și evaluarea rezultatelor învățării se realizează în mod adecvat.

Indicatorul  
I.P.B.5.1.1

Rezultatele învățării sunt descrise în mod adecvat și sprijină înțelegerea așteptărilor studentului și cadrului didactic cu privire la conținutul disciplinelor din planul de învățământ.

**Prezentarea stării de fapt**

– Conform REI, rezultatele învățării sunt definite în fișele disciplinelor și corelate cu conținutul acestora, fiind formulate în termeni de cunoștințe, abilități și competențe.

– Fișele disciplinelor precizează explicit obiectivele, conținuturile, activitățile de învățare și metodele de evaluare, facilitând înțelegerea cerințelor de către studenți și cadre didactice.

**Analiza situației de fapt**

– Rezultatele învățării sunt descrise în mod adecvat și contribuie la clarificarea așteptărilor privind parcursul educațional și evaluarea studenților.

– Există o corelare funcțională între rezultatele învățării, conținuturile disciplinelor și metodele de evaluare.

– Se constată necesitatea unor ajustări punctuale în formularea rezultatelor învățării, pentru alinierea deplină la standardele asociate domeniului.

**Aspecte care constituie exemple de bună practică**

– explicitarea rezultatelor învățării și a criteriilor de evaluare în fișele disciplinelor.

**Recomandări**

– reconfigurarea parțială a formulării rezultatelor învățării, în vederea alinierii complete la standardele domeniului Psihologie.

**Indicatorul este: parțial îndeplinit.**

Indicatorul I.P.B.5.1.2	Verificarea obținerii rezultatelor învățării se realizează prin examene de evaluare pe parcurs și prin examene de finalizare a studiilor.
-------------------------	---

**Prezentarea stării de fapt**

– Conform REI, verificarea rezultatelor învățării se realizează prin evaluări pe parcurs (proiecte, lucrări, activități practice) și prin examene finale, prevăzute în planul de învățământ și în fișele disciplinelor.

– Din totalul formelor de verificare aferente disciplinelor obligatorii și opționale, 16 sunt examene, reprezentând 66,7%, ceea ce reflectă o pondere semnificativă a evaluărilor finale.

– Modalitățile de evaluare sunt corelate cu rezultatele învățării și sunt comunicate studenților prin fișele disciplinelor.

**Analiza situației de fapt**

– Sistemul de evaluare include atât evaluări continue, cât și evaluări finale, asigurând verificarea progresivă și cumulativă a rezultatelor învățării.

– Ponderea examenelor finale este adecvată nivelului studiilor de masterat și este echilibrată de evaluări pe parcurs.

– Corelarea evaluării cu rezultatele învățării susține obiectivitatea și relevanța procesului de evaluare.

**Aspecte care constituie exemple de bună practică**

– combinarea evaluărilor pe parcurs cu examene finale pentru o apreciere completă a rezultatelor învățării.

**Recomandări**

–

**Indicatorul este: îndeplinit.**

**Criteriul B.6. Inserția și retenția pe piața muncii a absolvenților în acord cu nivelul calificării obținute**

Standardul S.B.6.1. Inserția	
Componenta organizatorică sprijină inserția absolvenților pe piața muncii.	
Indicatorul I.P.B.6.1.1	Componenta organizatorică desfășoară activități sistematice pentru a asigura o tranziție facilă a absolvenților de la învățare la piața muncii.

**Prezentarea stării de fapt**

– Conform REI, programul de studii include activități de practică de specialitate, realizate pe baza convențiilor de practică încheiate pentru perioada 2020–2025, care facilitează contactul direct al studenților cu mediul profesional.

– Facultatea asigură minimum 50% dintre locurile de practică, dintre care cel puțin 75% sunt în afara

instituției, în organizații relevante pentru domeniul Psihologie.

– Activitățile didactice includ componente aplicative și de cercetare, orientate spre dezvoltarea competențelor necesare inserției pe piața muncii.

#### Analiza situației de fapt

– Integrarea practicii de specialitate și colaborarea cu parteneri externi susțin tranziția studenților către piața muncii.

– Structura programului și orientarea aplicativă a disciplinelor contribuie la dezvoltarea competențelor profesionale relevante.

#### Aspecte care constituie exemple de bună practică

– desfășurarea practicii de specialitate în organizații externe relevante domeniului Psihologie.

#### Recomandări

– dezvoltarea rețelei ALUMNI în vederea monitorizării inserției absolvenților pe piața muncii.

**Indicatorul este: îndeplinit.**

Criteriul B.7. Proceduri și practici cu privire la concursul de admitere, la parcursul, recunoașterea și echivalarea studiilor, precum și la certificarea rezultatelor

Standardul S.B.7.1. Admitere

Procedurile și principiile de admitere asigură accesul în învățământul superior.

Indicatorul  
I.P.B.7.1.1

Componenta organizatorică aplică procedurile cu privire la admitere.

#### Prezentarea stării de fapt

– Conform REI, admiterea la programul de studii universitare de masterat Psihodiagnoza personalității se realizează în baza unei metodologii instituționale aprobate la nivelul Universității „Ovidius” din Constanța.

– Procedurile de admitere (condiții de înscriere, criterii de selecție, desfășurarea concursului) sunt publice și disponibile pe site-ul universității și al facultății.

– Organizarea admiterii se realizează cu respectarea capacității de școlarizare aprobate și a reglementărilor legale în vigoare.

#### Analiza situației de fapt

– Procedurile de admitere sunt clar definite și aplicate unitar la nivel instituțional.

– Transparența informațiilor și respectarea cadrului legal asigură acces echitabil al candidaților.

#### Aspecte care constituie exemple de bună practică

– publicarea metodologiei de admitere și a informațiilor relevante pe site-ul instituției.

#### Recomandări

–

**Indicatorul este: îndeplinit.**

Indicatorul  
I.P.B.7.1.2

Admiterea la programe de studii universitare se realizează cu respectarea principiilor echității și egalității de șanse, precum și cu instituirea unor măsuri de sprijin pentru asigurarea accesului grupurilor vulnerabile, aflate în situații de risc social și educațional, inclusiv a candidaților cu cerințe educaționale speciale și/sau dizabilități.

#### Prezentarea stării de fapt

– Conform REI, admiterea la programul de studii se realizează în baza metodologiilor instituționale care respectă principiile echității și egalității de șanse.

– Procedurile de admitere sunt publice și asigură acces nediscriminatoriu tuturor candidaților, în condițiile respectării criteriilor academice stabilite.

– Instituția prevede măsuri de sprijin pentru facilitarea accesului la studii, inclusiv pentru candidații aparținând grupurilor vulnerabile sau cu cerințe educaționale speciale, în conformitate cu reglementările legale și politicile instituționale.

#### Analiza situației de fapt

– Procedurile de admitere sunt organizate în mod transparent și respectă principiile echității și egalității de șanse.

– Existența unor măsuri instituționale de sprijin contribuie la facilitarea accesului la studii pentru categorii

diverse de candidați.

#### Aspecte care constituie exemple de bună practică

– asigurarea accesului nediscriminatoriu la admitere prin proceduri publice și transparente.

#### Recomandări

–

**Indicatorul este: îndeplinit.**

Standardul S.B.7.2. Parcursul academic al studenților	
Componenta organizatorică realizează acțiuni în sprijinul parcursului academic al studenților.	
Indicatorul I.P.B.7.2.1	Componenta organizatorică aplică reglementările privind activitatea profesională a studenților.

#### Prezentarea stării de fapt

– Conform REI, activitatea profesională a studenților este reglementată prin regulamente instituționale (Regulamentul privind activitatea profesională a studenților, regulamente privind evaluarea și promovarea), aprobate la nivelul universității.

– Aceste reglementări vizează organizarea procesului didactic, evaluarea, promovarea, finalizarea studiilor și drepturile și obligațiile studenților.

– Aplicarea regulamentelor este reflectată în planurile de învățământ, fișele disciplinelor și în organizarea activităților didactice și de evaluare.

#### Analiza situației de fapt

– Există un cadru normativ clar privind activitatea profesională a studenților, aplicat unitar la nivelul programului de studii.

– Corelarea regulamentelor cu activitățile didactice și evaluarea asigură coerența parcursului academic al studenților.

#### Aspecte care constituie exemple de bună practică

– aplicarea unitară a regulamentelor privind activitatea profesională a studenților la nivelul programului de studii.

#### Recomandări

–

**Indicatorul este: îndeplinit.**

#### Criteriul B.8. Procesul de internaționalizare

Standardul S.B.8.1. Internaționalizarea	
Creșterea calității educației și cercetării prin acțiuni de internaționalizare.	
Indicatorul I.P.B.8.1.1	Componenta organizatorică realizează acțiuni de cooperare internațională prin care sunt susținute mobilitatea membrilor comunității proprii și colaborarea în activitatea academică și de cercetare.

#### Prezentarea stării de fapt

– Conform REI, Universitatea „Ovidius” din Constanța desfășoară activități de cooperare internațională prin programe Erasmus+, care susțin mobilitatea studenților și cadrelor didactice.

– Instituția este parte a alianței universitare europene ARTEMIS, ceea ce contribuie la dezvoltarea colaborărilor academice și de cercetare la nivel internațional.

– Există acorduri interinstituționale și parteneriate academice care facilitează schimburile internaționale și participarea la activități comune de cercetare și formare.

#### Analiza situației de fapt

– Participarea în alianța europeană ARTEMIS și în programele Erasmus+ susține internaționalizarea domeniului de studii și dezvoltarea colaborărilor academice.

– Acțiunile de cooperare internațională contribuie la creșterea vizibilității și la integrarea în spațiul european al învățământului superior și cercetării.

**Aspecte care constituie exemple de bună practică**

– participarea instituției în alianța universitară europeană ARTEMIS.

**Recomandări**

–

**Indicatorul este: îndeplinit.**

**Criteriul B.9. Rezultatele cercetării științifice**

Standardul S.B.9.1. Cercetarea științifică în procesul de educație

Activitățile de cercetare științifică sprijină dobândirea de către studenți a rezultatelor învățării.

Indicatorul I.P.B.9.1.1	Învățarea bazată pe investigație științifică și rezultatele cercetării sprijină și sunt valorificate în dobândirea rezultatelor învățării vizate prin programul de studii.
-------------------------	--

**Prezentarea stării de fapt**

- Conform REI, DSUM Psihologie dispune de un plan de cercetare științifică integrat în planul strategic al facultății, care include teme interdisciplinare din domeniul psihologiei și este susținut de resurse umane, logistice și financiare adecvate.
- Cadrele didactice desfășoară activități de cercetare în domeniul disciplinelor predate, valorificate prin publicații științifice, comunicări la conferințe naționale și internaționale, proiecte de cercetare, contracte de consultanță și alte forme de diseminare.
- Masteranzii sunt implicați în activități de cercetare, participă la granturi naționale și internaționale și sunt sprijiniți să prezinte și să publice rezultate științifice (ex. în revista Black Sea Journal of Psychology sau volume cu ISBN/ISSN).
- Facultatea organizează periodic manifestări științifice (conferințe, simpozioane, mese rotunde), la care participă cadre didactice, cercetători și studenți.
- Rezultatele cercetării din ultimii 5 ani sunt valorificate în procesul didactic și contribuie la dobândirea rezultatelor învățării la nivelul disciplinelor.

**Analiza situației de fapt**

- Există o integrare reală a cercetării științifice în procesul de predare-învățare, atât prin conținuturile disciplinelor, cât și prin implicarea directă a studenților în activități de cercetare.
- Participarea cadrelor didactice și a masteranzilor la proiecte și manifestări științifice susține dezvoltarea competențelor de cercetare și aplicarea acestora în formarea profesională.
- Valorificarea rezultatelor cercetării în activitatea didactică contribuie la actualizarea conținuturilor și la relevanța programului de studii.

**Aspecte care constituie exemple de bună practică**

– implicarea masteranzilor în activități de cercetare și în diseminarea rezultatelor (publicații și participări la conferințe).

**Recomandări**

–

**Indicatorul este: îndeplinit.**

Standardul S.B.9.2. Cercetarea științifică aferentă obiectivelor programului de studii

Componenta organizatorică desfășoară activități de cercetare științifică în concordanță cu obiectivele programului de studii evaluat.

Indicatorul I.P.B.9.2.1	Rezultatele cercetării științifice sunt vizibile la nivel național și internațional în domeniul științific respectiv și valorificate în mod adecvat.
-------------------------	--

**Prezentarea stării de fapt**

- Conform REI, rezultatele cercetării științifice în domeniul Psihologie sunt diseminate la nivel național și internațional prin participarea cadrelor didactice și a masteranzilor la conferințe, simpozioane și alte manifestări științifice.
- Facultatea de Psihologie și Științele Educației organizează periodic manifestări științifice (inclusiv cu participare internațională), în cadrul cărora sunt prezentate rezultatele cercetării.
- Rezultatele cercetării sunt valorificate prin participarea în echipele unor granturi naționale și

internaționale, precum și prin publicații științifice.

– Activitatea de cercetare este monitorizată și raportată instituțional, inclusiv prin rapoarte de autoevaluare (2020–2024) și raportări către CNFIS.

#### Analiza situației de fapt

– Există vizibilitate a rezultatelor cercetării la nivel național și internațional, susținută prin participări la manifestări științifice și implicarea în proiecte de cercetare.

Proiecte de cercetare relevante:

1. Proiectul PEO/291/PEO\_P6/OP4/ESO4.6/PEO\_A40 - „Primul student din familie” - Regiuni mai puțin dezvoltate, titlul proiectului: Primii studenți din familie - la UOC, cod SMIS: 325417
2. Proiectul internațional Erasmus „ARTEMIS - Alliance for Regional Transition, Equality, Mobility, Inclusion, and Sustainability”, COD: 101177825, martie 2026-noiembrie 2028
3. Proiectul Erasmus+ KA220-HED „Universități Reziliente la Dezastre” (DRU), finanțat de Uniunea Europeană în colaborare cu Grecia (Panepistimio Ioanninon), Albania (Mesdheu Education SHPK), Bosnia și Herțegovina (Univerzitet u Zenici) și Italia (Istituto Universitario Carolina Albasio).
4. Proiectul "Înființarea și dezvoltarea Centrului regional Sud-Est pentru orientarea în cariera de cercetător - AD. AUGUSTA, PNRR-III-C9-2022-I10, 2023-2026
5. Creșterea accesului candidaților Universității Ovidius la servicii educationale incluzive. CNFSIS-FDI-2022-0547, 2022
6. Centrul de învățare SAPIENTIA Ovidius Acord de grant nr. 106/SGU/CI/II/2018, 2018-2021

– Valorificarea rezultatelor cercetării prin publicații, granturi și raportări instituționale contribuie la consolidarea profilului academic al domeniului.

– Implicarea masteranzilor în diseminarea rezultatelor cercetării susține dezvoltarea competențelor științifice.

De la ultima evaluare se înregistrează o intensificare a eforturilor pentru implicarea masteranzilor în dezvoltarea activității de cercetare științifică și creșterea numărului publicațiilor cadrelor didactice indexate ISI, Web of Science (Journal Citation Reports Q1 (6 articole), Q2 (8 articole), Q3 (3 articole), Q4 (8 articole), Emerging Sources Citation Index (3 articole), Arts & Humanities Citation Index, SCOPUS, IEEE, ERIH+ (98 articole), BDI (125 articole).

Aspecte care constituie exemple de bună practică

– implicarea cadrelor didactice și a masteranzilor în granturi naționale și internaționale și în diseminarea rezultatelor cercetării.

#### Recomandări

–

Indicatorul este: **îndeplinit.**

### DOMENIUL C. Managementul calității

criteriul C.1. Strategii și proceduri pentru asigurarea calității, inclusiv în domeniul eticii și deontologiei universitare, care implică studenții, angajatorii și alte părți interesate și sunt aplicate în mod consecvent și transparent

Standardul S.C.1.1. Aplicare

Direcții strategice, acțiuni și proceduri implementate adecvat



Indicatorul I.P.C.1.1.1	Componenta organizatorică realizează acțiuni și aplică proceduri, în mod consecvent, dovedind impactul acestora în îmbunătățirea calității educației la nivelul programului de studii.
----------------------------	--

- Conform REI, la nivelul Facultății de Psihologie și Științele Educației funcționează structuri și proceduri de asigurare a calității, aplicate la nivelul domeniului de masterat Psihologie (CEAC, regulamente, proceduri de evaluare și monitorizare).
- Sunt implementate proceduri privind evaluarea cadrelor didactice de către studenți, evaluarea internă a programelor de studii și revizuirea periodică a planurilor de învățământ și a fișelor disciplinelor.
- Activitatea didactică și rezultatele acesteia sunt analizate periodic, fiind utilizate în procesul de îmbunătățire a calității educației.

#### Analiza situației de fapt

- Există un sistem funcțional de asigurare a calității, bazat pe proceduri aplicate consecvent la nivelul programului de studii.
- Impactul acestor proceduri se reflectă în actualizarea conținuturilor disciplinelor, adaptarea metodelor de predare și îmbunătățirea organizării procesului didactic.
- Utilizarea feedback-ului studenților și a rezultatelor evaluărilor interne contribuie la optimizarea activităților educaționale.

#### Aspecte care constituie exemple de bună practică

- utilizarea evaluării cadrelor didactice de către studenți pentru ajustarea activităților didactice.
- revizuirea periodică a fișelor disciplinelor în corelație cu rezultatele învățării și feedback-ul primit.

#### Recomandări

–

Indicatorul este: **îndeplinit.**

Standardul S.C.1.2. Implicarea părților interesate ÎS demonstrează că implică părțile interesate cu activitate relevantă în aplicarea procedurilor.	
Indicatorul I.P.C.1.2.1	Opiniile membrilor comunității proprii și ale altor părți interesate sunt avute în vedere în procesul de implementare a procedurilor.

#### Prezentarea stării de fapt

- Conform REI, opiniile membrilor comunității academice sunt colectate sistematic prin evaluarea cadrelor didactice de către studenți și prin consultări în cadrul structurilor de conducere (Consiliul facultății, departament).
- Sunt avute în vedere și opiniile părților interesate externe (angajatori, parteneri de practică), în special în corelarea activităților practice și a conținuturilor curriculare.
- Feedback-ul este analizat în cadrul structurilor de asigurare a calității și utilizat în implementarea și ajustarea procedurilor academice.

#### Analiza situației de fapt

- Există mecanisme funcționale de colectare și utilizare a opiniilor, integrate în procesele decizionale.
- Aplicarea feedback-ului contribuie la adaptarea procedurilor și la îmbunătățirea activităților didactice și practice.
- Implicarea părților interesate susține relevanța programului de studii.

#### Aspecte care constituie exemple de bună practică

- utilizarea evaluării cadrelor didactice de către studenți în ajustarea activităților didactice.
- corelarea activităților de practică cu feedback-ul partenerilor externi.

#### Recomandări

–

Indicatorul este: **îndeplinit.**

Criteriul C.2. Funcționalitatea structurilor de asigurare a calității educației, inclusiv în domeniul eticii și deontologiei universitare, conform legii

Standardul S.C.2.1. Structuri ÎS dispune de structuri organizatorice în domeniul asigurării calității, înființate în condițiile legii.	
---	--



<b>Indicatorul I.P.C.2.1.1</b>	În structura organizatorică a ÎFS se constituie CEAC. Pot exista astfel de structuri și la nivelul componentei organizatorice.
--------------------------------	--

#### Prezentarea stării de fapt

- Conform REI, la nivelul Universității „Ovidius” din Constanța funcționează Comisia pentru Evaluarea și Asigurarea Calității (CEAC), constituită în conformitate cu prevederile legale.
- La nivelul Facultății de Psihologie și Științele Educației există, de asemenea, o structură responsabilă cu asigurarea calității, care aplică procedurile instituționale la nivelul programului de studii.
- Activitatea CEAC este reflectată în rapoarte și documente specifice privind evaluarea și monitorizarea calității.

#### Analiza situației de fapt

- Structura de asigurare a calității este constituită și funcțională atât la nivel instituțional, cât și la nivelul componentei organizatorice.
- Existența CEAC și aplicarea procedurilor asociate asigură cadrul necesar monitorizării și îmbunătățirii calității educației.

#### Aspecte care constituie exemple de bună practică

- existența structurilor de asigurare a calității la nivel instituțional și de facultate, cu responsabilități clar definite.

#### Recomandări

–

**Indicatorul este: îndeplinit.**

Standardul S.C.2.2. Funcționare	
Structurile organizatorice din domeniul asigurării calității și cel al eticii și deontologiei universitare își îndeplinesc rolul și funcțiile specifice, în mod adecvat.	
<b>Indicatorul I.P.C.2.2.1</b>	CEAC și structurile stabilite, după caz, la nivelul componentei organizatorice funcționează în baza regulamentului aprobat de către senatul universitar, în scopul realizării activităților de asigurare și evaluare internă, precum și de evaluare externă a calității educației.

#### Prezentarea stării de fapt

- Conform REI, activitatea Comisiei pentru Evaluarea și Asigurarea Calității (CEAC) se desfășoară în baza unui regulament aprobat de Senatul universitar, care stabilește atribuțiile, modul de organizare și funcționare.
- La nivelul Facultății de Psihologie și Științele Educației, structurile de asigurare a calității aplică aceste reglementări în evaluarea internă a programului de studii și în pregătirea evaluărilor externe.
- Activitatea CEAC este concretizată în elaborarea de rapoarte de evaluare internă și în monitorizarea implementării măsurilor de îmbunătățire a calității.

#### Analiza situației de fapt

- Funcționarea CEAC și a structurilor asociate este reglementată și aliniată cadrului instituțional și legal.
- Activitățile de evaluare internă și pregătirea evaluărilor externe sunt susținute de proceduri clare și aplicate consecvent.
- Existența unui cadru formal și funcțional contribuie la asigurarea și monitorizarea calității educației.

#### Aspecte care constituie exemple de bună practică

- elaborarea periodică a rapoartelor de evaluare internă și utilizarea acestora în procesul de evaluare externă.

#### Recomandări

–

**Indicatorul este: îndeplinit.**

<b>Indicatorul I.P.C.2.2.2</b>	Comisia de etică universitară funcționează pe baza regulamentului aprobat de către senatul universitar și acționează independent față de orice altă structură sau persoană din cadrul instituției de învățământ superior, cu respectarea legii.
--------------------------------	---

#### Prezentarea stării de fapt

- Conform REI, la nivelul Universității „Ovidius” din Constanța funcționează Comisia de etică universitară,

constituită în baza regulamentului aprobat de Senatul universitar.

– Regulamentul stabilește atribuțiile, modul de organizare și funcționare ale comisiei, în conformitate cu legislația în vigoare.

– Activitatea comisiei vizează analiza și soluționarea sesizărilor privind respectarea normelor de etică academică și deontologie profesională.

#### **Analiza situației de fapt**

– Comisia de etică funcționează în baza unui cadru normativ clar, aprobat instituțional.

– Independența funcțională a comisiei este asigurată prin reglementările interne și respectarea prevederilor legale.

– Activitatea acesteia contribuie la menținerea integrității academice și la asigurarea unui climat etic în desfășurarea activităților didactice și de cercetare.

În urma analizării aspectelor prezentate în REI, a site-ului Comisiei de Etică și a întâlnirii avute cu reprezentanții acesteia s-au constatat următoarele:

Regulamentul de Organizare și Funcționare a Comisiei de Etică UOC este din 2016, nefiind actualizat în conformitate cu OMEC nr. 6869 din 30 septembrie 2024 la momentul vizitei;

Hotărârile Comisiei de Etică nu sunt publicate pe site-ul instituției;

Raportul de activitate pentru anul 2025 conține numele tuturor petenților care au depus sesizări în anul respectiv, nefiind anonimizate;

Subcomisia dedicată eticii cercetării nu funcționează în cadrul comisiei de etică universitară conform prevederilor legale, ci separat de aceasta;

Nu au fost integrate și aplicate prevederile din actele normative naționale cu privire la acceptarea sesizărilor anonime în cazurile de hărțuire;

#### **Aspecte care constituie exemple de bună practică**

– existența unui regulament clar și aplicat pentru funcționarea Comisiei de etică universitară.

**Recomandări** Actualizarea Regulamentului de Organizare și Funcționare a Comisiei de Etică, publicarea hotărârilor comisiei pe site-ul UOC, anonimizarea identității petenților în raportul de activitate pentru anul 2025, aplicarea prevederilor cu privire la acceptarea sesizărilor anonime pe cazuri de hărțuire și integrarea subcomisiei de etică a cercetării preexistente în cadrul Comisiei de Etică în conformitate cu prevederile OMEC nr. 6.869 din 30 septembrie 2024 pentru aprobarea Regulamentului-cadru privind organizarea și funcționarea comisiilor de etică universitară.

**Indicatorul este: parțial îndeplinit.**

**Criteriul C.3. Proceduri privind inițierea, monitorizarea și revizuirea periodică a programelor și domeniilor de studii și a activităților desfășurate, care implică studenții, angajatorii și alte părți interesate**

Standardul S.C.3.1. Proceduri și aplicarea acestora

ÎS dispune de proceduri privind inițierea, monitorizarea și revizuirea periodică a programelor și domeniilor de studii și a activităților desfășurate și le aplică în mod sistematic.

<b>Indicatorul I.P.C.3.1.1</b>	Componenta organizatorică aplică în mod consecvent procedurile, dovedind impactul acestora în asigurarea calității.
--------------------------------	---

#### **Prezentarea stării de fapt**

– Conform REI, la nivelul domeniului de masterat Psihologie sunt aplicate proceduri instituționale privind evaluarea cadrelor didactice de către studenți, evaluarea programelor de studii și revizuirea periodică a planurilor de învățământ și a fișelor disciplinelor.

– Activitatea de asigurare a calității este realizată prin intermediul CEAC și al structurilor facultății, fiind reflectată în rapoarte de evaluare internă și în documente de monitorizare.

– Sunt utilizate datele rezultate din evaluări (ex. feedback studenți, analize interne) pentru actualizarea conținuturilor disciplinelor și a metodelor de predare.

#### **Analiza situației de fapt**

– Procedurile de asigurare a calității sunt aplicate consecvent la nivelul programului de studii.

– Impactul acestora este evidențiat prin actualizarea periodică a curriculumului și adaptarea activităților

didactice în funcție de rezultatele evaluărilor.

– Integrarea feedback-ului și a analizelor interne susține îmbunătățirea continuă a calității procesului educațional.

**Aspecte care constituie exemple de bună practică**

– utilizarea sistematică a feedback-ului studenților pentru revizuirea fișelor disciplinelor și a metodelor de predare.

– corelarea rezultatelor evaluărilor interne cu actualizarea curriculumului.

**Recomandări**

–

Indicatorul este: **îndeplinit.**

Indicatorul I.P.C.3.1.2	Membrii comunității proprii și alte părți interesate sunt implicate în procesul de punere în aplicare a procedurilor.
-------------------------	---

**Prezentarea stării de fapt**

– Conform REI, membrii comunității academice (cadre didactice și studenți) sunt implicați în aplicarea procedurilor de asigurare a calității, inclusiv prin participarea la evaluarea cadrelor didactice și la activitățile structurilor de conducere (Consiliul facultății, departament).

– Părțile interesate externe (angajatori, parteneri de practică) sunt implicate în implementarea componentelor aplicative ale programului, în special în organizarea și desfășurarea stagiilor de practică.

– Aplicarea procedurilor este susținută de colaborarea între structurile de asigurare a calității și actorii implicați în procesul educațional.

**Analiza situației de fapt**

– Există implicare activă a membrilor comunității academice în aplicarea procedurilor, în special prin mecanisme de feedback și participare în structuri decizionale.

– Implicarea partenerilor externi contribuie la implementarea eficientă a componentelor practice și la relevanța programului de studii.

– Colaborarea între actorii implicați susține aplicarea coerentă a procedurilor și îmbunătățirea calității educației.

**Aspecte care constituie exemple de bună practică**

– implicarea studenților în evaluarea cadrelor didactice și în procesele de asigurare a calității.

– colaborarea cu partenerii de practică în implementarea activităților aplicative.

**Recomandări**

–

Indicatorul este: **îndeplinit.**

Standardul S.C.3.2. Proceduri pentru introducerea de noi programe într-un domeniu de masterat autorizat/acreditat – <i>se completează doar dacă este cazul.</i>	
Componenta organizatorică desfășoară noi programe de studii universitare în domeniul de masterat evaluat cu respectarea standardelor.	
Indicatorul I.P.C.3.2.1	Componenta organizatorică aplică proceduri de evaluare internă a calității pentru desfășurarea de noi programe de studii universitare de masterat universitare în domeniul de masterat evaluat - <i>se completează doar dacă este cazul.</i>

✓ Nu este cazul.

Indicatorul este: -

Criteriul C.4. Proceduri de evaluare periodică a calității activităților personalului didactic, didactic auxiliar și administrativ

Standardul S.C.4.1. Proceduri	
Aplicarea metodologiilor și procedurilor contribuie la îmbunătățirea calității activităților personalului.	
Indicatorul I.P.C.4.1.1	Componenta organizatorică analizează rezultatele procesului de evaluare semestrială de către studenți a prestației cadrelor didactice.

**Prezentarea stării de fapt**

- Conform REI, evaluarea cadrelor didactice de către studenți se realizează semestrial, pe baza unor instrumente instituționale standardizate.
- Rezultatele evaluărilor sunt centralizate și analizate la nivelul facultății și al structurilor de asigurare a calității.
- Datele obținute sunt utilizate în procesul de monitorizare a activității didactice și în fundamentarea măsurilor de îmbunătățire.

**Analiza situației de fapt**

- Există un mecanism funcțional de analiză a evaluărilor realizate de studenți, integrat în sistemul de asigurare a calității.
- Rezultatele evaluărilor contribuie la ajustarea activităților didactice și la creșterea calității procesului educațional.
- Utilizarea sistematică a feedback-ului reflectă o abordare orientată spre îmbunătățire continuă.

În urma analizării chestionarului cu privire la evaluarea activității didactice de către studenți, s-a constatat existența unei întrebări cu privire la vârsta respondenților, aceasta poate genera suspiciuni în rândul studenților, în ceea ce privește caracterul anonim al răspunsurilor înregistrate, respectiv poate descuraja studenții în a completa chestionarul.

**Aspecte care constituie exemple de bună practică**

- analiza periodică a evaluărilor studenților și utilizarea rezultatelor în optimizarea activităților didactice.

**Recomandări**

- Actualizarea chestionarului cu privire la evaluarea activității didactice de către studenți, eliminând itemul cu privire la vârsta respondenților, acesta poate genera suspiciuni în ceea ce privește caracterul anonim al răspunsurilor înregistrate, respectiv poate descuraja studenții în a completa chestionarul.

**Indicatorul este: îndeplinit.**

**Criteriul C.5. Baze de date actualizate sistematic, referitoare la asigurarea internă a calității**

Standardul S.C.5.1. Baze de date

ÎS utilizează baze de date în sprijinul activităților de asigurare internă a calității.

<b>Indicatorul</b> <b>I.P.C.5.1.1</b>	Componenta organizatorică colectează și analizează în mod sistematic date necesare procesului de asigurare internă a calității.
--	---

**Prezentarea stării de fapt**

- Conform REI, componenta organizatorică colectează sistematic date relevante pentru asigurarea calității, inclusiv rezultate ale evaluării cadrelor didactice de către studenți, date privind performanța academică și feedback de la părțile interesate.
- Colectarea și gestionarea datelor sunt realizate și prin intermediul platformei instituționale „Calitate și integritate”, utilizată pentru evaluarea și monitorizarea activităților academice.
- Datele sunt centralizate și analizate la nivelul facultății și al structurilor de asigurare a calității (CEAC), fiind reflectate în rapoarte de evaluare internă și documente de monitorizare, inclusiv în raportările privind activitatea de cercetare (2020–2024, CNFIS).

**Analiza situației de fapt**

- Există un sistem coerent și digitalizat de colectare și analiză a datelor, care susține procesul de asigurare a calității.
- Utilizarea platformei „Calitate și integritate” facilitează monitorizarea sistematică și accesul la informații relevante pentru luarea deciziilor.
- Integrarea datelor din evaluări, cercetare și feedback contribuie la îmbunătățirea continuă a activităților academice.

**Aspecte care constituie exemple de bună practică**

- utilizarea platformei instituționale „Calitate și integritate” pentru colectarea și analiza datelor privind calitatea educației.

**Recomandări**

–

**Indicatorul este: îndeplinit.**

Criteriul C.6. Transparența informațiilor de interes public, inclusiv a celor privitoare la programele și domeniile de studii oferite, precum și cu privire la certificatele, diplomele și calificările aferente

Standardul S.C.6.1. Transparența

Componenta organizatorică asigură transparența informațiilor, conform legii.

<b>Indicatorul I.P.C.6.1.1</b>	Componenta organizatorică asigură publicarea și accesul la informațiile de interes public cu privire la programul de studii evaluat.
--------------------------------	--

**Prezentarea stării de fapt**

– Conform REI, Universitatea „Ovidius” din Constanța și Facultatea de Psihologie și Științele Educației asigură publicarea informațiilor de interes public prin intermediul site-ului instituțional și al site-ului facultății.

– Sunt disponibile informații relevante privind programul de studii (plan de învățământ, fișe ale disciplinelor, metodologii de admitere, regulamente, informații privind practica și mobilitățile).

– De asemenea, sunt publicate documente privind activitatea academică și de cercetare (rapoarte, rezultate ale cercetării, convenții de practică), accesibile studenților și altor părți interesate.

**Analiza situației de fapt**

– Accesul la informații este asigurat în mod transparent și continuu, prin utilizarea platformelor online instituționale.

– Publicarea documentelor relevante permite informarea corectă a studenților și a altor beneficiari ai programului de studii.

– Disponibilitatea informațiilor susține transparența și responsabilitatea instituțională.

**Aspecte care constituie exemple de bună practică**

– publicarea convențiilor de practică și a documentelor relevante pentru programul de studii pe site-ul facultății.

**Recomandări**

–

**Indicatorul este: îndeplinit.**

<b>Indicatorul I.P.C.6.1.2</b>	Componenta organizatorică asigură transparența proceselor decizionale.
--------------------------------	--

**Prezentarea stării de fapt**

– Conform REI, procesele decizionale la nivelul Facultății de Psihologie și Științele Educației sunt realizate în cadrul structurilor de conducere (Consiliul facultății, departament), în baza regulamentelor instituționale aprobate.

– Hotărârile și informațiile relevante sunt comunicate membrilor comunității academice și sunt accesibile prin intermediul site-ului instituțional și al canalelor interne de comunicare.

– Studenții sunt reprezentați în structurile decizionale, participând la procesul de luare a deciziilor.

**Analiza situației de fapt**

– Procesele decizionale sunt organizate în mod transparent, în cadrul unor structuri reglementate și funcționale.

– Comunicarea hotărârilor și implicarea studenților contribuie la creșterea transparenței și a participării la decizie.

– Accesul la informații privind deciziile adoptate susține responsabilitatea instituțională și încrederea în actul de conducere.

**Aspecte care constituie exemple de bună practică**

– reprezentarea studenților în structurile decizionale ale facultății.

**Recomandări**

–

**Indicatorul este: îndeplinit.**

Criteriul C.7. Respectarea termenelor și a standardelor privind raportările prevăzute de legislația în vigoare

Standardul S.C.7.1. Elaborare și transmitere rapoarte

ÎS elaborează și transmite sau publică rapoarte, conform legii.

<b>Indicatorul I.P.C.7.1.1</b>	Componenta organizatorică colectează și transmite datele solicitate, respectiv elaborează și publică rapoarte, asigurând respectarea obligațiilor care decurg din răspunderea publică.
--------------------------------	--

#### Prezentarea stării de fapt

- Conform REI, componenta organizatorică colectează și transmite datele solicitate de instituții naționale (ex. CNFIS), inclusiv informații privind activitatea didactică, cercetarea și resursele umane.
- Sunt elaborate rapoarte instituționale și documente de evaluare internă (ex. Raportul de evaluare internă, rapoarte de cercetare 2020–2024), care reflectă activitatea domeniului de studii.
- Informațiile relevante sunt publicate pe site-ul universității și al facultății, asigurând accesul părților interesate la date de interes public.

#### Analiza situației de fapt

- Există un sistem funcțional de colectare, raportare și publicare a datelor, în conformitate cu cerințele instituționale și legale.
- Transmiterea datelor către organismele naționale și publicarea rapoartelor reflectă respectarea obligațiilor de răspundere publică.
- Corelarea raportărilor interne cu cele externe contribuie la transparența și credibilitatea instituțională.

#### Aspecte care constituie exemple de bună practică

- elaborarea și publicarea rapoartelor de evaluare internă și a rapoartelor de cercetare, corelate cu raportările către CNFIS.

#### Recomandări

–

**Indicatorul este: îndeplinit.**

#### Criteriul C.8. Participarea în procesele de evaluare externă, conform legii

Standardul S.C.8.1. Respectarea obligației de evaluare externă

ÎS se supune procesului de evaluare externă a calității, conform legii.

<b>Indicatorul I.P.C.8.1.1</b>	Componenta organizatorică desfășoară procedurile aferente procesului de evaluare externă a calității, în vederea organizării, în condițiile legii, a programului de studii evaluat.
--------------------------------	---

#### Prezentarea stării de fapt

- Conform REI, componenta organizatorică desfășoară activitățile specifice procesului de evaluare externă, inclusiv elaborarea Raportului de evaluare internă și pregătirea documentației aferente evaluării domeniului de studii universitare de masterat Psihologie.
- Procesul de evaluare externă este susținut de structurile de asigurare a calității (CEAC) și de conducerea facultății, prin colectarea datelor, centralizarea informațiilor și corelarea acestora cu cerințele ARACIS.
- Sunt utilizate informații rezultate din evaluările anterioare (2013, 2016, 2021), din activitatea didactică, cercetare și feedback, în vederea fundamentării procesului de evaluare curent.

#### Analiza situației de fapt

- Procedurile aferente evaluării externe sunt aplicate în mod organizat și sistematic, în conformitate cu cerințele legale și metodologice.
- Integrarea rezultatelor evaluărilor anterioare și a datelor actuale susține continuitatea și coerența procesului de asigurare a calității.
- Implicarea structurilor instituționale și utilizarea documentației specifice reflectă capacitatea organizatorică de a susține evaluarea externă a programului de studii.

#### Aspecte care constituie exemple de bună practică



- valorificarea rezultatelor evaluărilor externe anterioare în pregătirea procesului curent de evaluare.

#### Recomandări

–

**Indicatorul este: îndeplinit.**

#### IV. Analiza SWOT

<p><b>Puncte tari:</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>– Cadre didactice titulare și colaboratori cu titlul de doctor, cu expertiză relevantă în domeniu</li> <li>– Curriculum centrat pe competențe, cu echilibru între componente teoretice și aplicative</li> <li>– Integrarea interdisciplinară a conținuturilor și îmbunătățirea continuă a fișelor disciplinelor</li> <li>– Adaptarea flexibilă a strategiilor de predare-evaluare (față în față, online, hibrid)</li> <li>– Activitate de practică bine structurată, corelată cu cerințele pieței muncii</li> <li>– Implicarea studenților în activități de cercetare și creșterea vizibilității rezultatelor acestora</li> <li>– Existența unui centru de cercetare și acces la baze de date științifice</li> <li>– Dezvoltarea colaborărilor internaționale (ex. alianța ARTEMIS) și mobilități academice</li> <li>– Organizarea de evenimente științifice și menținerea legăturii cu absolvenții</li> <li>– Mediu academic favorabil inițiativelor inovative și proiectelor interdisciplinare</li> </ul>	<p><b>FACTORI INTERNI</b></p> 	<p><b>Puncte slabe:</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>– Număr relativ redus de cadre didactice titulare în raport cu volumul activităților didactice</li> <li>– Diversitate limitată a programelor de master din domeniul psihologie</li> <li>– Număr redus de proiecte de cercetare finanțate din fonduri europene</li> <li>– Infrastructura de cercetare necesită optimizare continuă</li> <li>– Lipsa unor programe sistematice de formare continuă în cercetare</li> <li>– Dificultăți administrative (achiziții, gestionarea spațiilor de învățământ)</li> </ul>
	<p>Analiza SWOT</p>	
<p><b>Oportunități:</b></p> <p>Scoaterea la concurs a unor posturi didactice (conferențiar, lector) în domeniu</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>– Dezvoltarea parteneriatelor regionale pentru creșterea angajabilității și diversificarea practicii</li> <li>– Organizarea de conferințe în parteneriat cu Colegiul Psihologilor și organizații profesionale</li> <li>– Valorificarea editurii UOC pentru publicarea materialelor didactice și științifice</li> <li>– Consolidarea rolului practicii de specialitate în formarea competențelor profesionale</li> </ul>	<p><b>FACTORI EXTERNI</b></p> 	<p><b>Amenințări:</b></p> <p>Interes scăzut al doctoranzilor pentru cariera didactică universitară</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>– Concurența ridicată a programelor similare din centre universitare mari (ex. București)</li> <li>– Limitări financiare în remunerarea mentorilor implicați în activitățile de practică</li> <li>– Capacitate de școlarizare redusă în raport cu cererea potențială.</li> <li>- Dinamica demografică descendentă, care generează cohorte mai reduse de absolvenți.</li> </ul>

### V. Gradul de îndeplinire a standardelor și indicatorilor de performanță și recomandările formulate

Nr. crt.	Indicator de performanță	Gradul de îndeplinire (Î/P/Î/N)	Recomandări
<b>DOMENIUL A. Capacitatea instituțională</b>			
1.	<b>I.P.A.1.1.1</b> Pentru desfășurarea programului/domeniului de studii universitare, ÎS dispune de componente organizatorice și un sistem de management adecvate, a căror funcționare se bazează pe metodologii, regulamente și proceduri revizuite periodic, în condițiile legii.	↑	Completarea metodologiei cu privire la alegerea membrilor în Consiliul facultății cu prevederi care definesc mecanisme de revocare a studenților reprezentanți, conform Codului Drepturilor și Obligațiilor Studenților și stabilirea unui interval mai lung de 1-2 ore pentru exercitarea dreptului de vot în aceste alegeri pentru studenți.
2.	<b>I.P.A.1.2.1</b> Opiniile membrilor facultății și departamentului, respectiv filialei sau extensiei și ale altor părți interesate sunt avute în vedere în procesul de adoptare și revizuire a metodelor, regulamentelor și procedurilor de aplicare.	↑	
3.	<b>I.P.A.2.1.1</b> ÎS deține, în condițiile legii, spații dedicate proceselor de învățământ, de cercetare și administrative corespunzătoare, precum și pentru servicii destinate studenților, studenților doctoranzi și cursanților, prin care se asigură un mediu favorabil pentru viață și studiu, inclusiv pentru cei cu dizabilități. Sunt de asemenea asigurate spații optime pentru desfășurarea activităților personalului. Acestea sunt dotate în mod adecvat.	↑	
4.	<b>I.P.A.2.2.1</b> Bunurile imobile și mobile sunt întreținute adecvat, astfel încât să fie asigurate condiții optime de studiu, cercetare și viață, precum și de muncă.	↑	
5.	<b>I.P.A.3.1.1</b> Resursele umane ale componentei organizatorice sunt adecvate pentru desfășurarea activităților aferente programului/domeniului de studii universitare evaluat. Personalul didactic deține calificările și competențele profesionale necesare pentru a preda disciplinele care îi revin în statul de funcții.	↑	
6.	<b>I.P.A.3.1.2</b> ÎS asigură dezvoltarea profesională și personală a personalului.	↑	

7.	<b>I.P.A.3.2.1</b> Procedurile de recrutare sunt în concordanță cu prevederile legale, stabilite și derulate în mod transparent.	↑	
8.	<b>I.P.A.4.1.1</b> Componenta organizatorică utilizează instrumente informatice în cadrul procedurilor proprii în vederea îmbunătățirii accesului și asigurării de servicii de calitate pentru membrii comunității proprii și beneficiarii indirecti ai educației.	↑	
<b>DOMENIUL B. Eficacitatea educațională</b>			
9.	<b>I.P.B.1.1.1</b> Programul de studii universitare este dezvoltat și structurat în raport cu rezultatele așteptate ale învățării și este organizat în baza creditelor de studii transferabile. Acesta cuprinde totalitatea experiențelor de învățare, predare, instruire practică, cercetare și evaluare care împreună conduc la o calificare universitară.	↑	
10.	<b>I.P.B.1.2.1</b> Programul de studii funcționează în condițiile actului de autorizare, respectiv de acreditare, vizând realizarea idealului educațional al învățământului superior conform legii.	↑	
11.	<b>I.P.B.2.1.1</b> Rezultatele învățării sunt concordante cu nivelul calificării.	↑	
12.	<b>I.P.B.2.1.2</b> Rezultatele așteptate ale învățării sunt corelate cu competențele solicitate de ocupațiile corespunzătoare, conform standardelor ocupaționale și/sau Clasificării europene a ocupațiilor (ESCO).	↑	
13.	<b>I.P.B.3.1.1</b> Componenta organizatorică asigură implementarea principiilor învățării centrate pe student în cadrul curriculumului și prin strategiile didactice utilizate în activitățile și experiențele de învățare și predare.	↑	<p>– Consolidarea structurii de personal didactic, în vederea temperării încărcării didactice excesive.</p> <p>Punerea la dispoziția studenților a baremelor pentru toate disciplinele, în urma proceselor de evaluare, conform prevederilor Ordinului nr. 4394/2024 privind aprobarea Codului drepturilor și obligațiilor studentului.</p>
14.	<b>I.P.B.3.1.2</b> Componenta organizatorică asigură pentru studenți oportunități de a participa în programe de mobilități academice, desfășurate cu prezență fizică și/sau virtuală.	↑	
15.	<b>I.P.B.3.2.1</b> Componenta organizatorică asigură oportunități echitabile pentru	↑	

	studenti, în concordanță cu potențialul și aspirațiile acestora, luând în considerare diversitatea stilurilor și abilităților de învățare.		
16.	<b>I.P.B.4.1.1</b> Componenta organizatorică asigură accesul pentru studenți, inclusiv pentru cei cu cerințe educaționale speciale/dizabilități, la resurse și servicii destinate susținerii procesului de învățare, adecvate în raport cu nevoile individuale de învățare, de domeniul de studii, ciclul de studii și forma de organizare a programului de studii.	↑	
17.	<b>I.P.B.5.1.1</b> Rezultatele învățării sunt descrise în mod adecvat și sprijină înțelegerea așteptărilor studentului și cadrului didactic cu privire la conținutul disciplinelor din planul de învățământ.	↑	– Formularea actualizată a rezultatelor învățării, în vederea alinierii complete la standardele domeniului Psihologie.
18.	<b>I.P.B.5.1.2</b> Verificarea obținerii rezultatelor învățării se realizează prin examene de evaluare pe parcurs și prin examene de finalizare a studiilor.	↑	
19.	<b>I.P.B.6.1.1</b> Componenta organizatorică desfășoară activități sistematice pentru a asigura o tranziție facilă a absolvenților de la învățare la piața muncii.	↑	
20.	<b>I.P.B.7.1.1</b> Componenta organizatorică aplică procedurile cu privire la admitere.	↑	
21.	<b>I.P.B.7.1.2</b> Admiterea la programe de studii universitare se realizează cu respectarea principiilor echității și egalității de șanse, precum și cu instituirea unor măsuri de sprijin pentru asigurarea accesului grupurilor vulnerabile, aflate în situații de risc social și educațional, inclusiv a candidaților cu cerințe educaționale speciale și/sau dizabilități.	↑	
22.	<b>I.P.B.7.2.1</b> Componenta organizatorică aplică reglementările privind activitatea profesională a studenților.	↑	
23.	<b>I.P.B.8.1.1</b> Componenta organizatorică realizează acțiuni de cooperare internațională prin care sunt susținute mobilitatea membrilor comunității proprii și colaborarea în activitatea academică și de cercetare.	↑	
24.	<b>I.P.B.9.1.1</b> Învățarea bazată pe investigație științifică și rezultatele cercetării sprijină și sunt valorificate în dobândirea rezultatelor învățării vizate prin programul de studii.	↑	

25.	I.P.B.9.2.1 Rezultatele cercetării științifice sunt vizibile la nivel național și internațional în domeniul științific respectiv și valorificate în mod adecvat.	↑	
<b>DOMENIUL C. Managementul calității</b>			
26.	I.P.C.1.1.1 Componenta organizatorică realizează acțiuni și aplică proceduri, în mod consecvent, dovedind impactul acestora în îmbunătățirea calității educației la nivelul programului de studii.	↑	
27.	I.P.C.1.2.1 Opiniile membrilor comunității proprii și ale altor părți interesate sunt avute în vedere în procesul de implementare a procedurilor.	↑	
28.	I.P.C.2.1.1 În structura organizatorică a ÎS se constituie CEAC. Pot exista astfel de structuri și la nivelul componentei organizatorice.	↑	
29.	I.P.C.2.2.1 CEAC și structurile stabilite, după caz, la nivelul componentei organizatorice funcționează în baza regulamentului aprobat de către senatul universitar, în scopul realizării activităților de asigurare și evaluare internă, precum și de evaluare externă a calității educației.	↑	
30.	I.P.C.2.2.2 Comisia de etică universitară funcționează pe baza regulamentului aprobat de către senatul universitar și acționează independent față de orice altă structură sau persoană din cadrul instituției de învățământ superior, cu respectarea legii.	P↑	- Actualizarea Regulamentului de Organizare și Funcționare a Comisiei de Etică, publicarea hotărârilor comisiei pe site-ul UOC, anonimizarea identității petenților în raportul de activitate pentru anul 2025, aplicarea prevederilor cu privire la acceptarea sesizărilor anononime pe cazuri de hărțuire și integrarea subcomisiei de etică a cercetării preexistente în cadrul Comisiei de Etică în conformitate cu prevederile OMEC nr. 6.869 din 30 septembrie 2024 pentru aprobarea Regulamentului-cadru privind organizarea și funcționarea comisiilor de etică universitară.
31.	I.P.C.3.1.1 Componenta organizatorică aplică în mod consecvent procedurile, dovedind impactul acestora în asigurarea calității.	↑	

32.	I.P.C.3.1.2 Membrii comunității proprii și alte părți interesate sunt implicate în procesul de punere în aplicare a procedurilor.	↑	
33.	I.P.C.3.2.1 Componenta organizatorică aplică proceduri de evaluare internă a calității pentru desfășurarea de noi programe de studii universitare de masterat universitare în domeniul de masterat evaluat	-	<i>Nu e cazul.</i>
34.	I.P.C.4.1.1 Componenta organizatorică analizează rezultatele procesului de evaluare semestrială de către studenți a prestației cadrelor didactice.	↑	
35.	I.P.C.5.1.1 Componenta organizatorică colectează și analizează în mod sistematic date necesare procesului de asigurare internă a calității.	↑	
36.	I.P.C.6.1.1 Componenta organizatorică asigură publicarea și accesul la informațiile de interes public cu privire la programul de studii evaluat.	↑	
37.	I.P.C.6.1.2 Componenta organizatorică asigură transparența proceselor decizionale.	↑	
38.	I.P.C.7.1.1 Componenta organizatorică colectează și transmite datele solicitate, respectiv elaborează și publică rapoarte, asigurând respectarea obligațiilor care decurg din răspunderea publică.	↑	
39.	I.P.C.8.1.1 Componenta organizatorică desfășoară procedurile aferente procesului de evaluare externă a calității, în vederea organizării, în condițiile legii, a programului de studii evaluat.	↑	

**Tabel centralizator indicatori de performanță – grad de îndeplinire**

Domeniul de evaluare	Număr indicatori de performanță		
	Îndeplinit	Parțial îndeplinit	Neîndeplinit
Domeniul A. Capacitatea instituțională	8	-	-
Domeniul B. Eficacitatea educațională	17	-	-
Domeniul C. Managementul calității	12	1	-
Total	37	1	-

*Toți indicatorii de performanță sunt îndepliniți.*

## VI. Concluzii

### Situația generală:

În structura domeniului de master Psihologie din cadrul Universității „Ovidius” din Constanța există 13 cadre didactice, dintre care 11 titulari. Raportul studenți/cadre didactice este de aproximativ 120/4,40 =



27,1 studenți/ cadru didactic. Capacitatea de școlarizare a domeniului este de 60 de studenți, pentru programul unic de master Psihodiagnoza personalității. Dar, conform simulărilor realizate, și pornind de la resursele de personal, de dotare și de cercetare, se propune o mărire a capacității de școlarizare de la 60 la 80 de studenți.

Propunerea majorării numărului de locuri din domeniul de masterat Psihologie de la 60 la 80 de locuri, este susținută de capacitatea instituțională existentă, dinamica dezvoltării resursei umane academice și interesul constant ridicat manifestat de candidați pentru acest program de studii.

Solicitarea este fundamentată pe respectarea standardelor ARACIS privind dimensionarea formațiilor de studii și raportul dintre numărul de studenți și personalul didactic.

În acest context, menționăm că statul de funcții actual, precum și cel previzionat, sunt construite deja pentru funcționarea programului cu două grupe de studenți, ceea ce demonstrează că majorarea de la 60 la 80 de locuri nu generează o creștere suplimentară a normelor didactice și nici o presiune suplimentară asupra resursei umane existente (sunt normate tot 2 grupe de seminar și 1 formație de curs, în acord cu standardele existente, care permit calibrarea formațiilor de lucru la seminarii la master = 40 studenți). Din punct de vedere organizatoric și didactic, infrastructura academică este deja adaptată funcționării cu două formații de studiu.

De asemenea, instituția se află într-un proces continuu de consolidare a corpului academic din domeniul Psihologie. În prezent, sunt în desfășurare trei concursuri de promovare din funcția de lector universitar în cea de conferențiar universitar. În plus, în statul de funcții sunt prevăzute pentru concurs trei posturi de lector universitar și două posturi de asistent universitar, dintre care două posturi de lector și un post de asistent sunt aferente domeniului Psihologie. Pentru anul universitar următor este estimată și promovarea unui asistent universitar din domeniul Psihologie în funcția de lector universitar. Aceste evoluții demonstrează existența unei strategii instituționale sustenabile de dezvoltare a resursei umane și de consolidare a capacității academice a domeniului.

Un argument important în susținerea solicitării îl reprezintă interesul ridicat și constant pentru acest program de studii. În ultimii patru ani universitari, cererea la admitere a depășit constant raportul de doi candidați pe un loc, ceea ce reflectă atractivitatea programului, relevanța competențelor oferite și poziționarea favorabilă a specializării pe piața educațională și profesională.

Calculul raportului studenți/CD în varianta măririi capacității de școlarizare:

$300 \text{ (licență)} + 160 \text{ (masterat)} / 30 = 460/30 = 15.33/1 \text{ studenți / CD}$  (se încadrează în raportul 35/1 din standarde)

37 indicatorii de performanță analizați conform metodologiei ARACIS sunt apreciați ca fiind îndepliniți, iar 1 parțial îndeplinit (IPC 2.2.2), evidențiind existența unui cadru instituțional funcțional și a unor mecanisme adecvate de organizare și desfășurare a procesului educațional, în concordanță cu cerințele standardelor naționale.

**Recomandări generale:**

- consolidarea corpului academic, în special prin creșterea ponderii cadrelor didactice titulare, pentru asigurarea sustenabilității programului;
- optimizarea raportului studenți/cadre didactice, în vederea creșterii calității procesului educațional și a interacțiunii didactice;
- dezvoltarea activităților de cercetare aplicată și integrarea acestora în procesul de formare al studenților;
- extinderea parteneriatelor cu instituții relevante pentru domeniul psihodiagnozei, pentru diversificarea

oportunităților de practică;

– dezvoltarea mecanismelor de monitorizare a traseului profesional al absolvenților și utilizarea rezultatelor în îmbunătățirea programului de studii.

– actualizarea Regulamentului de Organizare și Funcționare a Comisiei de Etică, publicarea hotărârilor comisiei pe site-ul UOC, anonimizarea identității petenților în raportul de activitate pentru anul 2025, aplicarea prevederilor cu privire la acceptarea sesizărilor anononime pe cazuri de hărțuire și integrarea subcomisiei de etică a cercetării preexistente în cadrul Comisiei de Etică în conformitate cu prevederile OMEC nr. 6.869 din 30 septembrie 2024 pentru aprobarea Regulamentului-cadru privind organizarea și funcționarea comisiilor de etică universitară.

#### Concluzie generală:

Gradul de conformitate al domeniului de master Psihologie – programul Psihodiagnoza personalității – este bun, fiind asigurate condițiile de bază pentru desfășurarea procesului didactic și pentru atingerea rezultatelor învățării. Există un cadru instituțional funcțional, un curriculum adecvat și resurse umane suficiente, însă sunt necesare măsuri de consolidare a capacității academice și de optimizare a indicatorilor privind încărcarea didactică. Prin implementarea recomandărilor formulate, domeniul are potențialul de a-și îmbunătăți nivelul de performanță și de a crește calitatea formării oferite absolvenților. În consecință, propunem menținerea acreditării domeniului de master în Psihologie de la Universitatea Ovidius din Constanța.

Lista programelor de studii universitare de masterat din domeniul evaluat:

Nr. crt.	Programul de studii universitare de masterat	Locație	Limbă de predare	Formă de învățământ	Numărul de credite de studiu	Tip masterat (C/P/D)	Capacitate de școlarizare
1	Psihodiagnoza personalității	Constanța	Română	IF	120	P	80

## VII. Anexe

*Se anexează programul vizitei la fața locului.*