

Agenția Română de Asigurare a  
Calității în Învățământul Superior



## Raport de Evaluare Externă (REE) pentru programe de studii universitare de licență (MAC)

Instituția de învățământ superior / Organizația furnizoare de educație:	Universitatea "Alexandru Ioan Cuza" din Iași
Facultatea:	Filosofie și Științe Social-Politice
Domeniul de licență:	Filosofie
Programul de studii universitare de licență:	Filosofie
Forma de învățământ:	IF
Limba de predare:	Română
Locația geografică:	Iași
Durata studiilor:	3 ani
Numărul de credite:	180
Obiectivul evaluării externe	<b>Menținerea acreditării</b>



### Componența Comisiei de evaluare ARACIS

Nr. crt.	I. Numele și prenumele	Calitatea	Semnătura
1.	Prof. dr. Laurențiu Staicu	Coordonator comisie	
2.	Prof. dr. Bogdan Popoveniuc	Expert evaluator	
3.	Prof. dr. Elvira Neacșu	Expert evaluator	
4.	Alexandru Mateescu	Student evaluator	

## I. Introducere

Prezentul raport este întocmit în urma procesului de evaluare externă a calității demarat de Agenția Română de Asigurare a Calității în Învățământul Superior (ARACIS), în vederea menținerii acreditării programului de studii universitare de licență *Filosofie* din cadrul Universității „Alexandru Ioan Cuza” din Iași. Procesul de evaluare s-a desfășurat în conformitate cu prevederile legislației în vigoare privind asigurarea calității în învățământul superior, precum și cu metodologia și standardele specifice ARACIS. Prin Hotărârea Consiliului ARACIS nr. 70/H/05.03.2026 a fost aprobată componența comisiei de experți desemnate pentru evaluarea externă a programului de studii, în baza contractului de prestări servicii nr. 76/06.02.2026, comisia fiind alcătuită din:

1. Prof. univ. dr. Staicu Laurențiu – Universitatea din București
2. Prof. univ. dr. Popoveniuc Bogdan – Universitatea „Ștefan cel Mare” din Suceava
3. Prof. univ. dr. Neacșu Elvira – Universitatea din Craiova
4. Stud. Mateescu Alexandru-Mihai – Academia Forțelor Terestre „Nicolae Bălcescu” din Sibiu

Universitatea „Alexandru Ioan Cuza” din Iași reprezintă cea mai veche instituție modernă de învățământ superior din România, fiind înființată în anul 1860. De-a lungul evoluției sale, universitatea s-a afirmat ca un pol academic major, reunind o comunitate extinsă de studenți, cadre didactice și cercetători, și dezvoltând o ofertă educațională complexă, structurată pe multiple domenii de studii. În prezent, instituția include 15 facultăți, peste 90 de programe de licență, peste 130 de programe de masterat și un număr semnificativ de domenii de doctorat, fiind integrată activ în Spațiul European al Învățământului Superior. Misiunea universității este centrată pe desfășurarea de activități didactice și de cercetare științifică avansată, promovarea gândirii critice, a libertății academice și a responsabilității publice, precum și pe contribuția la dezvoltarea societății prin transfer de cunoaștere și inovare. Activitatea instituției se desfășoară în baza principiilor autonomiei universitare, transparenței, echității și orientării către student. Universitatea „Alexandru Ioan Cuza” din Iași a parcurs în mod constant proceduri de evaluare externă a calității, fiind evaluată instituțional de ARACIS în mai multe rânduri (2009, 2015, 2022), obținând de fiecare dată calificativul „Grad de încredere ridicat”. De asemenea, domeniul de studii Filosofie și programele aferente au beneficiat de menținerea acreditării în urma evaluărilor externe recente. Programul de studii universitare de licență *Filosofie* se desfășoară în cadrul Facultății de Filosofie și Științe Social-Politice și aparține domeniului de licență Filosofie. Acesta funcționează în regim de învățământ cu frecvență (IF), cu o durată de 3 ani și un număr total de 180 de credite ECTS. Programul este acreditat și supus periodic proceselor de evaluare externă, ultima decizie de menținere a acreditării fiind acordată în urma hotărârii Consiliului ARACIS din 29.07.2021. Programul are ca obiectiv fundamental formarea de competențe profesionale și transversale în domeniul filosofiei, dezvoltarea gândirii critice și a capacității de analiză conceptuală, precum și pregătirea absolvenților pentru integrarea pe piața muncii sau pentru continuarea studiilor în ciclurile universitare superioare. Activitatea didactică și de cercetare este susținută de un corp academic calificat și de o infrastructură adecvată, în acord cu standardele de calitate naționale și europene.

## II. Metode utilizate

Procesul de evaluare externă a programului de studii universitare de licență Filosofie a avut în vedere analiza detaliată a Raportului de evaluare internă și a anexelor aferente, precum și examinarea documentelor instituționale, a datelor și informațiilor disponibile în format electronic pe site-ul Universității „Alexandru Ioan Cuza” din Iași. Totodată, evaluarea a inclus organizarea și desfășurarea unor întâlniri cu reprezentanți ai conducerii universității și ai facultății, cu directorul de departament, cadre didactice, studenți, absolvenți, angajatori, precum și cu reprezentanți ai structurilor responsabile de asigurarea calității și ai centrelor de cercetare. Vizita la instituția de învățământ superior s-a desfășurat în perioada 29–30 aprilie 2026 și a cuprins verificarea bazei materiale, a spațiilor de învățământ, a facilităților de cercetare, a

bibliotecii și a serviciilor administrative. În cadrul acestor activități au fost analizate condițiile de desfășurare a procesului educațional, resursele disponibile și modul de implementare a procedurilor instituționale. Discuțiile purtate cu studenții, absolvenții și cadrele didactice au evidențiat existența unui mediu academic adecvat formării profesionale, caracterizat prin acces la resurse educaționale și de cercetare, oportunități de implicare în activități academice și extracurriculare, precum și printr-o relație funcțională între studenți și cadrele didactice. De asemenea, s-a constatat că studenții sunt informați cu privire la regulamentele instituționale, își cunosc drepturile și obligațiile și participă activ la procesele de evaluare a activității didactice. Evaluarea a confirmat funcționarea mecanismelor instituționale de asigurare a calității și implicarea structurilor relevante în monitorizarea și dezvoltarea programului de studii.

### III. Aprecierea gradului de îndeplinire a standardelor și indicatorilor de performanță

#### DOMENIUL A. Capacitatea instituțională

**Criteriul A.1. Structurile și procesele instituționale de tip managerial și administrativ, care implică studenții și alte părți interesate**

**Standardul S.A.1.1. Componente organizatorice și procese instituționale**

ÎS are în structură componente organizatorice care funcționează pe bază de competențe, atribuții, procese și proceduri de aplicare adecvate, prin care se asigură un sistem de management eficace.

**Indicatorul  
I.P.A.1.1.1**

Pentru desfășurarea programului/domeniului de studii universitare, ÎS dispune de componente organizatorice și un sistem de management adecvate, a căror funcționare se bazează pe metodologii, regulamente și proceduri revizuite periodic, în condițiile legii.

**Prezentarea stării de fapt, susținută de documente și date:**

Universitatea „Alexandru Ioan Cuza” din Iași dispune de o structură organizatorică și un sistem de management fundamentate pe legislația națională și reglementări interne (Carta universitară, regulamente, proceduri - vezi <https://www.uaic.ro/despre-uaic/documentele-universitatii/>). Structura instituțională include: Senatul și Consiliul de Administrație la nivel universitar, Consiliul facultății și conducerea executivă (decan, prodecani), departamente didactice și consilii de departament, configurația concretă a resurselor umane și distribuția responsabilităților fiind reflectate în statul de funcții al departamentului (conf. [Anexei 6.1](#)). Facultatea de Filosofie și Științe Social-Politice funcționează în baza legislației în vigoare, a Cartei UAIC, a regulamentelor universitare și a propriului regulament de organizare și funcționare. Programul de studii Filosofie este gestionat de Departamentul de Filosofie, în cadrul acestei structuri academice. Instituția dispune de o structură organizatorică clară și ierarhizată, mecanisme de conducere și decizie funcționale, un sistem de management bazat pe reglementări și proceduri formalizate (conf. [REI](#), pp. 14-15).

**Analiza situației de fapt:**

Cadrul normativ care reglementează activitatea programului este consistent și integrat în sistemul de reglementări al universității. Corelarea documentelor interne cu legislația națională, precum și existența unor mecanisme de revizuire periodică, sugerează un nivel adecvat de actualizare și adaptare instituțională.

**Aspecte care constituie exemple de bună practică:**

Corelarea explicită a regulamentelor interne cu legislația națională, precum și instituirea unor mecanisme de revizuire periodică a acestora contribuie la asigurarea stabilității și predictibilității proceselor academice. În același timp, distribuția clară a responsabilităților la nivelul structurilor de conducere și al departamentelor facilitează o guvernare eficientă și transparentă, în care deciziile sunt fundamentate procedural și pot fi urmărite instituțional. Această articulare între reglementare, organizare și practică managerială reprezintă un model de funcționare care susține calitatea și continuitatea procesului educațional.

**Recomandări:** Nu este cazul.

Indicatorul este: îndeplinit.

Standardul S.A.1.2. Implicarea părților interesate

ÎIS demonstrează că implică părțile interesate relevante în elaborarea metodologiilor și regulamentelor, precum și a procedurilor de aplicare.

Indicatorul  
I.P.A.1.2.1

Opiniile membrilor facultății și departamentului, respectiv filialei sau extensiei<sup>1</sup> și ale altor părți interesate sunt avute în vedere în procesul de adoptare și revizuire a metodologiilor, regulamentelor și procedurilor de aplicare.

Prezentarea stării de fapt, susținută de documente și date:

Facultatea și IIS dispun de mecanisme instituționale de consultare și implicare a părților interesate în procesul de elaborare și revizuire a metodologiilor, regulamentelor și procedurilor. Regulamentele și procedurile sunt elaborate și revizuite în baza unor proceduri instituționale specifice (vezi [REI](#), p. 15).

Membrii comunității academice sunt implicați prin: consultări publice realizate la nivel instituțional, solicitarea de puncte de vedere la nivel de departament și comisii, formularea de propuneri pe traseu ierarhic, aceste mecanisme fiind ilustrate prin procese-verbale și documente de consultare (conf. [Anexei 3a](#) și [Anexei 3b](#)).

Analiza situației de fapt:

Cadrele didactice sunt consultate periodic prin ședințe și comunicări interne ([Anexa 3d](#)), există reprezentare în structurile decizionale. Implicarea părților interesate externe este realizată prin consultări cu studenții ([Anexei 3c](#)), consultări cu absolvenți și angajatori (conf. [Anexei 3e](#)), colaborări instituționale și acorduri de practică (conf. [Anexei 12](#)). Totuși, din documentele analizate nu rezultă în mod explicit modul în care aceste contribuții sunt integrate în deciziile finale sau impactul lor concret asupra revizuirii documentelor.

Aspecte care constituie exemple de bună practică:

Utilizarea combinată a consultărilor formale (ședințe, procese-verbale) și a instrumentelor de feedback structurat (analize SWOT, chestionare) contribuie la crearea unui cadru participativ de elaborare și revizuire a documentelor instituționale, favorizând transparența și deschiderea decizională.

Recomandări:

- Evidențierea mai explicită a modului în care contribuțiile părților interesate influențează deciziile finale, inclusiv prin exemple concrete de modificări rezultate din consultări.
- Sistematizarea și documentarea feedback-ului colectat, astfel încât acesta să fie corelat explicit cu procesele de revizuire.

Indicatorul este: îndeplinit.

Criteriul A.2. Baza materială și optimizarea utilizării acesteia

Standardul S.A.2.1. Baza materială

ÎIS dispune de bunuri imobile și mobile adecvate pentru desfășurarea programului/domeniului de studii universitare.

Indicatorul  
I.P.A.2.1.1

ÎIS deține, în condițiile legii, spații dedicate proceselor de învățământ, de cercetare și administrative corespunzătoare, precum și pentru servicii destinate studenților, studenților doctoranzi și cursanților, prin care se asigură un mediu favorabil pentru viață și studiu, inclusiv pentru cei cu dizabilități. Sunt de asemenea asigurate spații optime pentru desfășurarea activităților personalului. Acestea sunt dotate în mod adecvat.



#### Prezentarea stării de fapt, susținută de documente și date:

Facultatea dispune de o bază material adecvată desfășurării activităților didactice, de cercetare și administrative. Spațiile includ amfiteatre, săli de curs, săli de seminar și laboratoare informatice. Dotările includ echipamente IT, software licențiat și infrastructură digitală.

#### Analiza situației de fapt:

Dotările existente susțin desfășurarea procesului didactic în condiții corespunzătoare, iar accesul la resurse bibliografice, atât la nivel instituțional, cât și la nivel de departament, contribuie la susținerea activităților de învățare și cercetare. Studenții beneficiază de acces la resurse bibliografice extinse și la infrastructura universității. De asemenea, infrastructura educațională este completată prin parteneriate instituționale pentru activități practice, formalizate prin acorduri de practică (conf. [Anexei 12](#)), care extind mediul de învățare dincolo de spațiile proprii. Există elemente de accesibilitate pentru persoane cu dizabilități.

#### Aspecte care constituie exemple de bună practică:

Diversitatea și capacitatea adecvată a spațiilor de învățământ (25 spații dedicate), precum și accesul extins la resurse bibliografice (BCU + bibliotecă de specialitate la nivelul departamentului).

#### Recomandări:

- Actualizarea periodică a stării dotărilor tehnice (ex. planuri de modernizare, înlocuire echipamente).

Indicatorul este: **îndeplinit.**

#### Standardul S.A.2.2. Gestionarea bazei materiale

Componentele organizatorice administrează optim și sustenabil bunurile imobile și mobile pe care le utilizează pentru programul/domeniul de studii universitare evaluat.

Indicatorul I.P.A.2.2.1	Bunurile imobile și mobile sunt întreținute adecvat, astfel încât să fie asigurate condiții optime de studiu, cercetare și viață, precum și de muncă.
----------------------------	---

#### Prezentarea stării de fapt, susținută de documente și date:

Baza materială existentă este întreținută adecvat și utilizată în mod constant în activitățile didactice și de cercetare.

#### Analiza situației de fapt:

Spațiile sunt dotate corespunzător, iar infrastructura IT este funcțională. Organizarea activităților didactice și utilizarea efectivă a resurselor sunt reflectate inclusiv în programarea consultațiilor și a activităților academice (conf. [Anexei 1](#)), ceea ce indică funcționarea operațională a infrastructurii aflată la dispoziția programului.

#### Aspecte care constituie exemple de bună practică:

Valorificarea sistematică a bazei materiale, în sprijinul procesului educațional.

#### Recomandări:

- Monitorizarea continuă a bazei materiale prin elaborarea unor rapoarte periodice privind starea și gradul de utilizare a acesteia.

Indicatorul este: **îndeplinit.**

**Criteriul A.3. Resurse umane adecvate și proceduri transparente de recrutare a personalului, elaborate în condițiile legii**

#### Standardul S.A.3.1. Resurse umane

IÎS dispune de resursele umane necesare pentru organizarea și desfășurarea programului/domeniului de studii universitare evaluat.



**Indicatorul  
I.P.A.3.1.1**

Resursele umane ale componentei organizatorice sunt adecvate pentru desfășurarea activităților aferente programului/domeniului de studii universitare evaluat. Personalul didactic deține calificările și competențele profesionale necesare pentru a preda disciplinele care îi revin în statul de funcții.

**Prezentarea stării de fapt, susținută de documente și date:**

Facultatea dispune de resurse umane adecvate pentru desfășurarea programului de studii. Structura personalului didactic este evidențiată în statul de funcții (conf. [Anexei 6.1](#)), care reflectă distribuția pe grade didactice și discipline. Cadrele didactice dețin titlul de doctor și competențe adecvate, iar activitatea didactică și de cercetare este susținută și documentată prin raportări instituționale (conf. [Anexei 6.2](#) și [Anexei 5](#)).

**Analiza situației de fapt:**

În urma vizitei la sediul instituției și a analizei documentelor aferente, comisia a constatat că există suficiente resurse umane pentru desfășurarea în bune condiții a procesului de învățământ. Personalul didactic deține calificările și competențele profesionale necesare pentru disciplinele predate în cadrul programului și rezultate excelente în planul cercetării științifice de profil.

**Aspecte care constituie exemple de bună practică:**

Existența unui colectiv didactic stabil, cu toate gradele academice reprezentate, precum și corelația foarte bună între calificările cadrelor didactice și disciplinele predate.

**Recomandări:** Nu este cazul.

**Indicatorul este: îndeplinit.**

**Indicatorul  
I.P.A.3.1.2**

ÎS asigură dezvoltarea profesională și personală a personalului.

**Prezentarea stării de fapt, susținută de documente și date:**

Cadrele didactice sunt implicate în activități de cercetare și manifestări științifice, activitatea științifică este susținută prin participarea la conferințe, colocvii și proiecte de cercetare, documentate în anexele privind activitatea academică și granturile (conf. [Anexei 11](#) și [Anexei 10](#)).

**Analiza situației de fapt:**

Organizarea de evenimente academice și participarea la manifestări științifice reflectă dinamica dezvoltării profesionale a cadrelor didactice care deservește programul evaluat (conf. [Anexei 10](#)). De asemenea, diversitatea activităților (conferințe, colocvii, proiecte) indică existența unui cadru activ de dezvoltare profesională și de diseminare a rezultatelor cercetării. Organizarea de evenimente academice și participarea la manifestări științifice sugerează o dinamică a implicării în comunitatea academică și contribuie la vizibilitatea activității de cercetare.

**Aspecte care constituie exemple de bună practică:**

Ca exemple de bună practică, merită menționată integrarea foarte bună între activitatea didactică și cea de cercetare a cadrelor didactice.

**Recomandări:**

- Evidențierea explicită a programelor și mecanismelor instituționale de dezvoltare profesională (ex. cursuri de formare, workshopuri, programe de perfecționare).
- Elaborarea și prezentarea unei strategii de dezvoltare a resurselor umane, care să includă obiective, instrumente și indicatori de monitorizare.
- Documentarea participării personalului la activități de formare continuă, pentru a evidenția sistematic dezvoltarea competențelor profesionale.

**Indicatorul este: îndeplinit.**

**Standardul S.A.3.2. Proceduri de recrutare**



**Procedurile de recrutare pentru personalul didactic respectă prevederile legale.**

<b>Indicatorul I.P.A.3.2.1</b>	<b>Procedurile de recrutare sunt în concordanță cu prevederile legale, stabilite și derulate în mod transparent.</b>
--------------------------------	--

**Prezentarea stării de fapt, susținută de documente și date:**

Procedurile de recrutare sunt realizate în conformitate cu legislația și reglementările instituționale. Recrutarea personalului didactic se realizează prin concursuri publice, aplicarea cadrului legal este susținută și de documente administrative specifice, precum contractele pentru activități didactice în regim de plata cu ora și evidențele activităților asociate (conf. [Anexelor 7a](#) și [8](#)), care reflectă mecanismele instituționale de ocupare a posturilor.

**Analiza situației de fapt:**

Din constatările făcute pe parcursul vizitei reiese că procedurile de recrutare sunt în acord cu prevederile legale. De asemenea, transparența și conformitatea legală sunt asigurate la nivel formal.

**Aspecte care constituie exemple de bună practică**

Instituția aplică în mod consecvent cadrul legal și reglementările interne în derularea procedurilor de recrutare a personalului didactic, inclusiv în cazul activităților desfășurate în regim de plata cu ora.

**Recomandări:**

- Corelarea explicită între politica de recrutare și strategia de dezvoltare a resurselor umane, pentru a evidenția coerența instituțională.

**Indicatorul este: îndeplinit.**

**Criteriul A.4. Digitalizarea proceselor de educație**

**Standardul S.A.4.1. Transformarea digitală**

**Procesul de transformare digitală la nivelul componentei organizatorice are în vedere simplificarea administrativă și creșterea calității serviciilor oferite membrilor comunității proprii și terților.**

<b>Indicatorul I.P.A.4.1.1</b>	<b>Componenta organizatorică utilizează instrumente informatice în cadrul procedurilor proprii în vederea îmbunătățirii accesului și asigurării de servicii de calitate pentru membrii comunității proprii și beneficiarii indirecti ai educației.</b>
--------------------------------	--

**Prezentarea stării de fapt, susținută de documente și date:**

Facultatea utilizează instrumente informatice în activitățile academice și administrative. Există acces la resurse digitale și infrastructură IT. De asemenea, utilizarea platformelor online pentru organizarea activităților academice și științifice este evidențiată și în cadrul manifestărilor desfășurate în mediul digital (conf. [Anexei 10](#)).

**Analiza situației de fapt:**

Instrumentele informatice sunt integrate eficient în desfășurarea activităților academice și administrative. Utilizarea resurselor digitale și a platformelor online indică existența unor practici de organizare și comunicare adaptate bine mediului digital și utilizate constant.

**Aspecte care constituie exemple de bună practică:**

Integrarea funcțională a instrumentelor informatice în activitățile academice și administrative, precum și în procesele de comunicare și consultare instituțională.

**Recomandări:**

- Elaborarea unei strategii instituționale de transformare digitală, care să includă obiective, instrumente și indicatori punctuali de monitorizare.
- Extinderea și documentarea utilizării instrumentelor digitale în procesul didactic, pentru a evidenția mai clar dimensiunea de transformare digitală.

**Indicatorul este: îndeplinit.**

**IV. DOMENIUL B. Eficacitatea educațională**

## Criteriul B.1. Conținutul și relevanța programelor de studii

### Standardul S.B.1.1. Conținutul programului/programelor de studii

Programul de studii are la bază un curriculum prin care se urmărește obținerea de către studenți a rezultatelor așteptate ale învățării

Indicatorul I.P.B.1.1.1	Programul de studii universitare este dezvoltat și structurat în raport cu rezultatele așteptate ale învățării și este organizat în baza creditelor de studii transferabile. Acesta cuprinde totalitatea experiențelor de învățare, predare, instruire practică, cercetare și evaluare care împreună conduc la o calificare universitară.
-------------------------	---

#### Prezentarea stării de fapt, susținută de documente și date:

PSUL este structurat în raport cu rezultatele așteptate ale învățării, fiind organizat în baza creditelor de studii transferabile. Conținuturile programului sunt evidențiate în principal prin planul de învățământ și fișele disciplinelor, iar planul de învățământ este construit astfel încât să contribuie la formarea competențelor necesare unui specialist în Filosofie.

#### Analiza situației de fapt:

Comisia a constatat că există o relație clară între planul de învățământ, competențele asumate și structura pe ani de studiu. Rezultatele învățării sunt definite explicit, iar distribuția creditelor și a activităților este compatibilă cu logica programului și cu exigențele nivelului de calificare. Disciplinele din planul de învățământ sunt dispuse logic, existând atât o axă cronologică, cât și una teoretic-conceptuală, de la anul I la anul III. Revizuirea planului de învățământ se realizează periodic (conf. [Anexelor 3a](#), [3b](#) și [3d](#), precum și [Anexelor 3c](#) și [3e](#)).

#### Aspecte care constituie exemple de bună practică:

Structurarea coerentă a curriculumului în raport cu rezultatele învățării și competențele asumate, dublată de o organizare progresivă a disciplinelor.

#### Recomandări:

- Monitorizarea și documentarea principalelor modificări curriculare rezultate în urma proceselor de consultare, pentru a face mai vizibil impactul revizuirii periodice a planului de învățământ.

Indicatorul este: **îndeplinit.**

### Standardul S.B.1.2. Relevanța programului de studii

Programul de studii răspunde nevoilor de dezvoltare profesională și personală ale absolvenților, precum și a celor social-economice și sunt organizate în condiții menite să asigure încrederea beneficiarilor

Indicatorul I.P.B.1.2.1	Programul de studii funcționează în condițiile actului de autorizare, respectiv de acreditare, vizând realizarea idealului educațional al învățământului superior conform legii
-------------------------	---

#### Prezentarea stării de fapt, susținută de documente și date:

PSUL funcționează în conformitate cu legislația în vigoare și cu reglementările instituționale interne. Programul este integrat în oferta educațională a universității, fiind gestionat de Departamentul de Filosofie, în cadrul Facultății de Filosofie și Științe Social-Politice, structură acreditată și funcțională. Relația dintre instituție și studenți este reglementată prin contractul de studii universitare, care stabilește drepturile și obligațiile părților în concordanță cu legislația și regulamentele interne (conf. [Anexei 13](#)).

#### Analiza situației de fapt:

Funcționarea programului respectă condițiile de organizare specifice învățământului superior (plan de învățământ aprobat anual, structură pe cicluri de studii și pe credite ECTS, reglementarea activităților didactice, de evaluare și de finalizare a studiilor). De asemenea, programul este corelat cu idealul educațional al învățământului superior, prin promovarea formării competențelor profesionale și transversale, a gândirii critice și a capacității de analiză filosofică. Relevanța programului este susținută și prin consultări cu studenți, absolvenți și angajatori în procesul de adaptare a ofertei educaționale (conf.

[Anexei 3c](#) și [Anexei 3e](#)), existența acordurilor de practică și a colaborărilor instituționale (conf. [Anexei 12](#)), monitorizarea inserției profesionale a absolvenților (conf. [Anexei 9](#)).

**Aspecte care constituie exemple de bună practică:**

O corelare foarte bună a funcționării sale în conformitate cu cadrul legal și reglementările instituționale cu o orientare explicită spre formarea competențelor profesionale și transversale.

#### Recomandări:

- Evidențierea mai clară a corelării programului de studii cu cerințele pieței muncii, inclusiv prin utilizarea sistematică a datelor privind inserția profesională a absolvenților.
- Elaborarea unei prezentări sintetice a traseelor profesionale ale absolvenților, pentru a consolida dimensiunea de încredere a beneficiarilor în programul de studii.

**Indicatorul este: îndeplinit.**

#### Criteriul B.2. Concordanța dintre curriculum și calificare

**Standardul S.B.2.1. Concordanța cu nivelul calificării și competențele vizate**

**În procesul de proiectare și dezvoltare curriculară componenta organizatorică are în vedere să asigure nivelul calificării și corelarea cu ocupațiile vizate.**

Indicatorul  
I.P.B.2.1.1

Rezultatele învățării sunt concordante cu nivelul calificării.

**Prezentarea stării de fapt, susținută de documente și date:**

PSUL este proiectat și structurat în concordanță cu nivelul calificării (nivel 6 conform CNC și Cadrului European al Calificărilor – EQF), iar rezultatele învățării sunt formulate în termeni de competențe profesionale și transversale. Programul urmărește dezvoltarea unor competențe specifice domeniului Filosofie. Rezultatele învățării sunt corelate cu structura curriculumului și cu disciplinele incluse în planul de învățământ, fiecare disciplină contribuind la formarea progresivă a competențelor vizate (vezi [REI](#), pp. 24–25).

**Analiza situației de fapt:**

Structura programului (180 credite ECTS, organizare pe 3 ani de studiu) este adecvată nivelului de calificare și permite acumularea progresivă a rezultatelor învățării, în concordanță cu descriptorii de nivel (conf. [Anexei 4](#)). Curriculumul include atât discipline fundamentale și de specialitate, cât și componente aplicative, care contribuie la consolidarea competențelor și la integrarea cunoștințelor dobândite.

**Aspecte care constituie exemple de bună practică:**

Organizarea progresivă a disciplinelor în planul de învățământ, care susține dezvoltarea graduală și consolidată a competențelor.

#### Recomandări:

- Elaborarea unei matrice de corelare între rezultatele învățării, discipline și metodele de evaluare, pentru a evidenția mai clar coerența curriculumului.
- Raportarea explicită a rezultatelor învățării la descriptorii nivelului 6 CNC/EQF (cunoștințe, abilități, responsabilitate și autonomie), pentru o aliniere mai clară la standardele de calificare.
- Corelarea explicită a componentelor aplicative (practică, proiecte, cercetare) cu dezvoltarea competențelor, pentru a susține dimensiunea funcțională a calificării.

**Indicatorul este: îndeplinit.**

Indicatorul  
I.P.B.2.1.2

Rezultatele așteptate ale învățării sunt corelate cu competențele solicitate de ocupațiile corespunzătoare, conform standardelor ocupaționale și/sau Clasificării europene a ocupațiilor (ESCO).

#### Prezentarea stării de fapt, susținută de documente și date:

PSUL este orientat spre formarea unor competențe profesionale și transversale care susțin integrarea absolvenților pe piața muncii, în domenii compatibile cu profilul calificării. Rezultatele învățării sunt formulate în termeni de competențe precum: analiză critică și argumentare, interpretare conceptuală și textuală, capacitate de reflecție etică și decizională, comunicare și gândire autonomă. Aceste competențe sunt relevante pentru o varietate de ocupații din domenii precum: educație și cercetare, administrație publică, resurse umane, comunicare și analiză socială, sector cultural și editorial.

#### Analiza situației de fapt:

Rezultatele învățării în cadrul programului evaluat sunt corelate cu cerințele pieței muncii și această corelație este susținută prin consultări cu angajatori și absolvenți în procesul de revizuire a programului (conf. [Anexei 3e](#)), acorduri de practică care facilitează contactul cu mediul socio-economic (conf. [Anexei 12](#)), monitorizarea inserției profesionale a absolvenților (conf. [Anexei 9](#)). De asemenea, curriculumul include și componente aplicative care contribuie la dezvoltarea competențelor relevante pentru ocupațiile vizate (conf. [Anexei 4](#)).

#### Aspecte care constituie exemple de bună practică:

Corelarea explicită a rezultatelor învățării cu cerințele pieței muncii, dublată de integrarea unor mecanisme instituționale care susțin această legătură.

#### Recomandări:

- Monitorizarea periodică a corelării între rezultatele învățării și competențele asociate ocupațiilor relevante, conform clasificărilor ESCO sau COR.
- Elaborarea unei liste explicite a ocupațiilor vizate de programul de studii, însoțită de descrierea competențelor necesare pentru fiecare dintre acestea.

Indicatorul este: **îndeplinit**.

### Criteriul B.3. Învățarea, predarea și evaluarea centrate pe student

#### Standardul S.B.3.1. Principii

Componenta organizatorică implementează principiile învățării centrate pe student.

Indicatorul I.P.B.3.1.1	Componenta organizatorică asigură implementarea principiilor învățării centrate pe student în cadrul curriculumului și prin strategiile didactice utilizate în activitățile și experiențele de învățare și predare.
-------------------------	---

#### Prezentarea stării de fapt, susținută de documente și date:

Facultatea implementează principiile învățării centrate pe student în cadrul procesului educațional, prin organizarea curriculumului și prin strategiile didactice utilizate. Procesul de învățământ este structurat astfel încât să permită dezvoltarea competențelor și implicarea activă a studenților în procesul de învățare (vezi [Anexa 1](#)).

#### Analiza situației de fapt:

Instituția aplică, la nivel general, principiile învățării centrate pe student, prin utilizarea unor metode didactice interactive și participative, implicarea studenților în evaluarea cadrelor didactice, existența mecanismelor de consultare și feedback și sprijin individual.

#### Aspecte care constituie exemple de bună practică:

Integrarea efectivă a principiilor învățării centrate pe student în organizarea procesului educațional, prin combinarea formelor variate de activitate didactică cu utilizarea metodelor interactive și a dialogului academic.

#### Recomandări:

- Detalierea metodelor didactice utilizate la nivelul disciplinelor (ex. în fișele disciplinelor), pentru a evidenția aplicarea sistematică a principiului.
- Corelarea explicită între metodele de predare, evaluare și rezultatele învățării, pentru a demonstra coerența procesului educațional.

- Valorificarea sistematică a feedback-ului studenților în procesul de îmbunătățire curriculară și monitorizarea impactului acestuia.

Indicatorul este: **îndeplinit.**

Indicatorul I.P.B.3.1.2	Componenta organizatorică asigură pentru studenți oportunități de a participa în programe de mobilități academice, desfășurate cu prezență fizică și/sau virtuală.
----------------------------	--

Prezentarea stării de fapt, susținută de documente și date:

Facultatea oferă studenților oportunități de participare la programe de mobilități academice, în concordanță cu politicile instituționale de internaționalizare. Universitatea este implicată în programe de mobilitate academică de tip Erasmus+, care permit studenților participarea la stagii de studiu și de practică în instituții partenere din străinătate, în baza acordurilor interinstituționale. Mobilitățile sunt organizate în conformitate cu reglementările instituționale și europene, fiind recunoscute academic prin sistemul de credite transferabile (ECTS).

Analiza situației de fapt:

Participarea studenților la mobilități academice este susținută de cadrul instituțional al universității, iar rezultatele activităților desfășurate în cadrul mobilităților sunt recunoscute și integrate în suplimentul la diplomă ([Anexa 4](#)). De asemenea, activitățile academice și științifice desfășurate în colaborare internațională, inclusiv în format online, contribuie la dezvoltarea dimensiunii internaționale a experienței de învățare (conf. [Anexei 10](#)).

Aspecte care constituie exemple de bună practică:

-

Recomandări:

- Elaborarea periodică a unui raport cu date statistice privind participarea studenților la mobilități academice (număr, tipuri de mobilități, destinații), pentru a evidenția gradul de utilizare a oportunităților existente.
- Elaborarea unei strategii de internaționalizare la nivelul programului de studii, corelată cu obiectivele educaționale.

Indicatorul este: **îndeplinit.**

Standardul S.B.3.2. Echitate	
Componenta organizatorică asigură oportunități echitabile pentru studenți.	
Indicatorul I.P.B.3.2.1	Componenta organizatorică asigură oportunități echitabile pentru studenți, în concordanță cu potențialul și aspirațiile acestora, luând în considerare diversitatea stilurilor și abilităților de învățare.

Prezentarea stării de fapt, susținută de documente și date:

Facultatea asigură oportunități echitabile pentru studenți, în concordanță cu reglementările instituționale și cu principiile generale ale învățământului superior. Accesul la programul de studii este reglementat prin proceduri transparente de admitere, aplicate uniform tuturor candidaților. Parcursul educațional al studenților este reglementat prin contractul de studii universitare, care stabilește drepturi și obligații egale pentru toți studenții (conf. [Anexei 13](#)).

Analiza situației de fapt:

Procesul de învățământ este organizat astfel încât să permită participarea activă a studenților și adaptarea la diferite stiluri de învățare, prin diversitatea formelor de activitate didactică, utilizarea metodelor interactive și a dialogului academic. Studenții beneficiază de sprijin academic individualizat prin activități de consultații organizate de cadrele didactice (conf. [Anexei 1](#)). Există mecanisme de colectare a feedback-ului studenților privind activitatea didactică (conf. [Anexei 2](#)), precum și implicarea acestora în procesele de consultare și îmbunătățire curriculară (conf. [Anexei 3c](#)). De asemenea, există facilități pentru studenții cu dizabilități, inclusiv echipamente dedicate.

Aspecte care constituie exemple de bună practică:

Facultatea asigură un cadru educațional echitabil, susținut atât prin reglementări transparente de acces și parcurs academic, cât și prin mecanisme concrete de sprijin și incluziune. De asemenea, combinarea procedurilor instituționale uniforme cu utilizarea metodelor didactice interactive, a activităților de sprijin individual și a instrumentelor de feedback contribuie la adaptarea procesului educațional la nevoile diverse ale studenților.

#### Recomandări:

- Monitorizarea periodică a măsurilor privind echitatea, pentru a evidenția impactul acestora asupra parcursului educațional al studenților.

Indicatorul este: **îndeplinit**.

#### Criteriul B.4. Accesibilitatea și eficiența resurselor și a serviciilor de sprijin adecvate învățării

##### Standardul S.B.4.1. Acces la resurse și servicii

Componenta organizatorică asigură accesul la resurse și servicii de sprijin adecvate în raport cu nevoile studenților.

Indicatorul I.P.B.4.1.1	Componenta organizatorică asigură accesul pentru studenți, inclusiv pentru cei cu cerințe educaționale speciale/dizabilități, la resurse și servicii destinate susținerii procesului de învățare, adecvate în raport cu nevoile individuale de învățare, de domeniul de studii, ciclul de studii și forma de organizare a programului de studii.
-------------------------	--

#### Prezentarea stării de fapt, susținută de documente și date:

Facultatea asigură accesul studenților la resurse și servicii de sprijin adecvate procesului de învățare, în concordanță cu specificul programului de studii și cu nevoile acestora. Studenții beneficiază de acces la resurse bibliografice extinse prin: BCU „Mihai Eminescu”, cu un fond de peste 2.500.000 unități și biblioteca de specialitate a facultății, cu peste 50.000 unități (<https://www.bcu-iasi.ro/>). Accesul la resurse educaționale este completat de infrastructură IT (calculatoare, laboratoare informatice, acces la internet), precum și baze de date și resurse electronice relevante pentru domeniul Filosofie.

#### Analiza situației de fapt:

Accesul studenților la resurse este asigurat în mod nediscriminatoriu, există și facilități pentru studenții cu dizabilități, inclusiv echipamente dedicate, care contribuie la accesibilizarea procesului educațional. De asemenea, acordurile de practică și colaborările instituționale oferă studenților oportunități de învățare aplicată și acces la medii profesionale relevante (conf. [Anexei 12](#)).

#### Aspecte care constituie exemple de bună practică:

Accesul extins al studenților la un fond de carte de profil foarte bogat (îndeosebi biblioteca de specialitate de la nivelul facultății).

#### Recomandări:

- Elaborarea unor rapoarte periodice privind utilizarea resurselor și serviciilor de sprijin (ex. frecvența utilizării, grad de satisfacție), pentru a evidenția eficiența acestora.
- Extinderea și documentarea măsurilor de accesibilitate pentru studenții cu dizabilități, la nivelul tuturor serviciilor oferite.

Indicatorul este: **îndeplinit**.

#### Criteriul B.5. Rezultatele învățării

##### Standardul S.B.5.1. Definierea și evaluarea

Definierea și evaluarea rezultatelor învățării se realizează în mod adecvat.

Indicatorul I.P.B.5.1.1	Rezultatele învățării sunt descrise în mod adecvat și sprijină înțelegerea așteptărilor studentului și cadrului didactic cu privire la conținutul disciplinelor din planul de învățământ.
-------------------------	---



#### Prezentarea stării de fapt, susținută de documente și date:

Rezultatele învățării aferente programului de studii universitare de licență Filosofie sunt definite în mod explicit și sunt formulate în termeni de competențe profesionale și transversale, în concordanță cu nivelul calificării (nivel 6 CNC/EQF).

#### Analiza situației de fapt:

Programul urmărește dezvoltarea unor competențe precum analiză conceptuală și argumentare critică, interpretarea textelor filosofice, utilizarea adecvată a conceptelor și metodelor specifice domeniului Filosofie. Rezultatele învățării sunt corelate judicios cu structura curriculumului și cu disciplinele din planul de învățământ, fiecare disciplină contribuind la formarea progresivă a competențelor vizate (vezi și [REI](#), pp. 24–25).

#### Aspecte care constituie exemple de bună practică:

Formularea explicită a rezultatelor învățării în termeni de competențe profesionale și transversale, corelată cu o structurare coerentă a curriculumului care susține dezvoltarea progresivă a acestora.

**Recomandări:** Nu este cazul.

**Indicatorul este: îndeplinit.**

Indicatorul I.P.B.5.1.2	Verificarea obținerii rezultatelor învățării se realizează prin examene de evaluare pe parcurs și prin examene de finalizare a studiilor.
-------------------------	---

#### Prezentarea stării de fapt, susținută de documente și date:

Verificarea obținerii rezultatelor învățării în cadrul programului de studii universitare de licență Filosofie se realizează printr-un sistem de evaluare care include atât evaluări pe parcursul semestrului (seminare, lucrări, referate, prezentări), cât și evaluări finale.

#### Analiza situației de fapt:

Da, există. Structura evaluărilor este corelată cu planul de învățământ și cu cerințele sistemului de credite ECTS, fiecare disciplină având forme specifice de evaluare, stabilite prin fișa disciplinei ([REI](#), p. 25). Finalizarea studiilor se realizează prin examenul de licență, care include evaluarea cunoștințelor și competențelor dobândite și susținerea lucrării de licență. Rezultatele evaluării sunt consemnate în documente oficiale și reflectate în suplimentul la diplomă, care evidențiază performanța studentului pe parcursul programului de studii (conf. [Anexei 4](#)).

#### Aspecte care constituie exemple de bună practică:

Utilizarea unui sistem de evaluare diversificat și coerent, care combină evaluările formative pe parcursul semestrului cu evaluările finale, în concordanță cu rezultatele învățării și structura curriculumului.

#### Recomandări:

- Dezvoltarea unor criterii și standarde de evaluare comune la nivelul programului, pentru a asigura coerența și comparabilitatea rezultatelor.
- Diversificarea metodelor de evaluare (ex. evaluare bazată pe proiecte, portofolii), pentru a reflecta mai adecvat varietatea competențelor dezvoltate.
- Documentarea mecanismelor de asigurare a calității evaluării (ex. feedback, revizuirea instrumentelor de evaluare).

**Indicatorul este: îndeplinit.**

#### Criteriul B.6. Inserția și retenția pe piața muncii a absolvenților în acord cu nivelul calificării obținute

Standardul S.B.6.1. Inserția	
Componenta organizatorică sprijină inserția absolvenților pe piața muncii.	
Indicatorul I.P.B.6.1.1	Componenta organizatorică desfășoară activități sistematice pentru a asigura o tranziție facilă a absolvenților de la învățare la piața muncii.

#### Prezentarea stării de fapt, susținută de documente și date:

Componenta organizatorică desfășoară o serie de activități instituționalizate care vizează sprijinirea inserției profesionale a absolvenților și facilitarea tranziției acestora către piața muncii. Există acorduri de practică încheiate cu instituții relevante, care permit studenților accesul la experiență profesională încă din timpul studiilor (vezi [Anexa 12](#)). De asemenea, monitorizarea inserției absolvenților este realizată prin studii instituționale dedicate.

#### Analiza situației de fapt:

Da, există activități și măsuri dedicate inserției eficiente a absolvenților pe piața muncii. (conf. [Anexa 9](#)).

#### Aspecte care constituie exemple de bună practică:

Corelarea experiențelor de practică oferite în timpul studiilor cu analiza datelor privind inserția pe piața muncii.

#### Recomandări:

- dezvoltarea unor programe de mentorat profesional care să implice absolvenți deja integrați pe piața muncii;
- extinderea rețelei de parteneriate pentru practică către mediul privat și ONG-uri;
- organizarea periodică a unor evenimente de tip career day / întâlniri cu angajatori;
- crearea unei baze de date active cu absolvenți (alumni) pentru urmărirea mai fină a traseelor profesionale.

Indicatorul este: **îndeplinit**.

#### Criteriul B.7. Proceduri și practici cu privire la concursul de admitere, la parcursul, recunoașterea și echivalarea studiilor, precum și la certificarea rezultatelor

Standardul S.B.7.1. Admitere	
Procedurile și principiile de admitere asigură accesul în învățământul superior.	
Indicatorul I.P.B.7.1.1	Componenta organizatorică aplică procedurile cu privire la admitere.

#### Prezentarea stării de fapt, susținută de documente și date:

Admiterea la PSUL se realizează în conformitate cu reglementările instituționale ale UAIC din Iași, fiind guvernată de metodologii și proceduri aprobate la nivelul universității și aplicate unitar la nivelul facultății (<https://admitere.uaic.ro/>). Procesul de admitere este corelat cu structura programului de studii și cu capacitatea de școlarizare aprobată, conform datelor incluse în [REI](#) (p. 1–2).

#### Analiza situației de fapt:

Procedurile de admitere sunt integrate eficient în ansamblul mecanismelor instituționale de management academic, fiind corelate cu planurile de învățământ aprobate la nivel de departament, capacitatea de resurse umane și didactice disponibile, organizarea administrativă și academică a programului. Admiterea respectă criteriile transparente, anunțate public (metodologii, calendar, condiții de înscriere), în concordanță cu cadrul legislativ național și cu regulamentele universitare.

#### Aspecte care constituie exemple de bună practică:

Transparența procesului de admitere, susținută de publicarea metodologiilor și a calendarului contribuie la asigurarea unui parcurs educațional coerent și predictibil pentru studenți.

#### Recomandări:

- Dezvoltarea unor mecanisme suplimentare de orientare a candidaților înainte de admitere (prezentări, workshop-uri, întâlniri cu studenți și absolvenți);
- Utilizarea unor instrumente digitale pentru eficientizarea procesului de înscriere;



- Monitorizarea mai atentă a corelației dintre profilul candidaților admiși și performanța academică ulterioară;
- Consolidarea legăturii dintre admitere și cerințele pieței muncii, prin promovarea competențelor relevante încă din etapa de recrutare.

Indicatorul este: **îndeplinit**.

Indicatorul I.P.B.7.1.2	Admiterea la programe de studii universitare se realizează cu respectarea principiilor echității și egalității de șanse, precum și cu instituirea unor măsuri de sprijin pentru asigurarea accesului grupurilor vulnerabile, aflate în situații de risc social și educațional, inclusiv a candidaților cu cerințe educaționale speciale și/sau dizabilități.
-------------------------	--

Prezentarea stării de fapt, susținută de documente și date:

Admiterea la PSUL se desfășoară în baza metodologiilor instituționale ale UAIC din Iași, care respectă cadrul legislativ național și integrează explicit principiile echității și egalității de șanse (<https://admitere.uaic.ro/>).

Analiza situației de fapt:

Da, principiile echității și egalității de șanse sunt respectate și se reflectă în documentele care reglementează raporturile dintre universitate și studenți, precum Contractul de studii. Totodată, structurile instituționale ale universității (servicii pentru studenți, orientare în carieră, incluziune) contribuie indirect la susținerea accesului grupurilor vulnerabile, inclusiv prin monitorizarea parcursului acestora (vezi, în acest sens, <https://www.uaic.ro/studenti/>).

Aspecte care constituie exemple de bună practică:

Articularea cadrului normativ cu serviciile dedicate studenților și cu monitorizarea parcursului acestora contribuie la asigurarea unui acces nediscriminatoriu la educație și la crearea unor condiții favorabile participării grupurilor vulnerabile.

Recomandări: Nu este cazul.

Indicatorul este: **îndeplinit**.

Standardul S.B.7.2. Parcursul academic al studenților	
Componenta organizatorică realizează acțiuni în sprijinul parcursului academic al studenților.	
Indicatorul I.P.B.7.2.1	Componenta organizatorică aplică reglementările privind activitatea profesională a studenților.

Prezentarea stării de fapt, susținută de documente și date:

Activitatea profesională a studenților din cadrul PSUL este reglementată printr-un ansamblu de documente instituționale, care stabilesc drepturile și obligațiile acestora, precum și condițiile de desfășurare a parcursului academic.

Analiza situației de fapt:

Da, activitatea studenților este susținută eficient și monitorizată sistematic prin organizarea activităților didactice conform statelor de funcții și planurilor de învățământ (<https://www.fssp.uaic.ro/departamente/filosofie/specializari-licenta>), activități de tutoriat și coordonare a lucrărilor de finalizare a studiilor. În plus, evaluarea cadrelor didactice de către studenți constituie un mecanism de reglare a activităților didactice și de asigurare a calității procesului educațional ([Anexa 2](#)).

Aspecte care constituie exemple de bună practică:

Articularea coerentă a cadrului normativ care reglementează activitatea studenților cu mecanismele de monitorizare și sprijin academic.

Recomandări: Nu este cazul.

Indicatorul este: **îndeplinit**.

### Criteriul B.8. Procesul de internaționalizare

#### Standardul S.B.8.1. Internaționalizarea

Creșterea calității educației și cercetării prin acțiuni de internaționalizare.

Indicatorul I.P.B.8.1.1	Componenta organizatorică realizează acțiuni de cooperare internațională prin care sunt susținute mobilitatea membrilor comunității proprii și colaborarea în activitatea academică și de cercetare.
-------------------------	--

#### Prezentarea stării de fapt, susținută de documente și date:

Există activități de cooperare internațională în planul cercetării și a activităților de predare-învățare.

Activitatea de cercetare și colaborare academică este reflectată în mod explicit în documentele privind activitatea științifică a cadrelor didactice, care evidențiază participarea la conferințe internaționale și colaborări academice externe (conf. [Anexa 11](#) și [Anexa 10](#)).

#### Analiza situației de fapt:

Activitățile de cooperare internațională sunt prezente și relevante, atât prin participarea cadrelor didactice la rețele academice și evenimente științifice, cât și prin colaborarea în proiecte și contexte de cercetare cu deschidere internațională. De asemenea, activitatea de cercetare a cadrelor didactice include publicații și contribuții științifice indexate internațional (ISI/BDI), ceea ce reflectă vizibilitatea și conectarea internațională a corpului academic. În ansamblu, aceste elemente indică existența unor mecanisme funcționale de cooperare internațională, atât la nivel de cercetare, cât și la nivel educațional.

#### Aspecte care constituie exemple de bună practică:

Vizibilitatea internațională a activității științifice, reflectată prin publicații indexate și participări la conferințe de prestigiu.

#### Recomandări:

- Organizarea de evenimente academice internaționale la nivelul programului (workshop-uri, conferințe, școli de vară);
- Integrarea mai sistematică a colaborărilor internaționale în activitatea didactică (cursuri invitate, co-teaching);
- Monitorizarea explicită a mobilităților studențești și ale cadrelor didactice.

Indicatorul este: **îndeplinit**.

### Criteriul B.9. Rezultatele cercetării științifice

#### Standardul S.B.9.1. Cercetarea științifică în procesul de educație

Activitățile de cercetare științifică sprijină dobândirea de către studenți a rezultatelor învățării.

Indicatorul I.P.B.9.1.1	Învățarea bazată pe investigație științifică și rezultatele cercetării sprijină și sunt valorificate în dobândirea rezultatelor învățării vizate prin programul de studii.
-------------------------	--

#### Prezentarea stării de fapt, susținută de documente și date:

Procesul educațional din cadrul programului de studii valorifică rezultatele cercetării științifice și metodele de lucru specifice acestora, integrându-le în activitățile didactice, astfel încât acestea să contribuie la formarea și dezvoltarea rezultatelor învățării asumate (vezi, în acest sens, [Anexa 5](#)).

#### Analiza situației de fapt:

Cercetarea este integrată în mod consistent în procesul educațional, pe mai multe niveluri. În primul rând, activitatea de cercetare a cadrelor didactice ([Anexa 5](#)) asigură actualizarea conținuturilor disciplinelor și introducerea studenților în problematica contemporană a domeniului. Aceasta contribuie direct la formarea unor competențe analitice și critice specifice studiilor filosofice. În al doilea rând, participarea cadrelor didactice la proiecte și evenimente științifice (conf. [Anexei 10 - Lista rezultate granturi](#)) creează un mediu academic activ, în care cercetarea nu este separată de predare, ci devine o resursă pentru aceasta. În al

treilea rând, implicarea studenților în activități de cercetare contribuie la dezvoltarea competențelor de analiză conceptuală, argumentare, investigare critică.

**Aspecte care constituie exemple de bună practică:**

Corelarea foarte bună între competențele de cercetare ale cadrelor didactice și disciplinele predate, evidențiată în documentele privind activitatea științifică.

#### Recomandări:

- Organizarea de cercuri de cercetare sau workshop-uri tematice pentru studenți pentru consolidarea competențelor de cercetare ale acestora.

Indicatorul este: **îndeplinit.**

Standardul S.B.9.2. Cercetarea științifică aferentă obiectivelor programului de studii	
Componenta organizatorică desfășoară activități de cercetare științifică în concordanță cu obiectivele programului de studii evaluat.	
Indicatorul I.P.B.9.2.1	Rezultatele cercetării științifice sunt vizibile la nivel național și internațional în domeniul științific respectiv și valorificate în mod adecvat.

**Prezentarea stării de fapt, susținută de documente și date:**

Activitatea de cercetare din cadrul programului de studii este susținută de producția științifică a cadrelor didactice și de participarea acestora la evenimente academice relevante, la nivel național și internațional. Rezultatele cercetării sunt evidențiate în documentele instituționale privind activitatea științifică, care includ publicații în reviste indexate ISI/BDI, volume de autor și capitole în lucrări de specialitate, precum și contribuții la volume colective și conferințe ([Anexa 5](#)). De asemenea, activitatea de cercetare este susținută prin participarea la proiecte și prin integrarea în rețele academice internaționale.

**Analiza situației de fapt:**

Activitatea de cercetare este caracterizată printr-un nivel ridicat de vizibilitate națională și internațională, fiind susținută de producția științifică a cadrelor didactice. De asemenea, activitatea de cercetare este susținută prin participarea la proiecte și integrarea în rețele academice globale (conf. [Anexei 11](#)). Totodată, rezultatele cercetării sunt valorificate în procesul educațional, prin integrarea acestora în conținutul disciplinelor.

**Aspecte care constituie exemple de bună practică:**

Numărul consistent de publicații ale cadrelor didactice în reviste și volume indexate internațional, ceea ce asigură vizibilitatea cercetării desfășurate la nivelul programului ([Anexa 5](#)).

**Recomandări:** Nu este cazul.

Indicatorul este: **îndeplinit.**

## DOMENIUL C. Managementul calității

**Criteriul C.1. Strategii și proceduri pentru asigurarea calității, inclusiv în domeniul eticii și deontologiei universitare, care implică studenții, angajatorii și alte părți interesate și sunt aplicate în mod consecvent și transparent**

Standardul S.C.1.1. Aplicare	
Direcții strategice, acțiuni și proceduri implementate adecvat	
Indicatorul I.P.C.1.1.1	Componenta organizatorică realizează acțiuni și aplică proceduri, în mod consecvent, dovedind impactul acestora în îmbunătățirea calității educației la nivelul programului de studii.

**Prezentarea stării de fapt, susținută de documente și date:**



Componenta organizatorică aplică în mod consecvent proceduri și acțiuni instituționale, ale căror efecte se reflectă în organizarea și desfășurarea activităților academice și în îmbunătățirea calității procesului educațional. La nivelul programului sunt implementate proceduri și mecanisme instituționale de asigurare a calității, care vizează evaluarea, monitorizarea și îmbunătățirea continuă a procesului educațional. Evaluarea activității didactice se realizează prin colectarea feedback-ului studenților, conform instrumentelor instituționale dedicate (vezi [Anexa 2 – Evaluare cadre didactice Filosofie](#)).

#### Analiza situației de fapt:

Procesul de elaborare și revizuire a planurilor de învățământ și a conținuturilor curriculare se realizează sistematic și judicios și implică consultarea actorilor relevanți și parcurgerea unor etape documentate prin procese-verbale și ședințe de departament: consultări privind elaborarea planurilor de învățământ ([Anexa 3a](#)); validarea și avizarea în cadrul structurilor academice ([Anexa 3b](#); [Anexa 3d](#)); integrarea feedback-ului studenților ([Anexa 3c](#)); consultarea absolvenților și angajatorilor ([Anexa 3e](#)). Activitatea didactică este completată de mecanisme de monitorizare și organizare a interacțiunii cu studenții (vezi [Anexa 1](#)). Există un cadru procedural funcțional, aplicat în mod sistematic în gestionarea și îmbunătățirea programului de studii.

#### Aspecte care constituie exemple de bună practică:

Implementarea unui sistem coerent de asigurare a calității, care integrează procedurile instituționale cu mecanismele de consultare a părților interesate și cu utilizarea feedback-ului în procesul decizional.

#### Recomandări:

- Documentarea ciclului complet de îmbunătățire (planificare–implementare–evaluare–revizuire);
- Creșterea transparenței prin publicarea rezultatelor evaluărilor și a măsurilor adoptate.

#### Indicatorul este: îndeplinit.

##### Standardul S.C.1.2. Implicarea părților interesate

IÎS demonstrează că implică părțile interesate cu activitate relevantă în aplicarea procedurilor.

<b>Indicatorul I.P.C.1.2.1</b>	Opiniile membrilor comunității proprii și ale altor părți interesate sunt avute în vedere în procesul de implementare a procedurilor.
--------------------------------	---

#### Prezentarea stării de fapt, susținută de documente și date:

Opiniile părților interesate sunt colectate și integrate în procesul de implementare a procedurilor, iar procesul de consultare a actorilor relevanți este susținut de documente formale atașate la REI (Anexele [3a](#), [3b](#), [3c](#), [3d](#), [3e](#)).

#### Analiza situației de fapt:

Opiniile părților interesate sunt colectate în mod sistematic și sunt integrate în procesele instituționale, în special în revizuirea planurilor de învățământ, evaluarea activității didactice și adaptarea programului la cerințele mediului profesional extern și pieței muncii, ceea ce indică o instituționalizare a participării actorilor relevanți. De asemenea, existența evaluărilor realizate de studenți ([Anexa 2 – Evaluare cadre didactice Filosofie](#)) arată că feedback-ul acestora este colectat în mod regulat și poate fundamenta deciziile privind activitatea didactică.

#### Aspecte care constituie exemple de bună practică:

Instituționalizarea procesului de consultare a părților interesate și integrarea sistematică a feedback-ului acestora în mecanismele decizionale.

#### Recomandări:

- Realizarea unor rapoarte sintetice periodice de feedback și măsuri adoptate, pentru a demonstra impactul consultărilor;
- Corelarea sistematică între tipurile de feedback (studenți, cadre didactice, angajatori) și deciziile instituționale.

#### Indicatorul este: îndeplinit.



## Criteriul C.2. Funcționalitatea structurilor de asigurare a calității educației, inclusiv în domeniul eticii și deontologiei universitare, conform legii

### Standardul S.C.2.1. Structuri

IÎS dispune de structuri organizatorice în domeniul asigurării calității, înființate în condițiile legii.

**Indicatorul I.P.C.2.1.1** În structura organizatorică a IÎS se constituie CEAC. Pot exista astfel de structuri și la nivelul componentei organizatorice.

#### Prezentarea stării de fapt, susținută de documente și date:

La nivelul UAIC din Iași funcționează CEAC, structură organizată în conformitate cu legislația în vigoare și cu reglementările interne ale instituției. Aceasta coordonează procesele de evaluare și îmbunătățire a calității educației la nivel instituțional, în baza unui regulament propriu și a sistemului de management al calității (<https://www.uaic.ro/wp-content/uploads/2025/12/Regulamentul-Comisiei-de-Evaluare-%C8%99i-Asigurare-a-Calit%C4%83%C8%9Bii-2025.pdf?utm>) Informații privind organizarea și funcționarea structurilor de management al calității sunt disponibile pe site-ul instituției (<https://www.uaic.ro/organizare/departamentul-managementul-calitatii/?utm>)

#### Analiza situației de fapt:

Da, există comisie CEAC care funcționează eficient. De asemenea, la nivelul facultății și al PSUL, funcționează mecanisme de asigurare a calității care includ evaluarea activității didactice de către studenți ([Anexa 2 – Evaluare cadre didactice Filosofie](#)), consultări periodice cu cadrele didactice, studenții și părțile interesate, procese de revizuire curriculară și decizională în cadrul structurilor academice.

#### Aspecte care constituie exemple de bună practică:

Corelarea mecanismelor instituționale de evaluare, consultare și revizuire curriculară cu structurile academice contribuie la implementarea coerentă a politicilor de calitate.

**Recomandări:** Nu este cazul.

**Indicatorul este: îndeplinit.**

### Standardul S.C.2.2. Funcționare

Structurile organizatorice din domeniul asigurării calității și cel al eticii și deontologiei universitare își îndeplinesc rolul și funcțiile specifice, în mod adecvat.

**Indicatorul I.P.C.2.2.1** CEAC și structurile stabilite, după caz, la nivelul componentei organizatorice funcționează în baza regulamentului aprobat de către senatul universitar, în scopul realizării activităților de asigurare și evaluare internă, precum și de evaluare externă a calității educației.

#### Prezentarea stării de fapt, susținută de documente și date:

La nivelul UAIC din Iași funcționează CEAC, organizată și desfășurată în baza unui regulament aprobat de Senatul universitar, în conformitate cu legislația în vigoare. Regulamentul CEAC stabilește atribuțiile, structura și modul de funcționare al acestei comisii, precum și rolul său în coordonarea proceselor de evaluare internă și externă a calității educației (Regulamentul CEAC UAIC: <https://www.uaic.ro/wp-content/uploads/2025/12/Regulamentul-Comisiei-de-Evaluare-%C8%99i-Asigurare-a-Calit%C4%83%C8%9Bii-2025.pdf>).

#### Analiza situației de fapt:

Da, există CEAC și funcționează corespunzător, în acord cu legislația în vigoare și cu regulamentele referitoare la asigurarea calității în învățământul universitar. Activitățile de asigurare a calității sunt integrate în sistemul de management instituțional și sunt reflectate în procesele de evaluare și monitorizare desfășurate la nivelul facultății și programului de studii, conform cadrului normativ intern (conf. [REI](#), pp. 14–15).

**Recomandări:** Nu este cazul.

**Indicatorul este: îndeplinit.**



<b>Indicatorul I.P.C.2.2.2</b>	Comisia de etică universitară funcționează pe baza regulamentului aprobat de către senatul universitar și acționează independent față de orice altă structură sau persoană din cadrul instituției de învățământ superior, cu respectarea legii.
--------------------------------	---

**Prezentarea stării de fapt, susținută de documente și date:**

La nivelul UAIC din Iași funcționează Comisia de etică universitară în baza unui regulament aprobat de Senatul universitar, în conformitate cu legislația națională privind etica în învățământul superior. Regulamentul comisiei stabilește atribuțiile, modul de organizare și funcționare, precum și principiile de independență și imparțialitate în soluționarea sesizărilor privind abaterile de la normele de etică academică, conform cadrului normativ instituțional și prevederilor legale aplicabile (<https://www.uaic.ro/despre-uaic/documentele-universitatii/rapoartele-anuale-ale-comisiei-de-etica/>).

**Analiza situației de fapt:**

Da, există o comisie de etică, iar activitatea acesteia se desfășoară independent față de structurile de conducere ale universității, în baza regulamentului propriu și a legislației în vigoare. În ultimii cinci ani nu au existat cazuri sau sesizări la comisia de etică cu privire la programul evaluat.

**Recomandări:** Nu este cazul.

**Indicatorul este: îndeplinit.**

**Criteriul C.3. Proceduri privind inițierea, monitorizarea și revizuirea periodică a programelor și domeniilor de studii și a activităților desfășurate, care implică studenții, angajatorii și alte părți interesate**

Standardul S.C.3.1. Proceduri și aplicarea acestora	
ÎIS dispune de proceduri privind inițierea, monitorizarea și revizuirea periodică a programelor și domeniilor de studii și a activităților desfășurate și le aplică în mod sistematic.	
<b>Indicatorul I.P.C.3.1.1</b>	Componenta organizatorică aplică în mod consecvent procedurile, dovedind impactul acestora în asigurarea calității.

**Prezentarea stării de fapt, susținută de documente și date:**

Există un cadru procedural funcțional și aplicat consecvent, care acoperă principalele dimensiuni ale asigurării calității: evaluarea activității didactice ([Anexa 2 – Evaluare cadre didactice Filosofie](#)), revizuirea curriculară participativă (vezi, de pildă, Anexele [3a](#) și [3e](#)), comunicarea și suportul oferit studenților ([Anexa 1 – Program consultații](#)).

**Analiza situației de fapt:**

Da, există un cadru de proceduri cu privire la asigurarea calității funcționale și aplicate în mod constant și eficient de factorii responsabili din structurile de management ale instituției și programului. Aplicarea acestor proceduri indică existența unui ciclu operațional de asigurare a calității, în care sunt colectate date relevante (feedback, consultări), date ce sunt apoi analizate la nivelul structurilor academice corespunzătoare și folosite în fundamentarea deciziilor privind programul de studii, în adaptarea și revizuirea conținuturilor curriculare, precum și în corelarea programului cu cerințele studenților și ale mediului extern.

**Recomandări:** Nu este cazul.

**Indicatorul este: îndeplinit.**

<b>Indicatorul I.P.C.3.1.2</b>	Membrii comunității proprii și alte părți interesate sunt implicate în procesul de punere în aplicare a procedurilor.
--------------------------------	---

**Prezentarea stării de fapt, susținută de documente și date:**

La nivelul programului, implementarea procedurilor de asigurare a calității implică membrii comunității academice și părțile interesate relevante. Cadrele didactice participă la aplicarea procedurilor prin implicarea în elaborarea și revizuirea planurilor de învățământ ([Anexa 3a – Proces-verbal consultare](#)



[elaborare planuri](#)), dezbateră și avizarea deciziilor în cadrul structurilor academice ([Anexa 3b – Ședință de departament](#); [Anexa 3d – Ședință Consiliu Departament](#)). La rândul lor, studenții sunt implicați în implementarea procedurilor prin furnizarea de feedback privind activitatea didactică ([Anexa 2 – Evaluare cadre didactice Filosofie](#)) și participarea la consultări și analize instituționale ([Anexa 3c – Analiză SWOT – consultări studenți](#)). Părțile interesate externe (absolvenți și angajatori) contribuie la aplicarea procedurilor prin participarea la consultări privind conținutul programului și competențele vizate ([Anexa 3e – Consultări absolvenți și angajatori](#)).

**Analiza situației de fapt:**

Implementarea procedurilor de asigurare a calității se realizează prin implicarea efectivă și diferențiată a actorilor relevanți, în funcție de rolul acestora în cadrul programului de studii. Cadrele didactice contribuie activ la elaborarea și revizuirea planurilor de învățământ și la fundamentarea deciziilor în cadrul structurilor academice, în timp ce studenții participă prin furnizarea de feedback și implicarea în procese de consultare instituțională. În același timp, consultarea absolvenților și a angajatorilor indică deschiderea programului către mediul extern și integrarea unor perspective relevante pentru adaptarea conținuturilor curriculare.

**Aspecte care constituie exemple de bună practică:**

Implementarea eficientă a unui model participativ de asigurare a calității, care implică în mod sistematic cadrele didactice, studenții și părțile interesate externe în procesele de elaborare, evaluare și revizuire curriculară.

**Recomandări:** Nu este cazul.

**Indicatorul este: îndeplinit.**

#### Criteriul C.4. Proceduri de evaluare periodică a calității activităților personalului didactic, didactic auxiliar și administrativ

Standardul S.C.4.1. Proceduri

Aplicarea metodologiilor și procedurilor contribuie la îmbunătățirea calității activităților personalului.

<b>Indicatorul</b> <b>I.P.C.4.1.1</b>	Componenta organizatorică analizează rezultatele procesului de evaluare semestrială de către studenți a prestației cadrelor didactice.
--	--

**Prezentarea stării de fapt, susținută de documente și date:**

La nivelul programului, evaluarea activității didactice de către studenți se realizează în mod sistematic, prin instrumente instituționale standardizate, aplicate periodic. Procesul de evaluare este documentat prin colectarea feedback-ului studenților privind activitatea cadrelor didactice și centralizarea rezultatelor evaluării ([Anexa 2 – Evaluare cadre didactice Filosofie](#)). Rezultatele evaluărilor sunt utilizate în cadrul structurilor academice pentru analiza activității didactice și pentru fundamentarea deciziilor privind îmbunătățirea procesului educațional. De asemenea, evaluările studenților sunt integrate în ansamblul mecanismelor de asigurare a calității, alături de consultările și analizele realizate la nivelul departamentului ([Anexa 3c – Analiză SWOT – consultări studenți](#)).

**Analiza situației de fapt:**

Evaluarea activității didactice de către studenți este realizată în mod sistematic și integrată în mecanismele instituționale de asigurare a calității. Utilizarea unor instrumente standardizate și aplicarea periodică a acestora indică existența unui proces structurat de colectare a feedback-ului, care permite obținerea unor date relevante privind activitatea cadrelor didactice.

**Aspecte care constituie exemple de bună practică:**

Colectarea periodică și centralizarea feedback-ului, precum și utilizarea acestuia în procesele de analiză și decizie la nivel academic.

**Recomandări:**

- Elaborarea unor rapoarte sintetice periodice de analiză a evaluărilor studenților, care să includă indicatori și tendințe, cu monitorizarea explicită a măsurilor adoptate în urma evaluărilor trecute (de ex. de la o promoție la alta).

**Indicatorul este: îndeplinit.**

### Criteriul C.5. Baze de date actualizate sistematic, referitoare la asigurarea internă a calității

#### Standardul S.C.5.1. Baze de date

ÎIS utilizează baze de date în sprijinul activităților de asigurare internă a calității.

**Indicatorul I.P.C.5.1.1** Componenta organizatorică colectează și analizează în mod sistematic date necesare procesului de asigurare internă a calității.

#### Prezentarea stării de fapt, susținută de documente și date:

La nivelul PSUL sunt colectate și analizate în mod sistematic date relevante pentru asigurarea internă a calității, provenite din mai multe surse instituționale. Datele colectate vizează în principal evaluarea activității didactice de către studenți ([Anexa 2 – Evaluare cadre didactice Filosofie](#)); opiniile studenților privind programul de studii, integrate în analize instituționale ([Anexa 3c – Analiză SWOT – consultări studenți](#)); consultarea cadrelor didactice, în cadrul proceselor de revizuire curriculară ([Anexa 3a – Proces-verbal consultare elaborare planuri](#); [Anexa 3b – Ședință de departament](#); [Anexa 3d – Ședință Consiliu Departament](#)); feedback-ul absolvenților și angajatorilor ([Anexa 3e – Consultări absolvenți și angajatori](#)); date privind inserția profesională a absolvenților ([Anexa 9 – Angajabilitate studenți 2023–2024](#)).

#### Analiza situației de fapt:

Da, la nivelul programului există un proces sistematic de colectare și utilizare a datelor relevante pentru asigurarea internă a calității. Diversitatea surselor de date indică o abordare structurată și comprehensivă a monitorizării programului.

#### Recomandări:

- Realizarea unor rapoarte integrate de analiză a datelor, care să sintetizeze informațiile colectate din diferite surse și să evidențieze și tendințele și evoluțiile în timp (ex. satisfacția studenților, inserția profesională);
- Creșterea transparenței prin comunicarea rezultatelor analizelor către comunitatea academică.

**Indicatorul este: îndeplinit.**

### Criteriul C.6. Transparența informațiilor de interes public, inclusiv a celor privitoare la programele și domeniile de studii oferite, precum și cu privire la certificatele, diplomele și calificările aferente

#### Standardul S.C.6.1. Transparența

Componenta organizatorică asigură transparența informațiilor, conform legii.

**Indicatorul I.P.C.6.1.1** Componenta organizatorică asigură publicarea și accesul la informațiile de interes public cu privire la programul de studii evaluat.

#### Prezentarea stării de fapt, susținută de documente și date:

Facultatea asigură accesul public la informațiile relevante privind PSUL, prin intermediul site-ului instituțional și al documentelor oficiale (<https://www.fssp.uaic.ro/departamente/filosofie/specializari-licenta>). Informațiile publice includ descrierea programului de studii și planurile de învățământ, regulamentele și metodologiile aplicabile, condițiile de admitere și finalizare a studiilor, precum și informații privind activitatea didactică și academică (<https://www.uaic.ro/studii/facultati-2/facultatea-de-filosofie-si-stiinte-social-politice/>). De asemenea, accesul la informații este susținut și prin documente și instrumente specifice puse la dispoziția studenților, precum contractul de studii ([Anexa 13 – Model contract de studii](#)) și suplimentul la diplomă, care reflectă structura programului și rezultatele învățării ([Anexa 4 – Supliment Diplomă Filosofie](#)).

#### Analiza situației de fapt:

Instituția asigură un nivel adecvat de transparență în ceea ce privește programul de studii, prin publicarea și actualizarea informațiilor relevante în mediul online și prin utilizarea documentelor oficiale accesibile studenților. Diversitatea informațiilor puse la dispoziție indică o abordare structurată a comunicării instituționale.

#### Aspecte care constituie exemple de bună practică:

Un nivel ridicat de transparență și accesibilitate a informațiilor relevante.

**Recomandări:** Nu este cazul.

**Indicatorul este: îndeplinit.**

<b>Indicatorul I.P.C.6.1.2</b>	<b>Componenta organizatorică asigură transparența proceselor decizionale.</b>
--------------------------------	---

**Prezentarea stării de fapt, susținută de documente și date:**

La nivelul programului, procesele decizionale sunt realizate în cadrul structurilor academice instituționalizate și sunt susținute de mecanisme participative. Deciziile privind activitatea didactică și curriculară sunt adoptate în cadrul ședințelor de departament ([Anexa 3b](#)), ședințelor Consiliului Departamentului ([Anexa 3d](#)), și prin procesele specifice de elaborare a planurilor de învățământ ([Anexa 3a](#)).

**Analiza situației de fapt:**

Transparența proceselor decizionale este asigurată prin documentarea deciziilor în procese-verbale, implicarea cadrelor didactice în procesul decizional, consultarea studenților și integrarea feedback-ului acestora ([Anexa 3c](#)), precum și consultarea absolvenților și angajatorilor ([Anexa 3e](#)). De asemenea, cadrul instituțional prevede proceduri clare de elaborare și aprobare a regulamentelor și metodologiilor.

**Aspecte care constituie exemple de bună practică:**

Documentarea sistematică a deciziilor în procese-verbale ale ședințelor de departament și consiliu, ceea ce asigură trasabilitatea acestora (vezi, în acest sens, Anexele [3b](#) și [3d](#)).

**Recomandări:** Nu este cazul.

**Indicatorul este: îndeplinit.**

**Criteriul C.7. Respectarea termenelor și a standardelor privind raportările prevăzute de legislația în vigoare**

<b>Standardul S.C.7.1. Elaborare și transmitere rapoarte</b>
<b>IÎS elaborează și transmite sau publică rapoarte, conform legii.</b>

<b>Indicatorul I.P.C.7.1.1</b>	<b>Componenta organizatorică colectează și transmite datele solicitate, respectiv elaborează și publică rapoarte, asigurând respectarea obligațiilor care decurg din răspunderea publică.</b>
--------------------------------	---

**Prezentarea stării de fapt, susținută de documente și date:**

La nivelul programului sunt colectate, prelucrate și utilizate date relevante pentru îndeplinirea obligațiilor de raportare și răspundere publică, în conformitate cu cerințele instituționale și legale. Colectarea datelor se realizează din surse multiple: evaluarea activității didactice de către studenți ([Anexa 2](#)); consultările cu studenții, cadrele didactice și părțile interesate ([Anexa 3a](#) și [Anexa 3e](#)); date privind inserția profesională a absolvenților ([Anexa 9](#)); activitatea didactică și de cercetare a cadrelor didactice ([Anexa 5](#); [Anexa 10 – Lista rezultate granturi 2020–2025 Filosofie](#)). Aceste date sunt utilizate pentru elaborarea rapoartelor instituționale, inclusiv a raportului de evaluare internă.

**Analiza situației de fapt:**

Există un proces structurat de colectare și utilizare a datelor relevante pentru îndeplinirea obligațiilor de raportare și răspundere publică. Diversitatea surselor de date indică o abordare sistematică a monitorizării programului. În același timp, utilizarea acestor date în elaborarea rapoartelor instituționale și în documentele de evaluare internă evidențiază integrarea lor în procesele de analiză și decizie la nivel academic.

**Aspecte care constituie exemple de bună practică:**

Corelarea informațiilor provenite din surse multiple și utilizarea acestora în elaborarea rapoartelor instituționale, ceea ce contribuie la consolidarea transparenței și la fundamentarea deciziilor privind dezvoltarea programului.

**Recomandări:** Nu este cazul.

**Indicatorul este: îndeplinit.**

## Criteriul C.8. Participarea în procesele de evaluare externă, conform legii

### Standardul S.C.8.1. Respectarea obligației de evaluare externă

ÎIS se supune procesului de evaluare externă a calității, conform legii.

<b>Indicatorul I.P.C.8.1.1</b>	Componenta organizatorică desfășoară procedurile aferente procesului de evaluare externă a calității, în vederea organizării, în condițiile legii, a programului de studii evaluat.
--------------------------------	---

#### Prezentarea stării de fapt, susținută de documente și date:

Programul este organizat și funcționează în conformitate cu cerințele legale și standardele ARACIS privind evaluarea externă a calității. Procesul de evaluare externă este susținut prin elaborarea raportului de evaluare internă, care reflectă situația programului de studii și gradul de îndeplinire a standardelor, colectarea și organizarea documentelor justificative (anexe), care acoperă principalele domenii ale evaluării (vezi, de pildă, [Anexa 2](#); [Anexa 5](#); [Anexa 9](#); [Anexa 10](#)) și prin aplicarea procedurilor instituționale de asigurare a calității. De asemenea, procesele interne de evaluare și monitorizare sunt corelate cu cerințele ARACIS și cadrul legal în vigoare.

#### Analiza situației de fapt:

Da, programul de studii este organizat și funcționează în conformitate cu cerințele legale și cu standardele ARACIS privind evaluarea externă a calității. Procesul de evaluare externă este susținut prin elaborarea raportului de evaluare internă, precum și prin colectarea și organizarea documentelor justificative aferente principalelor domenii evaluate ([Anexa 2](#); [Anexa 5](#); [Anexa 9](#); [Anexa 10](#)). La nivelul programului sunt aplicate proceduri instituționale de asigurare a calității, iar procesele interne de evaluare și monitorizare — precum evaluarea activității didactice, consultările cu părțile interesate și analiza datelor relevante — sunt corelate cu cerințele evaluării externe și cu cadrul normativ în vigoare.


#### Aspecte care constituie exemple de bună practică:

Corelarea coerentă a mecanismelor interne de asigurare a calității cu cerințele evaluării externe, asigurând o pregătire sistematică și documentată a procesului de evaluare.

**Recomandări:** Nu este cazul.

**Indicatorul este: îndeplinit.**

## IV. Analiza SWOT

Puncte tari:		Puncte slabe:
<ul style="list-style-type: none"> <li>✓ Existența unui cadru instituțional solid și coerent, bazat pe regulamente, metodologii și proceduri conforme cu legislația în vigoare;</li> <li>✓ Implicarea sistematică a părților interesate (cadre didactice, studenți, absolvenți, angajatori) în procesele decizionale și de revizuire curriculară;</li> <li>✓ Organizarea progresivă a disciplinelor în planul de învățământ, care susține dezvoltarea graduală și consolidată a competențelor.</li> <li>✓ Existența unei baze materiale adecvate și bine dotate, inclusiv infrastructură IT și acces la resurse bibliografice extinse (îndeosebi biblioteca de specialitate de la</li> </ul>	<p><b>FACTORI INTERNI</b></p> 	<ul style="list-style-type: none"> <li>✓ Lipsa explicitării impactului procedurilor de asigurare a calității (ex. legătura directă între feedback și decizii nu este întotdeauna documentată);</li> <li>✓ Absența unor rapoarte sintetice și indicatori de performanță privind calitatea procesului educațional;</li> <li>✓ Documentarea fragmentară a analizei datelor, fără o integrare sistematică într-un sistem de monitorizare coerent;</li> <li>✓ Lipsa unei strategii explicite de transformare digitală, deși există infrastructură IT funcțională;</li> <li>✓ Prezentarea insuficientă a</li> </ul>

<p>nivelul facultății);</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>✓ Resurse umane calificate și stabile, cu activitate didactică și de cercetare bogată și relevantă;</li> <li>✓ Corelarea foarte bună între competențele de cercetare ale cadrelor didactice și disciplinele predate;</li> <li>✓ Integrarea rezultatelor cercetării în procesul didactic, contribuind la dezvoltarea competențelor academice ale studenților;</li> <li>✓ Vizibilitatea națională și internațională a activității de cercetare (publicații, conferințe, granturi);</li> <li>✓ Existența unui sistem diversificat de colectare a datelor relevante pentru calitate (evaluări, consultări, inserție profesională);</li> <li>✓ Documentarea sistematică a deciziilor în procese-verbale ale ședințelor de departament și consiliu, ceea ce asigură trasabilitatea acestora;</li> <li>✓ Asigurarea unui nivel adecvat de transparență și acces la informații publice privind programul de studii;</li> <li>✓ Organizarea și documentarea corespunzătoare a proceselor de evaluare externă.</li> </ul>		<p>mecanismelor de dezvoltare profesională a cadrelor didactice (formare continuă structurată);</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>✓ Vizibilitate redusă a activității CEAC (activități, impact);</li> <li>✓ Implicarea studenților în cercetare există, dar nu este sistematic structurată și valorificată suficient.</li> </ul>
	<p><b>Analiza SWOT</b></p>	
<p style="text-align: center;"><b>Oportunități:</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>✓ Creșterea interesului pentru filosofie aplicată la nivel național, care poate consolida relevanța programului;</li> <li>✓ Acces la programe internaționale (Erasmus+, granturi de cercetare) care pot extinde mobilitatea și colaborarea academică;</li> <li>✓ Dezvoltarea instrumentelor digitale și a platformelor educaționale, care pot sprijini modernizarea procesului didactic;</li> <li>✓ Posibilitatea consolidării relațiilor cu angajatori și absolvenți, pentru adaptarea cât mai fină a programului la cerințele</li> </ul>	<p><b>FACTORI EXTERNI</b></p>	<p style="text-align: center;"><b>Amenințări:</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>✓ Scăderea interesului general pentru specializările umaniste și presiunea demografică asupra numărului de studenți;</li> <li>✓ Concurența altor programe de studii (inclusiv interdisciplinare) care pot atrage candidați;</li> <li>✓ Subfinanțarea sistemului de învățământ superior, cu impact asupra resurselor materiale și umane;</li> <li>✓ Riscul de migrație a personalului academic performant către instituții</li> </ul>

<p>pieței muncii;</p> <p>✓ Creșterea interesului pentru competențe transversale (gândire critică, etică), relevante pentru absolvenții de filosofie.</p>		<p>mai bine finanțate;</p> <p>✓ Presiunea pentru adaptare rapidă la cerințele pieței muncii, care poate afecta identitatea disciplinară a programului;</p> <p>✓ Creșterea cerințelor de raportare și birocratizare, care pot afecta eficiența proceselor academice.</p>
--	--	---

## V. Gradul de îndeplinire a standardelor și indicatorilor de performanță și recomandările formulate

Nr. crt.	Indicator de performanță	Gradul de îndeplinire (Î/PÎ/N)	Recomandări
<b>DOMENIUL A. Capacitatea instituțională</b>			
1,	<b>I.P.A.1.1.1</b> Pentru desfășurarea programului/domeniului de studii universitare, ÎS dispune de componente organizatorice și un sistem de management adecvate, a căror funcționare se bazează pe metodologii, regulamente și proceduri revizuite periodic, în condițiile legii.	<b>Î</b>	
2.	<b>I.P.A.1.2.1</b> Opiniile membrilor facultății și departamentului, respectiv filialei sau extensiei și ale altor părți interesate sunt avute în vedere în procesul de adoptare și revizuire a metodologiilor, regulamentelor și procedurilor de aplicare.	<b>Î</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>Evidențierea mai explicită a modului în care contribuțiile părților interesate influențează deciziile finale, inclusiv prin exemple concrete de modificări rezultate din consultări.</li> <li>Sistematizarea și documentarea feedback-ului colectat, astfel încât acesta să fie corelat explicit cu procesele de revizuire.</li> </ul>
3.	<b>I.P.A.2.1.1</b> ÎS deține, în condițiile legii, spații dedicate proceselor de învățământ, de cercetare și administrative corespunzătoare, precum și pentru servicii destinate studenților, studenților doctoranzi și cursanților, prin care se asigură un mediu favorabil pentru viață și studiu, inclusiv pentru cei cu dizabilități. Sunt de asemenea asigurate spații optime pentru desfășurarea activităților personalului. Acestea sunt dotate în mod adecvat.	<b>Î</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>Actualizarea periodică a stării dotărilor tehnice (ex. planuri de modernizare, înlocuire echipamente).</li> </ul>
4.	<b>I.P.A.2.2.1</b> Bunurile imobile și mobile sunt întreținute adecvat, astfel încât să fie asigurate condiții optime de studiu, cercetare și viață, precum și de muncă.	<b>Î</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>Monitorizarea continuă a bazei materiale prin elaborarea unor rapoarte periodice privind</li> </ul>

			starea și gradul de utilizare a acesteia.
5.	<b>I.P.A.3.1.1</b> Resursele umane ale componentei organizatorice sunt adecvate pentru desfășurarea activităților aferente programului/domeniului de studii universitare evaluat. Personalul didactic deține calificările și competențele profesionale necesare pentru a preda disciplinele care îi revin în statul de funcții.	î	
6.	<b>I.P.A.3.1.2</b> ÎS asigură dezvoltarea profesională și personală a personalului.	î	<ul style="list-style-type: none"> <li>Evidențierea explicită a programelor și mecanismelor instituționale de dezvoltare profesională (ex. cursuri de formare, workshopuri, programe de perfecționare).</li> <li>Elaborarea și prezentarea unei strategii de dezvoltare a resurselor umane, care să includă obiective, instrumente și indicatori de monitorizare.</li> <li>Documentarea participării personalului la activități de formare continuă, pentru a evidenția sistematic dezvoltarea competențelor profesionale.</li> </ul>
7.	<b>I.P.A.3.2.1</b> Procedurile de recrutare sunt în concordanță cu prevederile legale, stabilite și derulate în mod transparent.	î	<ul style="list-style-type: none"> <li>Corelarea explicită între politica de recrutare și strategia de dezvoltare a resurselor umane, pentru a evidenția coerența instituțională.</li> </ul>
8.	<b>I.P.A.4.1.1</b> Componenta organizatorică utilizează instrumente informatice în cadrul procedurilor proprii în vederea îmbunătățirii accesului și asigurării de servicii de calitate pentru membrii comunității proprii și beneficiarii indirecti ai educației.	î	<ul style="list-style-type: none"> <li>Elaborarea unei strategii instituționale de transformare digitală, care să includă obiective, instrumente și indicatori punctuali de monitorizare.</li> <li>Extinderea și documentarea utilizării instrumentelor digitale în procesul didactic, pentru a evidenția mai clar dimensiunea de transformare digitală.</li> </ul>
<b>DOMENIUL B. Eficacitatea educațională</b>			
9.	<b>I.P.B.1.1.1</b> Programul de studii universitare este dezvoltat și structurat în raport cu rezultatele așteptate ale învățării și este organizat în baza creditelor de studii transferabile. Acesta cuprinde totalitatea	î	<ul style="list-style-type: none"> <li>Monitorizarea și documentarea principalelor modificări curriculare rezultate în urma proceselor de consultare, pentru a face mai vizibil</li> </ul>

	experiențelor de învățare, predare, instruire practică, cercetare și evaluare care împreună conduc la o calificare universitară.		impactul revizuirii periodice a planului de învățământ.
10.	<b>I.P.B.1.2.1</b> Programul de studii funcționează în condițiile actului de autorizare, respectiv de acreditare, vizând realizarea idealului educațional al învățământului superior conform legii.	<b>î</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>Evidențierea mai clară a corelării programului de studii cu cerințele pieței muncii, inclusiv prin utilizarea sistematică a datelor privind inserția profesională a absolvenților.</li> <li>Elaborarea unei prezentări sintetice a traseelor profesionale ale absolvenților, pentru a consolida dimensiunea de încredere a beneficiarilor în programul de studii.</li> </ul>
11.	<b>I.P.B.2.1.1</b> Rezultatele învățării sunt concordante cu nivelul calificării.	<b>î</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>Elaborarea unei matrice de corelare între rezultatele învățării, discipline și metodele de evaluare, pentru a evidenția mai clar coerența curriculumului.</li> <li>Raportarea explicită a rezultatelor învățării la descriptorii nivelului 6 CNC/EQF (cunoștințe, abilități, responsabilitate și autonomie), pentru o aliniere mai clară la standardele de calificare.</li> <li>Corelarea explicită a componentelor aplicative (practică, proiecte, cercetare) cu dezvoltarea competențelor, pentru a susține dimensiunea funcțională a calificării.</li> </ul>
12.	<b>I.P.B.2.1.2</b> Rezultatele așteptate ale învățării sunt corelate cu competențele solicitate de ocupațiile corespunzătoare, conform standardelor ocupaționale și/sau Clasificării europene a ocupațiilor (ESCO).	<b>î</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>Monitorizarea periodică a corelării între rezultatele învățării și competențele asociate ocupațiilor relevante, conform clasificărilor ESCO sau COR.</li> <li>Elaborarea unei liste explicite a ocupațiilor vizate de programul de studii, însoțită de descrierea competențelor necesare pentru fiecare dintre acestea.</li> </ul>
13.	<b>I.P.B.3.1.1</b> Componenta organizatorică asigură implementarea principiilor învățării centrate pe student în cadrul curriculumului și prin strategiile didactice utilizate în activitățile și experiențele de învățare și predare.	<b>î</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>Detalierea metodelor didactice utilizate la nivelul disciplinelor (ex. în fișele disciplinelor), pentru a evidenția aplicarea sistematică a principiului.</li> <li>Corelarea explicită între metodele de predare, evaluare și rezultatele învățării, pentru a demonstra coerența procesului educațional.</li> <li>Valorificarea sistematică a feedback-ului studenților în procesul de îmbunătățire curriculară și monitorizarea impactului acestuia.</li> </ul>
14.	<b>I.P.B.3.1.2</b> Componenta organizatorică asigură pentru studenți oportunități de a participa în programe de mobilități academice, desfășurate cu prezență fizică și/sau virtuală.	<b>î</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>Elaborarea periodică a unui raport cu date statistice privind participarea studenților la mobilități academice (număr, tipuri de mobilități, destinații), pentru a evidenția gradul de utilizare a oportunităților existente.</li> </ul>

			<ul style="list-style-type: none"> <li>• Elaborarea unei strategii de internaționalizare la nivelul programului de studii, corelată cu obiectivele educaționale.</li> </ul>
15.	<b>I.P.B.3.2.1</b> Componenta organizatorică asigură oportunități echitabile pentru studenți, în concordanță cu potențialul și aspirațiile acestora, luând în considerare diversitatea stilurilor și abilităților de învățare.	î	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Monitorizarea periodică a măsurilor privind echitatea, pentru a evidenția impactul acestora asupra parcursului educațional al studenților.</li> </ul>
16.	<b>I.P.B.4.1.1</b> Componenta organizatorică asigură accesul pentru studenți, inclusiv pentru cei cu cerințe educaționale speciale/dizabilități, la resurse și servicii destinate susținerii procesului de învățare, adecvate în raport cu nevoile individuale de învățare, de domeniul de studii, ciclul de studii și forma de organizare a programului de studii.	î	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Elaborarea unor rapoarte periodice privind utilizarea resurselor și serviciilor de sprijin (ex. frecvența utilizării, grad de satisfacție), pentru a evidenția eficiența acestora.</li> <li>• Extinderea și documentarea măsurilor de accesibilitate pentru studenții cu dizabilități, la nivelul tuturor serviciilor oferite.</li> </ul>
17.	<b>I.P.B.5.1.1</b> Rezultatele învățării sunt descrise în mod adecvat și sprijină înțelegerea așteptărilor studentului și cadrului didactic cu privire la conținutul disciplinelor din planul de învățământ.	î	
18.	<b>I.P.B.5.1.2</b> Verificarea obținerii rezultatelor învățării se realizează prin examene de evaluare pe parcurs și prin examene de finalizare a studiilor.	î	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Dezvoltarea unor criterii și standarde de evaluare comune la nivelul programului, pentru a asigura coerența și comparabilitatea rezultatelor.</li> <li>• Diversificarea metodelor de evaluare (ex. evaluare bazată pe proiecte, portofolii), pentru a reflecta mai adecvat varietatea competențelor dezvoltate.</li> <li>• Documentarea mecanismelor de asigurare a calității evaluării (ex. feedback, revizuirea instrumentelor de evaluare).</li> </ul>
19.	<b>I.P.B.6.1.1</b> Componenta organizatorică desfășoară activități sistematice pentru a asigura o tranziție facilă a absolvenților de la învățare la piața muncii.	î	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Dezvoltarea unor programe de mentorat profesional care să implice absolvenți deja integrați pe piața muncii;</li> <li>• Extinderea rețelei de parteneriate pentru practică către mediul privat și ONG-uri;</li> <li>• Organizarea periodică a unor evenimente de tip career day / întâlniri cu angajatori;</li> <li>• Crearea unei baze de date active cu absolvenți (alumni) pentru urmărirea mai fină a traseelor profesionale.</li> </ul>
20.	<b>I.P.B.7.1.1</b> Componenta organizatorică aplică procedurile cu privire la admitere.	î	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Dezvoltarea unor mecanisme suplimentare de orientare a candidaților înainte de admitere (prezentări,</li> </ul>

			<p>workshop-uri, întâlniri cu studenți și absolvenți);</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Utilizarea unor instrumente digitale pentru eficientizarea procesului de înscriere;</li> <li>• Monitorizarea mai atentă a corelației dintre profilul candidaților admiși și performanța academică ulterioară;</li> <li>• Consolidarea legăturii dintre admitere și cerințele pieței muncii, prin promovarea competențelor relevante încă din etapa de recrutare.</li> </ul>
21.	<b>I.P.B.7.1.2</b> Admiterea la programe de studii universitare se realizează cu respectarea principiilor echității și egalității de șanse, precum și cu instituirea unor măsuri de sprijin pentru asigurarea accesului grupurilor vulnerabile, aflate în situații de risc social și educațional, inclusiv a candidaților cu cerințe educaționale speciale și/sau dizabilități.	î	
22.	<b>I.P.B.7.2.1</b> Componenta organizatorică aplică reglementările privind activitatea profesională a studenților.	î	
23.	<b>I.P.B.8.1.1</b> Componenta organizatorică realizează acțiuni de cooperare internațională prin care sunt susținute mobilitatea membrilor comunității proprii și colaborarea în activitatea academică și de cercetare.	î	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Organizarea de evenimente academice internaționale la nivelul programului (workshop-uri, conferințe, școli de vară);</li> <li>• Integrarea mai sistematică a colaborărilor internaționale în activitatea didactică (cursuri invitate, co-teaching);</li> <li>• Monitorizarea explicită a mobilităților studențești și ale cadrelor didactice.</li> </ul>
24.	<b>I.P.B.9.1.1</b> Învățarea bazată pe investigație științifică și rezultatele cercetării sprijină și sunt valorificate în dobândirea rezultatelor învățării vizate prin programul de studii.	î	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Organizarea de cercuri de cercetare sau workshop-uri tematice pentru studenți pentru consolidarea competențelor de cercetare ale acestora.</li> </ul>
25.	<b>I.P.B.9.2.1</b> Rezultatele cercetării științifice sunt vizibile la nivel național și internațional în domeniul științific respectiv și valorificate în mod adecvat.	î	

**DOMENIUL C. Managementul calității**

26.	<b>I.P.C.1.1.1</b> Componenta organizatorică realizează acțiuni și aplică proceduri, în mod consecvent, dovedind impactul acestora în îmbunătățirea calității educației la nivelul programului de studii.	î	<ul style="list-style-type: none"> <li>Documentarea ciclului complet de îmbunătățire (planificare–implementare–evaluare–revizuire);</li> <li>Creșterea transparenței prin publicarea rezultatelor evaluărilor și a măsurilor adoptate.</li> </ul>
27.	<b>I.P.C.1.2.1</b> Opiniile membrilor comunității proprii și ale altor părți interesante sunt avute în vedere în procesul de implementare a procedurilor.	î	<ul style="list-style-type: none"> <li>Realizarea unor rapoarte sintetice periodice de feedback și măsuri adoptate, pentru a demonstra impactul consultărilor;</li> <li>Corelarea sistematică între tipurile de feedback (studenți, cadre didactice, angajatori) și deciziile instituționale.</li> </ul>
28.	<b>I.P.C.2.1.1</b> În structura organizatorică a ÎIS se constituie CEAC. Pot exista astfel de structuri și la nivelul componentei organizatorice.	î	
29.	<b>I.P.C.2.2.1</b> CEAC și structurile stabilite, după caz, la nivelul componentei organizatorice funcționează în baza regulamentului aprobat de către senatul universitar, în scopul realizării activităților de asigurare și evaluare internă, precum și de evaluare externă a calității educației.	î	
30.	<b>I.P.C.2.2.2</b> Comisia de etică universitară funcționează pe baza regulamentului aprobat de către senatul universitar și acționează independent față de orice altă structură sau persoană din cadrul instituției de învățământ superior, cu respectarea legii.	î	
31.	<b>I.P.C.3.1.1</b> Componenta organizatorică aplică în mod consecvent procedurile, dovedind impactul acestora în asigurarea calității.	î	
32.	<b>I.P.C.3.1.2</b> Membrii comunității proprii și alte părți interesante sunt implicate în procesul de punere în aplicare a procedurilor.	î	
33.	<b>I.P.C.4.1.1</b> Componenta organizatorică analizează rezultatele procesului de evaluare semestrială de către studenți a prestației cadrelor didactice.	î	<ul style="list-style-type: none"> <li>Elaborarea unor rapoarte sintetice periodice de analiză a evaluărilor studenților, care să includă indicatori și tendințe, cu monitorizarea explicită a măsurilor adoptate în urma evaluărilor trecute (de ex. de la o promoție la alta).</li> </ul>
34.	<b>I.P.C.5.1.1</b> Componenta organizatorică colectează și analizează în mod sistematic date necesare procesului de asigurare internă a calității.	î	<ul style="list-style-type: none"> <li>Realizarea unor rapoarte integrate de analiză a datelor, care să sintetizeze informațiile colectate din diferite surse și să evidențieze și tendințele și evoluțiile în timp (ex. satisfacția</li> </ul>

			studenților, inserția profesională); <ul style="list-style-type: none"> <li>• Creșterea transparenței prin comunicarea rezultatelor analizelor către comunitatea academică.</li> </ul>
35.	<b>I.P.C.6.1.1</b> Componenta organizatorică asigură publicarea și accesul la informațiile de interes public cu privire la programul de studii evaluat.	<b>î</b>	
36.	<b>I.P.C.6.1.2</b> Componenta organizatorică asigură transparența proceselor decizionale.	<b>î</b>	
37.	<b>I.P.C.7.1.1</b> Componenta organizatorică colectează și transmite datele solicitate, respectiv elaborează și publică rapoarte, asigurând respectarea obligațiilor care decurg din răspunderea publică.	<b>î</b>	
38.	<b>I.P.C.8.1.1</b> Componenta organizatorică desfășoară procedurile aferente procesului de evaluare externă a calității, în vederea organizării, în condițiile legii, a programului de studii evaluat.	<b>î</b>	

**Tabel centralizator indicatori de performanță – grad de îndeplinire**

Domeniul de evaluare	Număr indicatori de performanță		
	Îndeplinit	Parțial îndeplinit	Neîndeplinit
Domeniul A. Capacitatea instituțională	8	-	-
Domeniul B. Eficacitatea educațională	17	-	-
Domeniul C. Managementul calității	13	-	-
Total	38		

## VI. Concluzii

Evaluarea PSUL evidențiază existența unui sistem instituțional solid, coerent și funcțional, care asigură desfășurarea procesului educațional în condiții conforme cu standardele de calitate. Analiza indicatorilor relevă faptul că programul de studii beneficiază de un cadru organizatoric și managerial adecvat, resurse materiale și infrastructură corespunzătoare, resurse umane calificate și stabile, un curriculum coerent și relevant, integrarea activității de cercetare în procesul educațional, mecanisme funcționale de asigurare a calității, un nivel adecvat de transparență instituțională și responsabilitate publică. De asemenea, se constată implicarea părților interesate în procesele decizionale și de revizuire a programului, precum și existența unor mecanisme de colectare și analiză a datelor relevante pentru monitorizarea calității educației. În același timp, evaluarea a evidențiat o serie de aspecte care pot fi îmbunătățite, în special în ceea ce privește evidențierea explicită a impactului procedurilor de asigurare a calității, sistematizarea analizelor și utilizarea unor indicatori de performanță, consolidarea dimensiunii de transparență publică și de comunicare a rezultatelor, dezvoltarea unor mecanisme instituționalizate mai vizibile pentru anumite procese (digitalizare, dezvoltare profesională, raportare). În urma parcurgerii procedurii de evaluare și având în vedere gradul ridicat de îndeplinire a standardelor și indicatorilor ARACIS, se constată că programul de studii universitare de licență Filosofie îndeplinește condițiile de calitate necesare pentru desfășurarea activității didactice și academice.



*În urma parcurgerii procedurii de menținerea acreditării comisia de evaluare ARACIS propune decizia de menținerea acreditării cu o capacitate de școlarizare de 50 de locuri.*

## VII. Anexe

Anexa 1 - Programul vizitei

Anexa 2 - Documente consultate:

- Raportul de evaluare internă;
- Anexele REI;
- Resurse disponibile pe paginile web ale ÎS și facultății.