

Agenția Română de Asigurare a Calității în
Învățământul Superior



GHID

pentru desfășurarea procedurilor de evaluare externă a
calității în vederea acreditării programelor de studii
superioare de doctorat la nivelul unui domeniu de studii
de doctorat pentru instituții de învățământ superior din
Republica Moldova

București
2026
www.aracis.ro

Cuprins:

1. Scop	3
2. Cadrul normativ aplicabil.....	4
3. Indicatori utilizați în evaluarea externă a calității	4
4. Etapele procedurii de evaluare externă a calității	4
4.1. Elaborarea și depunerea Raportului de evaluare internă (REI), anexă la cererea de declanșare a procedurii de evaluare externă	4
4.2. Stabilirea componenței și numirea Comisiei de experți în evaluarea externă a calității	5
4.3. Analiza raportului de evaluare internă și solicitarea unor eventuale clarificări/informații suplimentare	6
4.4. Desfășurarea vizitei la fața locului	6
4.5. Elaborarea Raportului de evaluare externă (REE) și aprecieri asupra îndeplinirii indicatorilor	6
4.6. Consultarea IS asupra REE	7
4.7. Analiza în Comisia Permanentă de Specialitate și propunerea de decizie	7
4.8. Analiza de către Departamentul de Evaluare Studii Universitare și Consiliul ARACIS și adoptarea deciziei	8
4.9. Contestații și sesizări	9
4.10. Publicarea REE	9
5. Activități de evaluare intermediară (follow-up).....	9
5.1. Scop	9
5.2. Elaborarea și transmiterea raportului de progres	9
5.3. Numirea expertului evaluator, și elaborarea și discutarea raportului de evaluare intermediară	9
5.4. Validarea raportului de evaluare intermediară	9

1. Scop

Legea nr. 199/2023 a Învățământului superior, cu modificările și completările ulterioare, stabilește la art. 249 alin. (1) lit. d), printre atribuțiile Agenției Române pentru Asigurarea Calității în Învățământul Superior (ARACIS) aceea că „**elaborează și face publice propriile proceduri interne de evaluare externă a calității educației**”.

În conformitate cu art. 20 alin. (2) din Metodologia de evaluare externă a calității educației în învățământul superior, aprobată prin Hotărârea Guvernului nr. 962/2024, denumită în continuare Metodologia, „ARACIS aprobă, prin hotărâre a Consiliului ARACIS, ghidurile privind procedurile de desfășurare a proceselor de evaluare, standardele și indicatorii de performanță de evaluare externă, stabiliți conform prevederilor alin. (1), denumite în continuare ghiduri, pe care le publică, prin afișare pe propriul site.”

Prezentul Ghid pentru desfășurarea procedurilor de evaluare externă a calității în vederea acreditării programelor de studii superioare de doctorat la nivelul unui domeniu de studii de doctorat (DSD) pentru instituții de învățământ superior din Republica Moldova, denumit în continuare Ghidul, concretizează prevederile Legii nr. 199/2023 a Învățământului superior, cu modificările și completările ulterioare, și ale Metodologiei, precum și ale Codului Educației al Republicii Moldova (Cod Nr. CE152/2014 din 17.07.2014), cu modificările și completările ulterioare, denumit în continuare Codul (Cod).

Ghidul se aplică procedurii privind acreditarea DSD, în cazul tuturor tipurilor de studii superioare de doctorat, atunci când Agenția Română de Asigurare a Calității în Învățământul Superior desfășoară procedura de evaluare externă a calității. „Instituțiile de învățământ superior nu pot obține autorizare de funcționare provizorie sau acreditare pentru programele de studii superioare de master și de doctorat (ciclurile II și III) dacă nu sunt acreditate programele de studii superioare de licență (ciclul I) din același domeniu”, în conformitate cu prevederile art. 114 alin. (5) din Cod.

Ghidul descrie cadrul normativ aplicabil, etapele procedurii, activitatea de evaluare intermediară și modalitatea de luare a deciziilor, incluzând următoarele anexe:

- ✓ Anexa 1 Standarde și indicatori pentru evaluarea externă a calității domeniilor de studii superioare de doctorat;
- ✓ Anexa 2 Structura Raportului de evaluare internă (REI);
- ✓ Anexa 3 Format Cerere de declanșare a procedurii de evaluare externă;
- ✓ Anexa 4 Recomandări cu privire la activitățile care se desfășoară în cadrul vizitei la fața locului;
- ✓ Anexa 5 Structura Raportului de evaluare externă (REE);
- ✓ Anexa 6 Structura Raportului de progres (RP);
- ✓ Anexa 7 Structura Raportului de evaluare intermediară (REInterm).

În conformitate cu prevederile art. 3 alin. (1) din Metodologie, scopul procesului de evaluare externă a calității educației vizează:

- a) atestarea capacității instituțiilor de învățământ superior, respectiv a organizațiilor furnizoare de educație de a satisface așteptările beneficiarilor, prin îndeplinirea standardelor;
- b) asigurarea protecției beneficiarilor direcți și indirecti ai educației de nivel universitar, respectiv postuniversitar, precum și de educație permanentă, prin producerea și diseminarea de informații sistematice, coerente și credibile, public accesibile, despre calitatea educației în învățământul superior.

La art. 229 alin. (5) și la art. 223 alin. (3) din Legea nr. 199/2023 a Învățământului Superior, cu modificările și completările ulterioare, se stabilește că în procesul de evaluare externă se analizează concordanța între evaluarea internă a calității educației și situația reală, prin examinarea multicriterială a măsurii în care programele furnizate de către o instituție de învățământ superior, respectiv o organizație furnizoare de educație, îndeplinesc standardele.

2. Cadrul normativ aplicabil

Cadrul juridic al raporturilor privind proiectarea, organizarea, funcționarea și dezvoltarea sistemului de educație din Republica Moldova este stabilit prin **Cod**.

Instituțiile de învățământ superior pot organiza studii superioare de doctorat în conformitate cu prevederile **Codului**, art. 76 alin. (2) lit. c și alin. (3), art. 78 alin. (2), art. 82 alin. (3) lit. c, art. 92 alin. (1) lit. a, art. 92 alin. (7), art. 94, art. 107 alin. (4), art. 116 alin. (3) și (4), art. 119 alin. (1) lit. b) și c), art. 121 art. (3), art. 122 alin. (7), cu prevederile **Regulamentului privind organizarea studiilor superioare de doctorat, ciclul III**, aprobat prin **Hotărârea Guvernului Nr. HG1007/2014 din 10.12.2014**, cu modificările și completările ulterioare, denumit în continuare **Regulamentul** și ale **Planului-cadru pentru studiile superioare de doctorat, aprobat prin Ordinul Ministerului Educației, Culturii și Cercetării al Republicii Moldova nr. 1036/2020**, denumit în continuare **Planul-cadru**.

Astfel, potrivit prevederilor art. 12 alin. (1) lit. i) din Cod, programele de studii superioare de doctorat se organizează în cadrul ciclului III: învățământ superior de doctorat și corespund nivelului 8 - învățământul superior, în conformitate cu Clasificarea Internațională Standard a Educației (ISCED-2011).

La art. 94 alin. (5) din **Cod**, se precizează că „*Studiile superioare de doctorat se realizează prin programe de trei tipuri:*

a) **doctoratul științific**, care are ca finalitate producerea de cunoaștere științifică originală, recunoscută pe plan internațional. Doctoratul științific constituie o precondiție pentru dezvoltarea carierei profesionale în învățământul superior și în cercetare;

b) **doctoratul profesional**, care are ca finalitate dezvoltarea și inovarea practicilor profesionale și este centrat pe cercetarea aplicată, inclusiv în domeniile artelor și sportului. Doctoratul profesional poate satisface precondiția pentru dezvoltarea carierei profesionale în învățământul superior și în cercetare;

c) **doctoratul industrial**, care pune accent pe conexiunea între studentul-doctorand, instituția de învățământ superior și mediul industrial. Programul de doctorat industrial are drept scop promovarea cercetării cu perspective comerciale și asigură beneficii, competențe și facilități de cercetare în mediul industrial, determinând transferul de cunoștințe între instituțiile de învățământ superior și companii din sectorul/mediul industrial.”

3. Indicatori utilizați în evaluarea externă a calității

„ARACIS stabilește, pe baza consultării cu instituțiile de învățământ superior, care dintre standardele și indicatorii de performanță de evaluare externă, prevăzuți în anexă, se utilizează pentru evaluarea programelor/domeniilor de studii universitare din fiecare ciclu de studii, precum și pentru programele de studii din cadrul formării continue și de educație permanentă, aferente învățământului superior”, așa cum se precizează prin art. 20 alin. (1) din **Metodologie**. De asemenea, **Ministerul Educației și Cercetării din Republica Moldova** a fost consultat în procesul de stabilire a standardelor și indicatorilor de performanță.

Astfel, indicatorii de performanță utilizați în cadrul procedurii privind acreditarea unui DSD se regăsesc în **Anexa 1 la prezentul Ghid**.

4. Etapele procedurii de evaluare externă a calității

4.1. Elaborarea și depunerea Raportului de evaluare internă (REI), anexă la cererea de declanșare a procedurii de evaluare externă

Instituția de învățământ superior (ÎIS), în cadrul proceselor interne de asigurare a calității, realizează, pe baza propriilor standarde, precum și în conformitate cu standardele prevăzute în Anexa la Metodologie, autoevaluarea, care se finalizează cu un raport de evaluare internă (REI).

Acesta se întocmește în limba română sau în limba engleză, are structura precizată în **Anexa 2** la prezentul ghid, și, de regulă, nu depășește **50 de pagini** (fără anexe). Documentele anexate sunt în limba română. Se recomandă, pe cât posibil, **limitarea numărului de anexe** și realizarea de trimiteri în text, prin link-uri, către documentele relevante publicate pe pagina de Internet a ÎÎS.

ÎÎS depune la ARACIS o **cerere de declanșare a procedurii de evaluare externă a calității**, denumită în continuare **cererea**, întocmită conform modelului din **Anexa 3** la prezentul Ghid, la care anexează REI.

ÎÎS desemnează o **persoană de contact** pentru procesul de evaluare externă a calității DSD, pe care o indică în **cererea** de declanșare a procedurii, iar ARACIS asigură sprijin în ceea ce privește derularea procedurii prin **expertul din Direcția Asigurarea Calității (DAC)** responsabil cu activitatea *Comisiei Permanente de Specialitate (CPS)* [\(CPS\)](#) căreia îi este arondat DSD.

Cererea se transmite în format digital la adresa solicitari.evaluare@aracis.ro, împreună cu anexele aferente, care se transmit în format digital, prin încărcare pe **platforma electronică de evaluare**.

Expertul DAC și reprezentantul *Serviciului Relații Instituționale și Informatizare (SRII)* asigură sprijin în procesul de publicare a documentelor de evaluare internă pe platformă. Expertul DAC verifică conformitatea acestora cu prevederile *Ghidului*. În cazul în care REI nu este conform, Expertul DAC solicită ÎÎS refacerea sau completarea documentelor, în termen de maximum **15 zile** de la transmiterea cererii.

ARACIS, prin SRII, transmite IS **contractul civil de prestări servicii de evaluare externă** în vederea semnării, în termen de cel mult **7 zile** de la primirea cererii. **Contractul civil de prestări servicii de evaluare externă**, denumit în continuare **contractul**, cuprinde prevederi cu privire la cadrul normativ aplicabil, părțile implicate, obiectul contractului, durata și modalitatea de modificare a acesteia, valoarea, obligațiile părților, modul de comunicare, confidențialitatea informațiilor și protecția datelor cu caracter personal, încetarea contractului, forța majoră, contestații, petiții și litigii, precum și orice alte elemente necesare prestării serviciilor de evaluare.

4.2. Stabilirea componenței și numirea Comisiei de experți în evaluarea externă a calității

ARACIS numește, în termen de maximum **15 zile** de la semnarea contractului civil de prestări servicii, o **comisie de experți în evaluarea externă a calității**, denumită în continuare **comisia**, alcătuită din:

- a) un expert evaluator, cadru didactic, membru în Registrul Național de experți evaluatori cadre didactice [\(RNE – CD\)](#), care deține calitatea de conducător de doctorat în DSD evaluat sau într-un domeniu similar și are rol de coordonator al comisiei;
- b) un expert evaluator, cadru didactic, membru în Registrul Național de experți evaluatori internaționali (RNE-EI), care deține de regulă calitatea de conducător de doctorat în DSD evaluat sau într-un domeniu similar, sau nominalizat de către Agenția Națională de Asigurare a Calității în Educație (ANACEC), caz în care deține de regulă calitatea de conducător de doctorat în DSD evaluat sau într-un domeniu similar, care are rol de membru al comisiei;
- c) un student doctorand în DSD evaluat sau într-un domeniu similar, membru în Registrul Național de experți evaluatori Studenți [\(RNE-S\)](#) sau nominalizat de către ANACEC, care are rol de membru al comisiei.

În cazul doctoratului industrial, în comisia de experți se poate include și un reprezentat al angajatorilor, membru în Registrul Național de experți evaluatori reprezentanți ai angajatorilor sau nominalizat de către ANACEC.

Numirea experților se realizează cu respectarea *Codului de Etică și a Normelor de Conduită Profesională în activitățile desfășurate de ARACIS privind asigurarea și evaluarea calității în învățământul superior din România*.

Lista membrilor comisiei se transmite spre informare ÎÎS, care poate solicita, în termen de maximum **5 zile** de la primirea adresei de informare, înlocuirea unuia sau a mai multor membri din echipă, în situații temeinic justificate.

4.3. Analiza raportului de evaluare internă și solicitarea unor eventuale clarificări/informații suplimentare

În termen de maximum **5 zile** de la numirea membrilor comisiei, REI este pus la dispoziția acestora, prin acordarea accesului în platforma de evaluare ARACIS. Expertul DAC acordă sprijin membrilor comisiei în vederea accesării REI.

Membrii comisiei de experți analizează REI și, în termen de maximum **10 de zile** de la accesarea raportului în platforma de evaluare, pot solicita IS, dacă este necesar, clarificări sau informații suplimentare cu privire la elementele menționate în raport. ÎS răspunde acestor solicitări în termen de maximum **5 zile**.

În situația în care expertul în evaluarea calității internațional solicită traducerea unor documente, această solicitare va fi transmisă ÎS și se va acorda un termen rezonabil, convenit de comun acord.

4.4. Desfășurarea vizitei la fața locului

Persoana de contact din partea IS și coordonatorul echipei de experți stabilesc de comun acord data vizitei la fața locului, în termen de maximum **30 de zile** de la semnarea contractului. Vizita se desfășoară în termen de maximum **2,5 luni** de la semnarea contractului. Durata vizitei este de **2-3 zile**, iar programul vizitei la fața locului se stabilește, de regulă, cu cel puțin **15 de zile** înainte de efectuarea vizitei.

În cadrul vizitei la fața locului, comisia verifică **conformitatea cu realitatea** a informațiilor cuprinse în REI, inclusiv prin vizitarea spațiilor în care se realizează activitățile de învățare, predare și cercetare, și **discută** cu reprezentanții ÎS și cu părțile interesate, în vederea analizării îndeplinirii standardelor și a indicatorilor de performanță. De asemenea, comisia va avea discuții cu reprezentanți ai managementului ÎS, cu cadrele didactice conducători de doctorat, studenți doctoranzi, absolvenți, angajatori sau alte părți interesate.

În **Anexa 4** la prezentul ghid sunt cuprinse **recomandări privind activitățile desfășurate în perioada vizitei**. Pe parcursul vizitei la fața locului, în funcție de constatările desprinse, membrii comisiei pot solicita întâlniri suplimentare, dacă se consideră că nu există suficiente date pentru fundamentarea aprecierilor cu privire la îndeplinirea standardelor și a indicatorilor de performanță. Solicitățile vor fi efectuate astfel încât ÎS să aibă la dispoziție un timp rezonabil în vederea organizării acestora.

Coordonatorul comisiei conduce discuțiile din cadrul vizitei la fața locului și are în vedere antrenarea echilibrată în discuții a tuturor participanților. În acest sens, se recomandă ca **numărul de participanți într-o întâlnire să nu depășească 10-12 persoane**, numele și funcția fiecărei persoane, respectiv calitatea în care participă în întâlnirea respectivă fiind comunicate coordonatorului comisiei înainte de vizită. În cadrul întâlnirilor vor participa numai persoane din categoria aferentă întâlnirii respective, anunțate anterior întâlnirii. Unul dintre membrii comisiei întocmește minuta întâlnirilor.

Vizita în teritoriu a comisiei de experți se încheie cu o sesiune în care sunt prezentate concluzii și recomandări preliminare, fără a se face referiri asupra gradului de îndeplinire a standardelor.

Pe parcursul vizitei la fața locului, coordonatorul comisiei de experți poate solicita reprezentanților instituției evaluate **informații și documente suplimentare**, în măsura în care acestea sunt deja deținute de ÎS prin natura activității acesteia, sau pot fi realizate și transmise până la finalizarea vizitei.

În cazuri excepționale, temeinic fundamentate, cu aprobarea Consiliului ARACIS, vizita la fața locului sau anumite activități din cadrul acesteia se pot desfășura și în **format online sau hibrid**.

4.5. Elaborarea Raportului de evaluare externă (REE) și aprecieri asupra îndeplinirii indicatorilor

Comisia întocmește **Raportul de evaluare externă**, denumit în continuare REE, în termen de maximum **20 de zile** de la finalizarea vizitei la fața locului, în limba română sau engleză. Acesta conține prezentarea stării de fapt, analize și concluzii cu privire la gradul de îndeplinire a indicatorilor, în baza datelor și a dovezilor prezentate, prin raportare la definiția indicatorilor de performanță, a standardelor corespunzătoare, precum și, după caz, la standardele definite la **art. 18** alin. (1) lit. b) și c) din *Metodologie*.

REE se bazează pe analiza REI, pe constatările în cadrul vizitei la fața locului și pe documentele suplimentare furnizate până la finalizarea vizitei.

În conformitate cu **art. 63** alin. (2) din *Metodologie*, rezultatele evaluării pentru fiecare indicator de performanță se concretizează astfel:

- a) **îndeplinit**, atunci când toate aspectele cuprinse în descrierea acestuia sunt realizate;
- b) **parțial îndeplinit**, atunci când aspecte esențiale, cuprinse în descrierea acestuia, nu sunt realizate, dar pot fi remediate în termen de cel mult 1 an;
- c) **neîndeplinit**, atunci când toate aspectele din descrierea acestuia nu sunt și nici nu există premisele că pot fi realizate în termen de cel mult 1 an.

De asemenea, REE include **recomandări** pentru îmbunătățirea activității viitoare în cadrul DSD, cel puțin pentru indicatorii considerați parțial îndepliniți sau neîndepliniți. Recomandările iau în considerare contextul în care se desfășoară studiile superioare de doctorat, precum și elemente specifice cum ar fi cele care țin de domeniul de studii de doctorat, locația în care se desfășoară, profilul studenților doctoranzi. Acestea trebuie să poată fi implementate în perioada până la evaluarea intermediară sau evaluarea periodică și să fie exprimate în termeni concreți, astfel încât ÎS să știe cu exactitate ce are de făcut pentru a implementa fiecare recomandare.

Raportul se redactează cu respectarea formatului din **Anexa 5** la prezentul ghid, în limba română sau engleză. Membrii comisiei elaborează REE, în platforma de evaluare ARACIS, într-un format colaborativ. Se recomandă ca REE să nu depășească **25 de pagini**, fără a include anexele. Se anexează programul vizitei la fața locului, precum și lista documentelor consultate.

4.6. Consultarea ÎS asupra REE

În termen de maximum **25 de zile** de la finalizarea vizitei la fața locului, coordonatorul comisiei de experți transmite proiectul de REE persoanei de contact desemnate de ÎS pentru DSD, în vederea formulării de observații cu privire la eventuale erori materiale, cu informarea expertului din *Direcția Asigurarea Calității* (DAC) responsabil.

Răspunsul formulat de către ÎS se transmite de către persoana de contact coordonatorului comisiei de evaluare în maximum **5 zile** de la primirea proiectului de REE, cu informarea expertului din *Direcția Asigurarea Calității* (DAC) responsabil.

Comisia de experți evaluatori finalizează REE în maximum **5 zile**, integrând, dacă se impune, observațiile primite, după care coordonatorul comisiei informează expertul DAC asupra finalizării raportului, acesta fiind disponibil pe platforma de evaluare.

4.7. Analiza în Comisia Permanentă de Specialitate și propunerea de decizie

Expertul DAC asigură accesul la REE, pe platforma de evaluare, pentru membrii CPS căreia îi este alocat domeniul de studii de doctorat. Dacă se impune, în cazul domeniilor de studii cu un caracter interdisciplinar, la solicitarea președintelui CPS, inspectorul transmite REE spre analiză și membrilor altei sau altor CPS.

CPS analizează REE și, în mod excepțional, poate solicita membrilor comisiei, justificat, completarea și/sau refacerea acestuia, dacă se constată că prevederile Metodologiei și/sau ale Ghidului nu au fost respectate sau dacă REE nu cuprinde suficiente date și dovezi pentru adoptarea deciziei. Comisia de experți răspunde solicitării în termen de maximum **5 zile**, și modifică corespunzător REE, sau justifică dacă modificările nu sunt considerate necesare. Dacă este cazul, **REE modificat** este transmis din nou **ÎS spre consultare**, conform etapei **4.6**.

CPS dezbate REE în ședință, validează rezultatele evaluării asupra gradului de îndeplinire a indicatorilor de performanță și adoptă propunerea de decizie prin vot deschis, cu majoritate de voturi, prin raportare la numărul total de membri cu drept de vot. Propunerea de decizie este consemnată într-un **proces verbal** în

care se include justificarea deciziei propuse precum și sinteza dezbaterilor în cadrul CPS. Analiza în CPS se finalizează în termen de maximum **15 de zile** de la primirea variantei finale a REE.

4.8. Analiza de către Departamentul de Evaluare Studii Universitare și Consiliul ARACIS și adoptarea deciziei

După adoptarea propunerii de decizie, conform secțiunii 4.7, se asigură accesul membrilor Consiliului ARACIS la REE și la procesul verbal al CPS, pe platforma de evaluare, de către expertul DAC. În termen de maximum **15 de zile** de la primirea procesului verbal al CPS, membrii Departamentului de Evaluare Studii Universitare (DESU) analizează propunerea de decizie în ședință, sinteza dezbaterilor și opinia DESU cu privire la propunerea de decizie fiind consemnate în **procesul verbal** al ședinței.

Consiliul ARACIS analizează propunerea CPS și opinia DESU, în termen de maximum **15 de zile** de la primirea raportului CPS, și validează decizia propusă, pe baza verificării respectării *Metodologiei*, prin vot deschis, cu majoritate de voturi, prin raportare la numărul total de membri.

Consiliul ARACIS poate solicita CPS refacerea procesului verbal, dacă constată că prevederile *Metodologiei* nu au fost respectate sau dacă propunerea de decizie nu este justificată corespunzător. De asemenea, Consiliul ARACIS poate solicita membrilor comisiei refacerea REE, dacă constată că prevederile *Metodologiei* și/sau ale prezentului Ghid nu au fost respectate sau dacă acesta nu cuprinde suficiente date și dovezi pentru adoptarea deciziei. CPS, respectiv comisia răspunde solicitării în termen de maximum **10 zile**.

În baza variantei finale a REE, a procesului verbal al ședinței CPS și a procesului verbal al ședinței DESU, Consiliul ARACIS validează, prin vot deschis, propunerea comisiei și adoptă hotărârea cu privire la îndeplinirea sau neîndeplinirea standardelor.

Hotărârea se comunică ÎIS și Ministerului Educației și Cercetării din Republica Moldova, prin email, în termen de maximum **30 de zile** de la adoptare.

O decizie privind neîndeplinirea standardelor se adoptă atunci când:

„a) un standard nu este îndeplinit;

b) mai mult de 20% dintre indicatorii de performanță cuprinși în anexă sunt parțial îndepliniți;

c) mai mult de 10% dintre indicatorii de performanță cuprinși în anexă sunt parțial îndepliniți și fac parte din același domeniu de evaluare.”

Un standard nu este îndeplinit atunci când toți indicatorii prin care este descris sunt neîndepliniți. Dacă există indicatori de performanță care au fost apreciați ca neîndepliniți, cu excepția situației când neîndeplinirea indicatorilor determină neîndeplinirea unui standard, aceștia vor fi luați în calcul pentru analiza cu privire la îndeplinirea sau neîndeplinirea standardelor.

Astfel, o decizie cu privire la neîndeplinirea standardelor, se adoptă, după caz, în condițiile prezentate în tabelul de mai jos:

Nr. total de indicatori	Număr de indicatori de performanță parțial îndepliniți/neîndepliniți	
	Care fac parte din orice domeniu de evaluare	Care fac parte din același domeniu
34	mai mult de 7	mai mult de 4

În urma parcurgerii de către un DSD a procedurii de acreditare, Consiliul ARACIS adoptă, după caz, una dintre următoarele decizii:

- acreditare** (AC), în cazul constatării îndeplinirii standardelor;
- neacreditare** (NAC), în cazul constatării neîndeplinirii standardelor.

4.9. Contestații și sesizări

Contestațiile și sesizările cu privire la rezultatul evaluării sau la desfășurarea procedurii de evaluare se soluționează conform procedurii specifice, disponibilă la https://www.aracis.ro/wp-content/uploads/2022/11/Procedura-de-solutionare-a-contestatiilor-si-sesizarilor_28.10.2022.pdf

4.10. Publicarea REE

După adoptarea hotărârii finale de către Consiliul ARACIS și în urma soluționării contestațiilor, dacă este cazul, REE și Hotărârea Consiliului ARACIS se publică pe site-ul ARACIS și pe site-ul DEQAR. Raportul include numele experților în evaluarea externă a calității care au făcut parte din comisie și se publică atât în limba engleză sau în limba română.

5. Activități de evaluare intermediară (follow-up)

5.1. Scop

Procesul de evaluare intermediară are ca scop să sprijine ÎS în procesul de îmbunătățire a calității activităților didactice și de cercetare/inovare desfășurate în cadrul DSD. De asemenea, se analizează măsura în care recomandările formulate în cadrul procesului de evaluare externă sunt implementate de către ÎS, respectiv se verifică remediarea aspectelor corespunzătoare indicatorilor de performanță evaluați ca fiind parțial îndepliniți.

5.2. Elaborarea și transmiterea raportului de progres

În urma unei decizii de acreditare, ÎS are obligația de a transmite către ARACIS un raport de progres (RP), prin încărcare în platforma electronică de evaluare, după cel mult **doi ani, dar nu mai puțin de un an**, de la comunicarea Hotărârii Consiliului ARACIS.

Acesta detaliază modul în care IS a implementat recomandările formulate în REE și se întocmește în limba română conform **Anexei 6** la prezentul Ghid.

5.3. Numirea expertului evaluator, și elaborarea și discutarea raportului de evaluare intermediară

RP este analizat de către un expert în evaluarea externă a calității, de regulă dintre cei implicați în procedura de evaluare externă a calității DSD. În cazul în care raportul de progres nu este complet sau nu conține suficiente date și dovezi, expertul solicită instituției evaluate clarificări și/sau completări.

Expertul elaborează propriul raport de evaluare intermediară (REInterm), în limba română, conform **Anexei 7** la prezentul Ghid, pe platforma electronică de evaluare a ARACIS. Conținutul REInterm este discutat cu reprezentanții ÎS în cadrul unei întâlniri, care se desfășoară, de regulă, online. Se poate programa și o întâlnire comună, cu mai multe ÎS care organizează studii superioare de doctorat în același domeniu, în vederea împărtășirii experienței și a bunelor practici.

5.4. Validarea raportului de evaluare intermediară

CPS analizează în ședință și validează raportul de evaluare intermediară. Rezultatele validării sunt consemnate în minuta ședinței.

Procesul verbal al CPS este analizat în cadrul DESU și al Consiliul ARACIS, Consiliul emițând o hotărâre care se comunică IS în termen de maximum **45 de zile** de la adoptare.

Raportul de evaluare intermediară se publică pe site-ul ARACIS.

Aprobat prin

Hotărârea Consiliului ARACIS nr. 225/H/30.07.2026