



Raport de Evaluare Externă (REE) pentru programe de studii universitare de licență (AUP)

Instituția de învățământ superior/Organizația furnizoare de educație:	Universitatea Babeș-Bolyai din Cluj-Napoca (UBB)
Facultatea:	Facultatea de Științe Medicale și ale Sănătății
Domeniul de licență:	Sănătate
Programul de studii universitare de licență:	Nutriție și dietetică
Forma de învățământ:	IF
Limba de predare:	Română
Locația geografică:	Cluj Napoca
Durata studiilor:	3 ani
Numărul de credite:	180 credite
Obiectivul evaluării externe	Autorizare de funcționare provizorie



Componența Comisiei de evaluare ARACIS

Nr. crt.	I. Numele și prenumele	Calitatea	Semnătura
1.	Prof Univ Dr Ion Daniela Adriana	Coordonator comisie	
2.	Prof Univ Dr Timar Bogdan	Expert evaluator	
3.	Prof Univ Dr Mărginean Cristina Oana	Expert evaluator	
4.	Stud Mironov Elena Petruța	Student evaluator	

Persoane de contact:

Prof. dr. Marko Balint
Lect. dr. Vlad-Alexandru Toma

I. Introducere

Prezentul Raport de Evaluare Externă (REE) a fost elaborat în cadrul procedurii de autorizare de funcționare provizorie a programului de studii universitare de licență Nutriție și dietetică, denumit în continuare programul, propus de Universitatea Babeș-Bolyai din Cluj-Napoca (denumită în continuare instituția sau UBB), prin Facultatea de Științe Medicale și ale Sănătății (FSMS), în domeniul de studii universitare de licență Sănătate.

UBB este o instituție de învățământ superior de stat din România, cu o tradiție academică ce își are originile în Colegiul Major Iezuit, înființat prin Diploma emisă de Ștefan Báthory la 12 mai 1581. Universitatea românească din Cluj a fost înființată prin Decretul Regal din 12 septembrie 1919 și proclamată solemn la 1 februarie 1920 de către regele Ferdinand I, UBB fiind recunoscută, prin Sentința civilă nr. 9226/2002 a Judecătorei Cluj-Napoca, drept continuatoarea în drepturi a Universității „Regele Ferdinand I” din Cluj.

În prezent, UBB funcționează ca universitate multiculturală și multiconfesională, organizată pe trei linii de studiu (română, maghiară și germană), cu 23 de facultăți (22 în Cluj-Napoca și una la Reșița, în urma fuziunii prin absorbția Universității „Eftimie Murgu”). În anul universitar 2024–2025, oferta educațională a cuprins 268 de programe de licență și 254 de programe de masterat, în 48 de domenii. UBB este instituțional acreditată și deține o capacitate instituțională recunoscută în plan național și internațional, cu un sistem de management al calității aliniat la standardele Spațiului European al Învățământului Superior.

Programul este organizat de FSMS, o structură nou-înființată în anul 2025. Înființarea facultății a fost propusă de Consiliul de Administrație al UBB în octombrie 2024 (Hotărârea nr. 15.437/14.10.2024) și aprobată de Senatul universitar ca cea de-a 23-a facultate (Hotărârea de Senat nr. 143/21.10.2024), facultatea fiind constituită oficial prin publicarea Hotărârii de Guvern nr. 412/24.04.2025 — prima hotărâre de guvern în care noua facultate apare în structura UBB. FSMS este organizată într-un singur departament — Departamentul de Științe Medicale și ale Sănătății (DSMS) — și funcționează în baza unui regulament propriu, aprobat de Senatul UBB în iulie 2025.

La înființare, FSMS a preluat patru programe de licență și cinci programe de master deja acreditate în cadrul altor facultăți ale UBB (între care Fizică medicală, Inginerie medicală, Kinetoterapie și motricitate specială la nivel de licență, respectiv Biologie medicală, Științele nutriției, Chimie clinică și Health Economics la nivel de master). Dincolo de aceste programe preluate, FSMS își propune să dezvolte specializări noi în domeniul de licență Sănătate, programul Nutriție și dietetică fiind unul dintre acestea.

Programul Nutriție și dietetică reprezintă primul program de studii pe care instituția îl inițiază și îl dezvoltă în mod propriu în domeniul sănătate și îl supune procedurii de autorizare de funcționare provizorie ca specializare nouă, spre deosebire de programele de profil medical aflate deja în structura FSMS, care sunt programe anterior acreditate, transferate din alte facultăți.

Programul Nutriție și dietetică este propus ca program de studii universitare de licență cu frecvență (IF), cu predare în limba română, cu o durată de 3 ani și 180 de credite ECTS, conducând la o calificare universitară de nivel 6 CNC. Capacitatea de școlarizare propusă este de 30 de studenți. Absolvenții ar urma să obțină titlul de *Licențiat în Nutriție și dietetică* și să poată exercita ocupația de *Nutriționist-dietetician* (cod COR 226503, grupa de bază 2265 — *Dieteticieni și nutriționiști*).

Primii pași pentru înființarea programului au fost făcuți în noiembrie 2024, programul fiind înregistrat la Autoritatea Națională pentru Calificări (ANC) prin adeverința nr. 4188/05.03.2025. Întrucât, la data înregistrării, FSMS nu fusese încă înființată, programul a fost inițial încadrat în Registrul Național al Calificărilor din Învățământul Superior (RNCIS) în structura Facultății de Biologie și Geologie, toate documentele transmise către ANC fiind completate cu datele acestei facultăți. Ulterior, în septembrie 2025, Consiliul de Administrație al UBB a avizat, iar Senatul a aprobat reîncadrarea programului, împreună cu alte două programe, la Facultatea de Științe Medicale și ale Sănătății, ANC procedând în consecință la reîncadrarea programului în structura FSMS.

II. Metode utilizate

În cadrul procesului de evaluare externă, comisia a analizat documentele puse la dispoziție de către instituția evaluată: Raportul de evaluare internă (REI) al programului și anexele aferente, care includ documente instituționale, proceduri interne și materiale justificative, precum și documentele suplimentare solicitate pe parcursul evaluării. Constatările comisiei se întemeiază pe analiza coroborată a acestor documente, pe

verificarea conformității acestora cu cadrul normativ și standardele specifice în vigoare, pe clarificările obținute în cadrul întâlnirii cu reprezentanții instituției, precum și pe constatările rezultate în urma vizitei la fața locului.

Evaluarea documentară a fost completată de o întâlnire online cu reprezentanții instituției, desfășurată la 27 mai 2026, precum și de o vizită la fața locului, realizată la sediul instituției și la locațiile în care se desfășoară activitățile didactice teoretice și practice aferente programului.

În cadrul vizitei au fost examinate spațiile destinate activităților educaționale, administrative și de practică, respectiv:

- laboratoarele de gastrotehnice și de analiza alimentului;
- cantina Universității Babeș-Bolyai;
- Policlinica Grigorescu a rețelei Regina Maria;
- Spitalul Regina Maria;
- Institutul Oncologic „Prof. Dr. Ion Chiricuța” din Cluj-Napoca.

Întâlnirile cu părțile implicate au avut rolul de a clarifica aspectele prezentate în REI, precum și de a obține informații suplimentare privind organizarea programului, încadrarea cu personal didactic, baza materială și de practică, colaborarea cu mediul socio-economic și perspectivele de dezvoltare a programului de studii. Au fost purtate discuții cu conducerea facultății și a departamentului, cu coordonatorul de program și cu cadrele didactice implicate în program, precum și cu reprezentanți ai studenților, ai comisiei de asigurare a calității, ai comisiei de etică și ai părților interesate (angajatori). Programul vizitei și lista persoanelor cu care s-au purtat discuții se anexează prezentului raport.

Pentru fundamentarea concluziilor, comisia a aplicat următoarele analize de conformitate:

- Analiza de conformitate a planului de învățământ și a fișelor disciplinelor prin raportare directă la rezultatele învățării și la listele de discipline obligatorii (DOB) și opționale (DOP) prevăzute pentru programul Nutriție și dietetică (180 ECTS) în Anexa 2 la standardele specifice, inclusiv verificarea atingerii pragului minim de discipline obligatorii din listă;
- Verificarea corespondenței dintre disciplinele clinice/medicale și calificarea cadrelor didactice, prin raportare la Nomenclatorul specialităților medicale, urmărind dacă persoanele propuse cadre didactice la disciplinele cu echivalent în specialitățile Ministerului Sănătății dețin gradul de medic rezident/specialist/primar în specialitatea corespunzătoare;
- Verificarea structurii curriculare pe categorii formative și a indicatorilor cantitativi: ponderile disciplinelor fundamentale, de specialitate și complementare (DF/DS/DC), raportul dintre orele aplicative și cele de curs, numărul total de ore de practică prevăzut prin raportare la Anexa 1, precum și existența și dimensionarea stagiului de practică de specialitate și stagiul profesional;
- Verificarea încadrării cu personal didactic prin coroborarea statului de funcții (Anexa A.3.1.1.a) cu lista personalului (Anexa A.3.1.1.b) și cu documentele privind activitatea științifică (Anexa A.3.1.1.c), urmărind raportul titulari/asociați, gradele didactice și competența de domeniu a titularilor, inclusiv pentru verificarea capacității instituției de a demonstra ponderea de absolvenți/personal prevăzută de standarde;
- Verificarea criteriilor de stabilire a numărului maxim de studenți care pot fi școlarizați, prin raportare la Anexa 4 la standardele specifice.

Rezultatele acestor analize, împreună cu dovezile documentare, cu constatările din vizita la fața locului și cu clarificările obținute, stau la baza aprecierilor formulate pentru fiecare indicator în cadrul prezentului raport.

III. Aprecierea gradului de îndeplinire a standardelor și indicatorilor de performanță

DOMENIUL A. Capacitatea instituțională

Criteriul A.1. Structurile și procesele instituționale de tip managerial și administrativ care implică studenții și alte părți interesate

Standardul S.A.1.1. Componente organizatorice și procese instituționale

ÎIS are în structură componente organizatorice care funcționează pe bază de competențe, atribuții, procese și proceduri de aplicare adecvate, prin care se asigură un sistem de management eficace.

Indicatorul I.P.A.1.1.1	Pentru desfășurarea programului/domeniului de studii universitare, ÎS dispune de componente organizatorice și un sistem de management adecvate, a căror funcționare se bazează pe metodologii, regulamente și proceduri revizuite periodic, în condițiile legii.
----------------------------	--

Prezentarea stării de fapt

UBB dispune de structuri de conducere și administrative constituite conform Legii nr. 199/2023 și Cartei universitare (Senat, Consiliu de administrație, Rector, Consilii ale facultăților și departamentelor). Facultatea de Științe Medicale și ale Sănătății (FSMS) a fost înființată în 2025, este organizată într-un singur departament și funcționează în baza unui regulament propriu, cu un regulament de ocupare a funcțiilor de conducere aprobat de Senatul UBB în iulie 2025 și cu un plan operațional pentru anul universitar 2025-2026.

Analiza situației de fapt

La nivel de universitate, componentele organizatorice și sistemul de management sunt mature și funcționale. Componenta organizatorică direct responsabilă de programul evaluat — FSMS — este o structură administrativă recent constituită care nu conține programe de studii universitare de licență (PSUL) din domeniul Sănătate, acest domeniu fiind nou pentru instituție.

Aspecte care constituie exemple de bună practică

Existența unui sistem instituțional de management al calității consolidat la nivel de UBB, cu reglementări și structuri preexistente, care poate susține maturizarea noii facultăți.

Indicatorul este: îndeplinit.

Standardul S.A.1.2. Implicarea părților interesate ÎS demonstrează că implică părțile interesate relevante în elaborarea metodelor și regulamentelor, precum și a procedurilor de aplicare.	
Indicatorul I.P.A.1.2.1	Opiniile membrilor facultății și departamentului, respectiv filialei sau extensiei ¹ și ale altor părți interesate sunt avute în vedere în procesul de adoptare și revizuire a metodelor, regulamentelor și procedurilor de aplicare.

Prezentarea stării de fapt

REI descrie mecanismele generale ale UBB de implicare a studenților și a altor părți interesate în structurile consultative și decizionale (consilii cu reprezentare studențească de minimum 25%).

Analiza situației de fapt

Pentru programul evaluat, într-un domeniu nou pentru instituție și pentru o profesie aflată la prima reglementare academică comprehensivă în structura UBB, nu este documentată consultarea membrilor facultății și departamentului și ale altor părți interesate în procesul de adoptare și revizuire a metodelor, regulamentelor și procedurilor de aplicare. Nu există dovezi privind analiza metodelor și regulamentelor specifice care sunt corelate cu noul program de studiu: de exemplu: regulamentul de admitere, regulamentul privind activitatea profesională a studenților, regulamentul privind alegerile studenților, regulamentul privind recunoașterea studiilor pentru profesorii asociați, asociați-invitați care vor fi implicați în programul de nutriție și dietetică etc. În absența acestora, implicarea efectivă a părților interesate în construirea acestui program nu poate fi evaluată.

Recomandări: Documentarea consultării prin minute/procese-verbale ale întâlnirilor, anterior înmatriculării primei serii de studenți.

Indicatorul este: parțial îndeplinit.

Criteriul A.2. Baza materială și optimizarea utilizării acesteia

Standardul S.A.2.1. Baza materială ÎS dispune de bunuri imobile și mobile adecvate pentru desfășurarea programului/domeniului de studii universitare.	
Indicatorul I.P.A.2.1.1	ÎS deține, în condițiile legii, spații dedicate proceselor de învățământ, de cercetare și administrative corespunzătoare, precum și pentru servicii destinate studenților, studenților doctoranzi și cursanților, prin care se asigură un mediu favorabil pentru viață



și studiu, inclusiv pentru cei cu dizabilități. Sunt de asemenea asigurate spații optime pentru desfășurarea activităților personalului. Acestea sunt dotate în mod adecvat.

Prezentarea stării de fapt

UBB dispune de o bază materială amplă: peste 100 de clădiri, amfiteatre, săli de curs și seminar, peste 600 de laboratoare, biblioteci cu fonduri și resurse electronice extinse, cămine și cantine, baze sportive și de practică. FSMS beneficiază de o parte din infrastructura facultăților de proveniență a programelor preluate (Biologie și Geologie, Fizică, Educație Fizică și Sport, Chimie). Pentru stagiile clinice, REI menționează acorduri de colaborare cu spitale și clinici „încheiate și care se vor încheia în continuare”.

Analiza situației de fapt

Baza materială generală a UBB este adecvată pentru domeniile care funcționează deja în cadrul instituției. Pentru un program din domeniul Sănătate sunt însă necesare spații/dotări/echipamente în baze clinice în care să se desfășoare activitățile didactice care presupun contactul direct cu pacientul. Instituția nu are încheiate protocoale/acorduri ferme care să menționeze explicit limitele și condițiile de acces în baze clinice pentru toate disciplinele în care activitatea practică trebuie să se desfășoare prin interacțiune nemediată cu pacientul. Unele dintre protocoalele existente fac referire doar la practica de specializare.

Recomandări: Încheierea de acorduri ferme/ protocoale de colaborare cu bazele clinice pentru toate disciplinele din planul de învățământ care presupun interacțiunea nemediată cu pacienții, în care să se menționeze explicit condițiile și limitele de acces în bazele clinice, precum și disciplinele care își vor desfășura activitatea în respectivele baze clinice.

Indicatorul este: parțial îndeplinit

Standardul S.A.2.2. Gestionarea bazei materiale

Componentele organizatorice administrează optim și sustenabil bunurile imobile și mobile pe care le utilizează pentru programul/domeniul de studii universitare evaluat.

Indicatorul I.P.A.2.2.1	Bunurile imobile și mobile sunt întreținute adecvat, astfel încât să fie asigurate condiții optime de studiu, cercetare și viață, precum și de muncă.
----------------------------	---

Prezentarea stării de fapt

UBB gestionează patrimoniul prin Direcția Generală Administrativă, cu structuri și proceduri dedicate; spațiile și dotările sunt menținute conform normelor tehnice, de siguranță și igienico-sanitare în vigoare.

Analiza situației de fapt

Capacitatea instituției de a întreține și gestiona baza materială generală este probată și nu ridică obiecții. Aspectele privind dotarea specifică programului se rețin în cadrul indicatorului I.P.A.2.1.1.

Aspecte care constituie exemple de bună practică

Sistem centralizat de administrare a patrimoniului, cu mecanisme de mentenanță și raportare.

Indicatorul este: îndeplinit.

Criteriul A.3. Resurse umane adecvate și proceduri transparente de recrutare a personalului, elaborate în condițiile legii

Standardul S.A.3.1. Resurse umane

ÎIS dispune de resursele umane necesare pentru organizarea și desfășurarea programului/domeniului de studii universitare evaluat.

Indicatorul I.P.A.3.1.1	Resursele umane ale componentei organizatorice sunt adecvate pentru desfășurarea activităților aferente programului/domeniului de studii universitare evaluat. Personalul didactic deține calificările și competențele profesionale necesare pentru a preda disciplinele care îi revin în statul de funcții.
----------------------------	--

Prezentarea stării de fapt

Conform listei personalului didactic (Anexa A.3.1.1.b), programul ar urma să fie susținut de **30 de cadre didactice**. Documentul instituției menționează expres că, raportat la „disciplinele clinice din nomenclator”, doar 13 dintre cele 30 de cadre (43%) sunt medici, în timp ce 17 (**57%**) **nu sunt medici**; procentul deținătorilor titlului de doctor este de 90%. Nu sunt disponibile CV-urile pentru toate persoanele desemnate de instituție.

Analiza situației de fapt

Resursele umane reprezintă o deficiență majoră și determinantă a programului de studiu propus. Analiza relevă mai multe neconformități, fiecare susținută de documentele proprii ale instituției.

Lipsa medicilor cu specialitatea corespunzătoare la disciplinele clinice. Standardele specifice ARACIS (aprilie 2025) definesc, pentru domeniul Sănătate, disciplinele clinice ca discipline de specialitate care presupun contactul direct cu pacientul, marea majoritate având corespondent în Nomenclatorul de specialități medicale (aprobat prin Ordinul MS nr. 1.509/2008). Pentru aceste discipline, cadrul didactic trebuie să dețină specialitatea de rezidențiat corespunzătoare. Conform nominalizării de către instituție, următoarele discipline care au echivalent în nomenclatorul MS nu sunt predate de cadre didactice care au titlul de medic primar/specialist/rezident în specialitate: *Igienă, Sănătate Publică și Management, Endocrinologie, Diabet zaharat și nutriție, Pediatrie, Boli Infecțioase*.

Conform listei cadrelor didactice propuse de instituție pentru a desfășura activitate didactică la programul de studiu supus evaluării, 40% dintre cadrele didactice au statutul de „asociat invitat”.

Anexa 2 la standardele specifice prevede expres, pentru disciplinele *Dietoterapie și particularități de îngrijire în patologia chirurgicală* și *Dietoterapie și particularități de îngrijire în patologia medicală* (marcate specific cu *), că „minimum 25% dintre cadrele didactice care susțin activități de aplicare practică (...) sunt absolvenți ai specializării Nutriție și dietetică”. Din lista personalului, un singur cadru didactic are pregătire de nutriționist (poziția de asistent ocupată de un nutriționist). În analiza SWOT din raportul de evaluare internă, instituția admite, ca punct slab, faptul că „baza de cadre didactice specializate în Nutriție și dietetică este restrânsă în zona clinică”, cu „potențială dependență de experți externi/internaționali”. Această recunoaștere confirmă, din partea instituției, insuficiența resursei umane calificate pentru zona clinică a programului.

În concluzie, personalul didactic nu deține, în mod demonstrat, calificările și competențele profesionale necesare pentru a preda disciplinele care îi revin în statul de funcții, în sensul cerut de standardele specifice pentru domeniul Sănătate. Deficiența nu este formală, ci de fond, și nu poate fi remediată prin simpla depunere de documente suplimentare, în absența unor cadre didactice cu specialitățile medicale impuse de disciplinele clinice. O parte dintre cadrele didactice desemnate, medici, nu își desfășoară activitatea curentă în unitățile sanitare cu care instituția are protocoale de colaborare, astfel încât nu poate fi asigurată activitatea de învățământ medical integrat în cadrul unei secții clinice.

Recomandări: Refacerea statului de funcții astfel încât fiecare disciplină clinică și cu corespondent în Nomenclator să fie acoperită de un medic cu specialitatea corespunzătoare (rezident/specialist/primar); asigurarea procentului minim de 25% absolvenți de Nutriție și dietetică la disciplinele de specialitate marcate specific în Anexa 2; prezentarea CV-urilor asumate.

Indicatorul este: neîndeplinit

Criteriul A.4.Digitalizarea proceselor de educație

Standardul S.A.4.1. Transformarea digitală

Procesul de transformare digitală la nivelul componentei organizatorice are în vedere simplificarea administrativă și creșterea calității serviciilor oferite membrilor comunității proprii și terților.

Indicatorul I.P.A.4.1.1	Componenta organizatorică utilizează instrumente informatice în cadrul procedurilor proprii în vederea îmbunătățirii accesului și asigurării de servicii de calitate pentru membrii comunității proprii și beneficiarii indirecti ai educației.
-------------------------	---

Prezentarea stării de fapt

UBB dispune de Direcția Tehnologiei Informației și Comunicațiilor și de o Strategie de transformare digitală, cu numeroase servicii digitale pentru angajați și studenți (platforme de tip FluxUBB, AcademicInfo, Microsoft Teams, admitere online, Moodle etc.).

Analiza situației de fapt

Instrumentele informatice sunt implementate la nivel instituțional și acoperă procesele academice și administrative relevante; indicatorul este susținut adecvat.

Aspecte care constituie exemple de bună practică

Portofoliu extins de servicii digitale și platforme de e-learning.

Indicatorul este: îndeplinit.

IV. DOMENIUL B. Eficacitatea educațională

Criteriul B.1.Conținutul și relevanța programelor de studii

Standardul S.B.1.1. Conținutul programului/programelor de studii

Programul de studii are la bază un curriculum prin care se urmărește obținerea de către studenți a rezultatelor așteptate ale învățării

Indicatorul I.P.B.1.1.1	Programul de studii universitare este dezvoltat și structurat în raport cu rezultatele așteptate ale învățării și este organizat în baza creditelor de studii transferabile. Acesta cuprinde totalitatea experiențelor de învățare, predare, instruire practică, cercetare și evaluare care împreună conduc la o calificare universitară.
----------------------------	---

Prezentarea stării de fapt

Comisia de vizita a analizat documentul depus de instituție. Planul de învățământ propus (valabil din anul universitar 2026-2027) prevede 180 de credite, 6 semestre, câte 30 de credite pe semestru. Disciplinele sunt grupate, în categoriile: discipline de pregătire fundamentală (DF), discipline în domeniu (DD), discipline de specialitate (DS), discipline complementare (DC) și discipline relevante pentru pregătirea în domeniu (DR). Bilanțul propriu al instituției indică: DF 14,67% din orele fizice, DD 15,17%, DS 58,53%, DC 7,59%, DR 4,05%.

Analiza situației de fapt

Conținutul și structura planului de învățământ prezintă neconformități multiple și de fond față de standardele specifice în vigoare:

- Structură curriculară pe categorii formative, neconformă.

Standardele specifice ARACIS (aprilie 2025) recunosc, la nivelul curriculumului, doar trei categorii de discipline: fundamentale (DF), de specializare (DS) și complementare (DC). Planul propus utilizează categorii inexistente în standardul actual: “discipline în domeniu” (DD) și „discipline relevante pentru pregătirea în domeniu” (DR), categorii preluate din reglementări anterioare, abrogate. În plus, chiar și în standardele anterioare, disciplinele relevante nu reprezentau o categorie formativă distinctă.

- Nerespectarea ponderilor pe categorii de discipline (din punct de vedere al categoriei formative).

Pentru programele din domeniul Sănătate cu 180 de credite, standardul impune: DF maximum 15%, DS minimum 75%, DC maximum 10%. După o reîncadrare corectă (de către comisie) a disciplinelor de tip DD și DR (care sunt, prin conținut, discipline de specialitate) în categoria DS, analiza comisiei indică o pondere a disciplinelor de specialitate de cca 74,4%, sub pragul minim de 75%, și o pondere a disciplinelor fundamentale de 16,9%, peste pragul maxim de 15%.

- Raportul ore aplicative/ore de curs, sub pragul impus.

Pentru domeniul Sănătate, standardul stabilește un raport între orele de aplicare practică și orele de curs de 2/1. Planul propus realizează un raport de cca 1,43/1, semnificativ inferior cerinței.

- Lipsa stagiului profesional din ultimul an.

Anexa 1 la standardele specifice prevede, pentru programele de licență de 180 ECTS din ramura de știință Medicină (domeniul Sănătate), un număr minim de ore de practică ce include atât practica de specializare (90 ore/an în anii I-III), cât și stagiul profesional (160 de ore în anul terminal). Planul propus prevede doar practică de specialitate (120 ore/an × 3 ani) și nu include stagiul profesional din ultimul an, deși acesta este, conform Anexei 2, disciplină obligatorie (DOB).

- Discipline obligatorii lipsă din plan.

Anexa 2 prevede ca obligatorii (DOB) discipline care nu se regăsesc în planul propus, printre care: *Bioetică și deontologie medicală, Etică și integritate academică* (inclusiv etica cercetării științifice) și *Tehnologie alimentară – gastrotehnie*. Absența disciplinei de etică și integritate academică contravine și cerinței exprese a standardului, ca orice curriculum de licență să conțină disciplina de *Etică și integritate academică*.

- Încadrarea greșită obligatoriu/opțional a numeroase discipline.

Contrar Anexei 2 (care precizează, pentru fiecare rezultat al învățării, regimul DOB/DOP al disciplinelor), planul de învățământ menționează ca **opționale** discipline care sunt obligatorii în standard: *Legislație, principii de administrație și organizare a serviciilor de nutriție; Metodologia cercetării științifice; Urgențe medicale și prim ajutor medical; Științele comportamentului. Psihologie medicală. Sociologie medicală; Promovarea sănătății și educație terapeutică nutrițională; Comunicare medicală; Igiena alimentației și siguranța alimentului; Boli infecțioase*.

- Inconsecvențe în alocarea creditelor și a numărului de ore.

Planul conține neclarități privind cele 10 credite aferente examenului de licență și totalurile pe categorii nu se reconciliază integral între secțiuni; la majoritatea disciplinelor nu este detaliată alocarea orelor pe curs și lucrări practice-

În ansamblu, planul de învățământ nu este dezvoltat și structurat în conformitate cu rezultatele așteptate ale învățării și cu standardele specifice în vigoare, ci pe o grilă curriculară depășită, cu omisiuni de discipline obligatorii și cu încadrări neconforme.

Rezultatele învățării înscrise în Suplimentul la diplomă nu sunt definite în conformitate cu cerințele secțiunii IV.4 din Standardele de calitate specifice: competențele declarate sunt enumerate ca fiind „competențe de bază” preluate *verbatim* din clasificarea ESCO, formulate exclusiv ca enunțuri de acțiune/aptitudini, fără componenta de cunoștințe și de responsabilitate și autonomie impusă de descriptorul de nivel 6 CNC și fără a fi corelate cu disciplinele din planul de învățământ care le-ar forma, astfel încât nu se poate verifica faptul că experiențele de învățare conduc la calificarea vizată; suplimentul nu probează acoperirea rezultatelor învățării obligatorii la nivel de domeniu prevăzute în Anexa 2, raportându-se exclusiv la ESCO; competențele transversale se rezumă la două enunțuri („demonstrează empatie”, „dă dovadă de inițiativă”), omițând competențele de etică și deontologie profesională, comunicare cu echipa multidisciplinară și dezvoltare profesională continuă pe care le pretinde o profesie de sănătate reglementată; totodată, rezultatele învățării din supliment sunt inconsecvente cu cele patru competențe profesionale (CP1–CP4) descrise în corpul REI, iar descrierea calificării conține formulări care nu sunt adecvate programului de studiu evaluat (referiri la „patologii ale piciorului” și la „sănătatea piciorului”), fără legătură cu specializarea evaluată.

Recomandări: Refacerea integrală a planului de învățământ pe cele trei categorii formative (DF/DS/DC), conform standardului, cu respectarea pragurilor (DF $\leq 15\%$, DS $\geq 75\%$, DC $\leq 10\%$), a raportului 2/1 ore aplicative/ore curs, a regimului DOB/DOP din Anexa 2, includerea tuturor disciplinelor obligatorii și a stagiului profesional de 160 de ore în anul terminal care în forma actuală lipsesc.

Indicatorul este: neîndeplinit

Criteriul B.2. Concordanța dintre curriculum și calificare

Standardul S.B.2.1. Concordanța cu nivelul calificării și competențele vizate În procesul de proiectare și dezvoltare curriculară componenta organizatorică are în vedere să asigure nivelul calificării și corelarea cu ocupațiile vizate.	
Indicatorul I.P.B.2.1.1	Rezultatele învățării sunt concordante cu nivelul calificării.

Prezentarea stării de fapt

Programul este înregistrat în RNCIS la nivelul de calificare 6 EQF/CEC, cu competențe profesionale și transversale descrise în Suplimentul la diplomă. Planul de învățământ previzionat acoperă 180 ECTS și este structurat pe categoriile DF, DD, DS, DC și DR. Pentru acest program, Anexa 2 la Standardele de calitate specifice (aprilie 2025) definește, la nivel de domeniu fundamental Științe biologice și biomedicale, un set propriu de rezultate ale învățării (RÎ 1–12) și listele de discipline aferente, cu indicarea expresă a statutului fiecăreia: disciplină obligatorie (DOB) sau opțională (DOP)

Analiza situației de fapt

Deși nivelul calificării (6 EQF) este formal stabilit, comisia constată că planul de învățământ nu asigură atingerea rezultatelor învățării obligatorii prevăzute de Anexa 2, ceea ce afectează în mod direct concordanța dintre curriculum și nivelul/profilul calificării vizate. În concret:

1. Discipline marcate ca DOB în Anexa 2 sunt plasate în pachete opționale. Din fiecare pachet opțional studentul alege o singură disciplină (în total 6 ECTS opționale), astfel încât celelalte discipline din pachet, deși obligatorii conform Anexei 2, nu sunt parcurse. Sunt vizate următoarele **discipline obligatorii, devenite opționale** în plan:

- Metodologia cercetării științifice, DOB (Anexa 2, RÎ 11), plasată în Pachetul opțional 1;
- Comunicare medicală, DOB (RÎ 12), Pachetul opțional 1;
- Științele comportamentului. Sociologie medicală. Psihologie medicală, DOB (RÎ 12), Pachetul opțional 1;
- Igiena alimentației și siguranța alimentului, DOB (RÎ 7), Pachetul opțional 2;
- Urgențe medicale și prim ajutor medical, DOB (RÎ 3), Pachetul opțional 2;
- Promovarea sănătății și educație terapeutică nutrițională, DOB (RÎ 4), Pachetul opțional 2;
- Boli infecțioase, DOB (RÎ 3), Pachetul opțional 3;
- Legislație, principii de administrație și organizare a serviciilor de nutriție, DOB (RÎ 5), Pachetul opțional 3.

Întrucât din Pachetul opțional 1 (3 discipline, toate DOB) studentul alege una singură, iar din pachetele 2 și 3 alege de asemenea câte una, este matematic imposibil ca un absolvent să fi parcurs toate disciplinele obligatorii din Anexa 2. În consecință, rezultatele învățării corespunzătoare acestor discipline (Sănătate publică și prevenție, Urgențe medicale, Siguranță alimentară, Legislație și organizarea serviciilor de nutriție, Comunicare și relaționare cu pacientul, Metodologia cercetării) nu sunt garantate pentru toți absolvenții.

2. Discipline marcate ca DOB în Anexa 2 lipsesc integral din plan. Comisia nu a identificat în planul de învățământ următoarele discipline obligatorii:

- *Tehnologie alimentară – gastrotehnie*, DOB (RÎ 7).
- *Bioetică și deontologie medicală*, DOB (RÎ 5);
- *Etică și integritate academică* (inclusiv etica cercetării științifice), DOB (RÎ 11).

Absența acestor discipline lasă neacoperite rezultate ale învățării obligatorii privind tehnologia și gastrotehnia alimentului, respectiv bioetica, deontologia și integritatea academică — componente esențiale pentru o profesie de sănătate reglementată.

3. Necorespondență la nivel de categorii curriculare. Planul utilizează categoriile DD („discipline în domeniu”) și DR („discipline relevante pentru pregătirea în domeniu”) care nu sunt prevăzute de standardele în vigoare (secțiunea IV.1 definește exclusiv DF, DS și DC). Mai mult, discipline pe care Anexa 2 le încadrează la DS (de exemplu Igienă, Epidemiologie, Sănătate publică și management, Pediatrie, Semiologie și patologie medicală/chirurgicală, Endocrinologie. Diabet zaharat, nutriție și boli metabolice) sunt clasificate în plan drept DD. Această neconcordanță de încadrare se reflectă și în bilanțul cantitativ pe tipuri de discipline și afectează corespondența dintre structura curriculară și cea prevăzută de standard.

4. Erori în descrierea rezultatelor învățării. Descrierea aptitudinilor absolventului din raportul de evaluare internă (secțiunea aferentă acestui indicator) face referire la „*diverse patologii ale piciorului*” și la consilierea privind „*sănătatea piciorului*”, fără legătură cu specializarea **Nutriție și dietetică**. Această eroare confirmă lipsa unei corelări reale între conținutul declarat și calificarea vizată.

Recomandări: Corectarea descrierii rezultatelor învățării și alinierea acestora la rezultatele învățării din Anexa 2.

Indicatorul este: parțial îndeplinit

Indicatorul I.P.B.2.1.2	Rezultatele așteptate ale învățării sunt corelate cu competențele solicitate de ocupațiile corespunzătoare, conform standardelor ocupaționale și/sau Clasificării europene a ocupațiilor (ESCO).
-------------------------	--

Prezentarea stării de fapt

Programul corelează rezultatele învățării cu ocupația de nutriționist-dietetician (cod COR 226503, grupa 2265), prin competențe profesionale (CP1-CP10) și transversale, raportate la clasificarea ESCO.

Analiza situației de fapt

Corelarea generală dintre rezultatele așteptate ale învățării și competențele solicitate de ocupația corespunzătoare, conform ESCO și standardului ocupațional, este realizată în mod adecvat la nivel de cadru de competențe. Observațiile privind erorile punctuale de descriere se rețin la indicatorul I.P.B.2.1.1.

Recomandări: Asigurarea coerenței între competențele ESCO declarate și conținutul efectiv al fișelor disciplinelor.

Indicatorul este: îndeplinit.

Criteriul B.3. Învățarea, predarea și evaluarea centrate pe student

Standardul S.B.3.1. Principii Componenta organizatorică implementează principiile învățării centrate pe student.	
Indicatorul I.P.B.3.1.1	Componenta organizatorică asigură implementarea principiilor învățării centrate pe student în cadrul curriculumului și prin strategiile didactice utilizate în activitățile și experiențele de învățare și predare.

Prezentarea stării de fapt

REI descrie cadrul instituțional al UBB privind centrarea pe student (transparența procesului, participarea activă, diversificarea formelor de evaluare, rapoarte de revizuire a planurilor de învățământ).

Analiza situației de fapt

Cadrul instituțional general susține principiile învățării centrate pe student. La nivel de program însă, implementarea efectivă este afectată de calitatea fișelor disciplinelor: ponderile dintre evaluarea teoretică și cea practică diferă nejustificat de la o fișă la alta, orele de studiu individual și cele cu cadrul didactic sunt calculate incorect, iar unele fișe nu prevăd tematica lucrărilor practice. Aceste deficiențe afectează predictibilitatea și transparența procesului pentru student.

Recomandări: Uniformizarea structurii fișelor disciplinelor și corectarea volumului de muncă al studentului (ore didactice vs. studiu individual) în acord cu creditele alocate.

Indicatorul este: îndeplinit

Criteriul B.4. Accesibilitatea și eficiența resurselor și a serviciilor de sprijin adecvate învățării

Standardul S.B.4.1. Acces la resurse și servicii

Componenta organizatorică asigură accesul la resurse și servicii de sprijin adecvate în raport cu nevoile studenților.

Indicatorul I.P.B.4.1.1	Componenta organizatorică asigură accesul pentru studenți, inclusiv pentru cei cu cerințe educaționale speciale/dizabilități, la resurse și servicii destinate susținerii procesului de învățare, adecvate în raport cu nevoile individuale de învățare, de domeniul de studii, ciclul de studii și forma de organizare a programului de studii.
----------------------------	--

Prezentarea stării de fapt

UBB oferă acces la o rețea de biblioteci cu fonduri extinse și resurse electronice, platforme de e-learning, servicii de sprijin pentru studenți, inclusiv prin Centrul pentru Studenții cu Dizabilități.

Analiza situației de fapt

Resursele și serviciile de sprijin la nivel instituțional sunt adecvate și accesibile, inclusiv pentru studenții cu cerințe educaționale speciale.

Recomandări: Constituirea și documentarea unui fond bibliografic actualizat, dedicat disciplinelor de nutriție și dietetică.

Indicatorul este: îndeplinit

Criteriul B.5. Rezultatele învățării

Standardul S.B.5.1. Definirea și evaluarea

Definirea și evaluarea rezultatelor învățării se realizează în mod adecvat.

Indicatorul I.P.B.5.1.1	Rezultatele învățării sunt descrise în mod adecvat și sprijină înțelegerea așteptărilor studentului și cadrului didactic cu privire la conținutul disciplinelor din planul de învățământ.
----------------------------	---

Starea de fapt: Definirea și evaluarea rezultatelor învățării se bazează pe conținutul Fișelor disciplinelor din planul de învățământ. UBB a transmis prin intermediul REI Planul de învățământ, respectiv Fișele disciplinelor. Pentru fiecare disciplină trebuie întocmită fișa disciplinei care conține rezultatele învățării, conținutul, metodologiile, bibliografia minimală, timpul alocat și creditele. Comisia a analizat fișele puse la dispoziție.

Analiza situației de fapt

Fisele disciplinelor cuprind obiectivul disciplinei, conținutul, rezultatele învățării, condiții, competențe transversale și longitudinale, bibliografia minimală, precum și procedeele de examinare și evaluare, metodele de predare. Definirea rezultatelor învățării nu se realizează în mod adecvat, fiind identificate deficiențe în:

- Fișe ale disciplinelor lipsă, pentru discipline obligatorii. Nu au fost prezentate fișe pentru disciplinele:
 1. *Igienă,*
 2. *Bioetică și deontologie medicală,*
 3. *Consiliere în nutriție,*
 4. *Chimie generală,*
 5. *Genetică,*
 6. *Biofizică,*

7. *Biologie celulară și moleculară,*
8. *Etică și integritate academică,*
9. *Legislație (principii de administrație și organizare a serviciilor de nutriție),*
10. *Nutriția copilului sănătos și a celui bolnav,*
11. *Tehnologie alimentară – gastrotehnie,*
12. *Sănătate publică și Management,*
13. *Endocrinologie.*

Lipsa fișelor pentru discipline obligatorii face imposibilă verificarea definirii rezultatelor învățării pentru o parte semnificativă a curriculumului.

- Unele rezultate ale învățării sunt neconforme cu standardul. La majoritatea fișelor analizate, rezultatele învățării nu corespund celor prevăzute în Anexa 2 pentru disciplina respectivă, fiind formulate generic sau preluate impropriu; la o parte dintre discipline, rezultatele învățării lipsesc, fiind înlocuite cu liste de competențe.
- Există unele discipline la care obiectivele specifice nu sunt corelate cu tematica disciplinei (ex. la **Anatomie** – “Dezvoltarea capacităților de corelare dintre sistemele clasice de clasificare și cele moleculare (genetice)”, ori menționarea unor competențe transversale precum „Gândire critică și luare de decizii responsabile în practica podiatrică” la disciplina **Farmacologie** etc.).
- Calcul incorect al timpului alocat. În cadrul fișelor analizate, alocarea orelor cu cadrul didactic și a orelor de studiu individual este incorectă, în neconcordanță cu numărul de credite și cu regulile de alocare din standard.
- Cu toate că în REI sunt consemnate modalități de examinare scrisă care este precedată de examinări parțiale, formative, care intră în componența notei finale, acestea nu se regăsesc în fișele disciplinelor.
- Neuniformizarea creditelor/număr de ore (1 credit corespunde **24,5 ore, până la 40 ore**), lipsa evaluării formative la majoritatea disciplinelor (evaluare doar sumativă la finalul semestrului), lipsa materialelor bibliografice proprii, precum și a bibliografiei recente.
- La numeroase discipline, bibliografia este integral în limba engleză și/sau mai veche de 10 ani, ceea ce contravine cerinței privind o bibliografie minimală adecvată și accesibilă studenților unui program cu predare în limba română; la unele discipline (de exemplu, *Bazele nutriției, Nutriția omului sănătos, Toxicologie, Biologia dezvoltării în nutriția umană*) bibliografia lipsește. Bibliografia este cea preluată din literatura medicală de specialitate (care sunt consemnate a se găsi “în biblioteca Lucian Blaga”), fără a exista de multe ori bibliografie în limba română.
- Fișele disciplinelor nu sunt asumate prin semnătură.
- Lipsesc fișe ale disciplinelor care sunt asumate de UBB ca fiind **discipline opționale**

Coroborate, aceste deficiențe arată că rezultatele învățării nu sunt descrise în mod adecvat și nu sprijină înțelegerea așteptărilor studentului și ale cadrului didactic cu privire la conținutul disciplinelor.

Recomandări

- Întocmirea/refacerea fișelor disciplinelor, cu rezultate ale învățării aliniate la Anexa 2, calcul corect al orelor și creditelor, bibliografie actualizată (preponderent în limba de predare, cu titluri din ultimii 10 ani) și asumarea prin semnătură.
- Verificarea și adaptarea obiectivelor disciplinelor și a curriculumului la specificul disciplinei predate.
- Asumarea fișelor de disciplină de către cadrele didactice, respectiv directorul de departament.

Indicatorul este: parțial îndeplinit

Indicatorul I.P.B.5.1.2	Verificarea obținerii rezultatelor învățării se realizează prin examene de evaluare pe parcurs și prin examene de finalizare a studiilor.
----------------------------	---

Prezentarea stării de fapt

Conform REI, evaluarea studenților și verificarea obținerii rezultatelor învățării se realizează prin evaluare continuă în timpul semestrului și evaluare sumativă la finalul fiecărui semestru în conformitate cu Regulamentul privind activitatea profesională a studenților în baza Sistemului european de credite transferabile (ECTS). Evaluarea sumativă la finalul unui ciclu de studii universitare se realizează în acord cu Regulamentul de organizare și desfășurare a examenului de finalizare a studiilor de scurtă durată, licență și master și cuprinde 2 probe: proba 1 – evaluarea cunoștințelor fundamentale și de specialitate; proba 2 – prezentarea și susținerea proiectului de licență diplomă.

Analiza situației de fapt

Evaluările sunt adaptate nivelului de complexitate al fiecărei etape și includ metode variate: lucrări scrise (teste grilă), teste grilă, proiecte, teme individuale și/sau de echipă, portofolii și evaluarea stagiilor clinice. Numărul și distribuția formelor de examinare dintr-un semestru este următoarea: examene 27 (57,44% din total), verificări 20 (42,56% din total).

Arhitectura generală a evaluării (pe parcurs și de finalizare) este conformă. Aplicarea acesteia este însă afectată de inconsecvențele din fișele disciplinelor (ponderi diferite, nejustificate, între evaluarea teoretică și cea practică) și de neclaritățile privind cele 10 credite ale examenului de licență din definirea planului de învățământ.

Recomandări: Uniformizarea criteriilor și ponderilor de evaluare în fișele disciplinelor și clarificarea alocării creditelor pentru examenul de finalizare a studiilor.

Indicatorul este: îndeplinit

Criteriul B.7. Proceduri și practici cu privire la concursul de admitere, la parcursul, recunoașterea și echivalarea studiilor, precum și la certificarea rezultatelor

Standardul S.B.7.1. Admitere

Procedurile și principiile de admitere asigură accesul în învățământul superior.

Indicatorul
I.P.B.7.1.1

Componenta organizatorică aplică procedurile cu privire la admitere.

Prezentarea stării de fapt

Instituția aplică o politică transparentă a recrutării și admiterii studenților, pe principiul echității și egalității de șanse, fără nicio discriminare, anunțată public cu cel puțin șase luni înainte de aplicare. Instituția anunță condițiile și domeniile de admitere, precum și conținutul programelor de studii pe site, conform *Regulamentului de admitere la programe de studii de licență și master în Universitatea Babeș-Bolyai*. Înscrierea se face exclusiv online, pe o platformă dedicată (<https://admitere.ubbcluj.ro>) ce asigură înscrierea candidaților, repartizarea candidaților conform algoritmilor aprobați și generarea listelor și situațiilor cu candidații declarați admiși, precum și importul acestora în aplicația de evidență școlară a candidaților care și-au confirmat locul.

Analiza situației de fapt

Procesul de admitere la programul evaluat este bine reglementat și se bazează pe criterii obiective, asigurând că selecția candidaților se face fără discriminare. Regulamentul de desfășurare și documentele necesare înscrierii sunt afișate pe site-ul facultății

https://infoadmitere.ubbcluj.ro/ro/licenta/stiinte_medicale_sanatatii#specializari și constă dintr-o probă scrisă la biologie, cu pondere 75% în media de admitere, media examenului de bacalaureat, reprezentând 25% în media de admitere.

Recomandări: elaborarea și publicarea, în avans, a regulamentului specific de admitere pentru programul Nutriție și dietetică (criterii, probe, calendar).

Indicatorul este: îndeplinit.

Indicatorul
I.P.B.7.1.2

Admiterea la programe de studii universitare se realizează cu respectarea principiilor echității și egalității de șanse, precum și cu instituirea unor măsuri de sprijin pentru asigurarea accesului grupurilor vulnerabile, aflate în situații de risc social și educațional, inclusiv a candidaților cu cerințe educaționale speciale și/sau dizabilități.

Prezentarea stării de fapt

Admiterea la programele de studii universitare din cadrul UBB se realizează cu respectarea principiilor echității și egalității de șanse, prin alocarea de locuri speciale (subvenționate de la bugetul de stat) pentru categorii defavorizate: candidați de etnie romă, candidați cu dizabilități și/sau cerințe educaționale speciale (CES), candidați proveniți din sistemul de protecție specială (plasament/tutelă), candidați din mediul rural, candidați proveniți din rândul minorităților naționale, precum și refugiați recunoscuți prin statut legal. Aceste locuri sunt distinct evidențiate în metodologia de admitere și comunicate public pe site-ul instituției.

Analiza situației de fapt

UBB oferă locuri speciale atât la programele de licență, cât și la programele de masterat, pentru a asigura egalitate de șansă candidaților aparținând grupurilor vulnerabile. Categoriile beneficiare includ: candidați de etnie romă, candidați cu dizabilități/cerințe educaționale speciale, candidați proveniți din sistemul de protecție specială (plasament), candidați din rândul minorităților naționale, precum și refugiați. Transparența procedurii este asigurată prin publicarea metodologiei de admitere pe site-ul oficial, cu secțiuni clare dedicate categoriilor

speciale de candidați. Accesibilitatea informației este în general satisfăcătoare, însă studenții au semnalat că, în unele cazuri, candidații din grupuri vulnerabile nu iau cunoștință în timp util de existența acestor locuri speciale, din cauza unei diseminări insuficiente în licee sau comunități. Sprijinul pre-admitere (sesiuni de informare, consiliere, programe pregătitoare) este prezent la nivel instituțional, dar aplicarea lui nu este uniformă la nivel de facultăți. Procedura de dovedire a încadrării într-o categorie specială este clară (pe bază de documente oficiale), însă unii candidați cu dizabilități sau CES semnalează dificultăți în obținerea documentației necesare în termenele impuse. Accesibilitatea infrastructurii pentru candidații cu dizabilități în timpul probelor de admitere (săli adaptate, trasee accesibile, posibilitate de adaptare a probelor) este asigurată la principalele centre de admitere ale UBB, reprezentând un aspect pozitiv notabil.

Aspecte care constituie exemple de bună practică

- Alocarea de locuri dedicate pentru o gamă largă de categorii defavorizate, inclusiv pentru studenți refugiați.
- Publicarea transparentă a numărului de locuri speciale și a condițiilor de acces în metodologia de admitere.
- Existența unui cadru instituțional (Biroul pentru studenți cu dizabilități / structuri de suport) care continuă sprijinul și după admitere, asigurând coerența traseului educațional.
- Posibilitatea depunerii dosarelor și în format digital/online, reducând barierele geografice pentru candidații din mediul rural sau din comunități izolate.

Recomandări

- Intensificarea campaniilor de informare adresate candidaților din grupuri vulnerabile, în parteneriat cu liceele, direcțiile județene de asistență socială și ONG-urile de profil, astfel încât aceștia să cunoască din timp existența și condițiile locurilor speciale.
- Simplificarea și flexibilizarea procedurii documentare pentru candidații cu dizabilități/CES, inclusiv posibilitatea depunerii ulterioare a unor documente când obținerea lor în termen este obiectiv dificilă.
- Monitorizarea ratei de promovare și a parcursului academic al studenților admiși pe locuri speciale, pentru a evalua eficiența reală a măsurilor de incluziune și a ajusta suportul oferit.

Indicatorul este: îndeplinit.

Standardul S.B.7.2. Parcursul academic al studenților	
Componenta organizatorică realizează acțiuni în sprijinul parcursului academic al studenților.	
Indicatorul I.P.B.7.2.1	Componenta organizatorică aplică reglementările privind activitatea profesională a studenților.

Prezentarea stării de fapt

Activitatea profesională a studenților este organizată prin Regulamentul privind activitatea profesională a studenților în baza Sistemului european de credite transferabile (ECTS) precum și prin Codul drepturilor și obligațiilor studenților cu sprijin prin organizații studențești și granturi.

Analiza situației de fapt

Există un sistem de credite ECTS care impune ca studenții să promoveze cel puțin 30 de credite la disciplinele obligatorii și opționale înscrise în contractul anual de studii, pentru a putea promova un an universitar, asigurând un parcurs academic structurat și coerent. Reglementările privind activitatea academică a studenților sunt aprobate la nivel instituțional și publicate pe site-urile universității și ale facultății. Universitatea acordă în general sprijin constant studenților prin acordarea de granturi, atât din fondurile UBB, cât și aplicând pentru surse de finanțare naționale.

Reglementările privind parcursul academic al studenților există și sunt aplicate la nivel instituțional.

Recomandări: -

Indicatorul este: îndeplinit.

DOMENIUL C. Managementul calității

Criteriul C.2. Funcționalitatea structurilor de asigurare a calității educației, inclusiv în domeniul eticii și deontologiei universitare, conform legii

Standardul S.C.2.1. Structuri



ÎIS dispune de structuri organizatorice în domeniul asigurării calității, înființate în condițiile legii.

Indicatorul I.P.C.2.1.1	În structura organizatorică a ÎIS se constituie CEAC. Pot exista astfel de structuri și la nivelul componentei organizatorice.
----------------------------	--

Starea de fapt: UBB dispune de un Sistem de Management al Calității, bazat pe Politica privind calitatea în UBB, și pe Manualul calității care conține procedurile operaționale necesare bunei desfășurări a întregului proces academic și administrativ. Această politică vizează standardizarea și îmbunătățirea programelor academice conform criteriilor ARACIS și internaționale, asigurarea transparenței și eficienței administrative prin Audit Intern și evaluarea periodică a programelor de studii. Pentru realizarea acestui obiectiv au fost create structuri operaționale, necesare pentru implementarea și coordonarea acțiunilor de asigurare a calității: Centrul Qualitas, Comisia de Evaluare și Asigurare a Calității (CEAC) la nivel de universitate, Comisiile de Evaluare și Asigurare a Calității (CEAC) la nivel de facultăți, Comisia pentru asigurarea calității și dezvoltare universitară și Comisia pentru Curriculum din cadrul Senatului, respectiv Consiliul Didactic al UBB. Centrul Qualitas UBB (CQ) elaborează anual un program de asigurare a calității la nivel de universitate iar facultățile își stabilesc propriile programe preluând obiective din planurile operaționale, toate vizând calitatea predării, cercetării și serviciilor, cu acțiuni, termene, responsabili și evaluare finală a obiectivelor. Facultatea de Științe Medicale și ale Sănătății are un astfel de program începând cu anul universitar 2025-2026. Membrii CEAC ai FSMS coordonează și monitorizează implementarea la nivelul facultății a procedurilor de evaluare și asigurare a calității aprobate la nivelul Universității, urmărind respectarea standardelor ARACIS. Atribuțiile CEAC-FSMS sunt în conformitate cu Art. 2 din Regulamentul de organizare și funcționare. În procesul de asigurare și evaluare a calității sunt implicați și studenți, astfel: din studenți senatori, patru fac parte din Comisia pentru Asigurarea Calității și Dezvoltare Universitară iar doi din Comisia pentru Curriculum. Toate Comisiile de Evaluare și Asigurare a Calității au în componență și reprezentanți din partea studenților; la finalul fiecărui semestru având loc evaluarea prestației didactice de către studenți.

La nivelul UBB funcționează și o Comisie de Etică, cu structură independentă, supraveghează respectarea normelor etice și a principiilor de integritate, echitate și responsabilitate academică, funcționând conform legislației și regulamentelor interne care reglementează etica universitară, cercetarea și prevenirea plagiatului. Comisia de Etică colaborează cu ombudsman-ul UBB, entitate independentă ce respectă standardele internaționale, și include o subcomisie specializată în etica cercetării, responsabilă de asigurarea integrității științifice și conformității cu normele etice naționale și internaționale.

Analiza situației de fapt: Centrul Qualitas realizează bienal evaluarea satisfacției studenților de la nivel licență, master și doctorat – o analiză complexă care ia în calcul mai multe dimensiuni ale vieții de student/doctorand precum predare-învățare-cercetare, baza materială, facilități și servicii. Rezultatele acestor anchete sunt integrate în strategiile și acțiunile universității care au ca scop îmbunătățirea calității (<https://qa.ubbcluj.ro/evaluarea-satisfactiei-studentilor/>).

Există un serviciu de audit public intern ce dispune de Carta Auditului Intern al UBB (https://www.ubbcluj.ro/ro/structura/unitati/unitati_administrative_dga#serviciu_audit), prezintă rapoarte pe universitate (<https://qa.ubbcluj.ro/rapoarte-si-studii/>), dar fără să fie disponibile rapoarte ale comisiei CEAC pe facultate (ultimul pe anul 2024).

Rapoartele Comisiei de etică a universității sunt postate periodic pe site-ul Universității, ultimul în anul 2024 (https://www.ubbcluj.ro/ro/despre/organizare/comisia_de_etica).

Recomandări – elaborarea anuală a rapoartelor comisiei CEAC

Indicatorul este: îndeplinit

Criteriul C.3. Proceduri privind inițierea, monitorizarea și revizuirea periodică a programelor și domeniilor de studii și a activităților desfășurate, care implică studenții, angajatorii și alte părți interesate

Standardul S.C.3.1. Proceduri și aplicarea acestora

ÎIS dispune de proceduri privind inițierea, monitorizarea și revizuirea periodică a programelor și domeniilor de studii și a activităților desfășurate și le aplică în mod sistematic.

Indicatorul I.P.C.3.1.1	Componenta organizatorică aplică în mod consecvent procedurile, dovedind impactul acestora în asigurarea calității.
----------------------------	---

Starea de fapt: UBB dispune de o structură specializată a Senatului numită Comisia pentru Curriculum (CC) a cărei misiune este cea de acreditare internă, reglementare și monitorizare a programelor de studii de nivel licență și master, în acord cu strategia dezvoltării UBB, cu exigențele acreditărilor externe, naționale și internaționale. Aceasta evaluează și aprobă planurile de învățământ pentru fiecare specializare, cu respectarea

actelor normative în vigoare, prin verificarea dosarelor de autorizare sau acreditare a specializărilor. Inițierea, autorizarea provizorie, acreditarea, monitorizarea și evaluarea periodică a programelor de studii de licență se desfășoară în conformitate cu procedurile interne specifice (*Procedura privind inițierea, autorizarea, acreditarea, monitorizarea și evaluare periodică a programelor de studii nivel licență*). În UBB, planurile de învățământ ale programelor de studii de nivel licență și master se elaborează/actualizează anual și se semnează electronic, în conformitate cu *Procedura de elaborare a planurilor de învățământ pentru programele de studii de nivel licență și master, învățământ cu frecvență și de semnare a acestora cu semnătură electronică extinsă/simplificată*. Centrul Qualitas este cel ce face evaluarea satisfacției studenților de la nivel licență, master și doctorat, rezultatele acestor fiind integrate în strategiile și acțiunile universității care au ca scop îmbunătățirea calității (<https://qa.ubbcluj.ro/evaluarea-satisfactiei-studentilor/>).

Analiza situației de fapt: La nivelul UBB, funcționează *Centrul Qualitas*, *Comisia de Evaluare și Asigurare a Calității* (CEAC) la nivel de universitate, *Comisiile de Evaluare și Asigurare a Calității* (CEAC) la nivel de facultăți, *Comisia pentru asigurarea calității și dezvoltare universitară* și *Comisia pentru Curriculum* din cadrul Senatului. *Membrii CEAC ai FSMS* coordonează și monitorizează implementarea la nivelul facultății a procedurilor de evaluare și asigurare a calității aprobate la nivelul Universității, urmărind respectarea standardelor ARACIS. Atribuțiile CEAC-FSMS sunt în conformitate cu *Art. 2 din Regulamentul de organizare și funcționare*. Există rapoarte CEAC pe universitate, dar nu pe facultate.

La nivelul UBB funcționează și o *Comisia de Etică*, care furnizează rapoarte anuale (ultimul în 2024).

Cu toate acestea, instituția nu a prezentat dovezi privind existența unei analize specifice de monitorizare și revizuire periodică a metodologiei și procedurilor dedicate programului de studiu Nutriție și dietetică.

- ✓ **Recomandări:** Întocmirea rapoartelor periodice (anuale dacă este posibil) ale Comisiei CEAC pe facultate, elaborarea unor metodologii/proceduri adaptate programului de Nutriție și Dietetică.

Indicatorul este: îndeplinit

Indicatorul I.P.C.3.1.2	Membrii comunității proprii și alte părți interesate sunt implicate în procesul de punere în aplicare a procedurilor.
-------------------------	---

Starea de fapt: În procesul de aplicare a procedurilor de inițiere, monitorizare și revizuire periodică a programului de studii la nivelul UBB sunt implicați CD, studenți și absolvenți.

Analiza situației de fapt:

Instituția supune evaluării un program de studii într-un domeniu de licență nou, Sănătate. În aceste condiții, devine cu atât mai necesar ca, în stabilirea procedurilor specifice și a modului de aplicare a acestora, alături de implicarea membrilor comunității proprii să existe și o consultare a altor **părți interesate/categorii de profesioniști**: medici, dieteticieni, psihologi, asistenți medicali, angajatori din sistemul de sănătate (inserția pe piața muncii fiind un indicator al calității unui program de studii și al satisfacției absolvenților), asociații profesionale de profil etc. Instituția nu a prezentat dovezi (documente) ale consultării părților interesate relevante.

Recomandări: Consultarea altor părți interesate, cu rol important în inițierea și implementarea acestui program, dar și pentru a asigura inserția absolvenților pe piața muncii.

Indicatorul este: parțial îndeplinit.

Criteriul C.4. Proceduri de evaluare periodică a calității activităților personalului didactic, didactic auxiliar și administrativ

Standardul S.C.4.1. Proceduri	
Aplicarea metodologiilor și procedurilor contribuie la îmbunătățirea calității activităților personalului.	
Indicatorul I.P.C.4.1.1	Componenta organizatorică analizează rezultatele procesului de evaluare semestrială de către studenți a prestației cadrelor didactice.

Starea de fapt: Rezultatele evaluării competențelor de predare la curs și activități aplicative ale CD, realizate de studenți, sunt analizate semestrial online, prin platforma *Academic Info*.

Analiza situației de fapt: La nivelul UBB, *Centrul Qualitas* realizează *rapoarte semestriale cu rezultatele acestor evaluări*, iar facultățile și departamentele au acces la aceste rezultate din platformă, putând genera, vizualiza și descărca statistici centralizatoare a evaluărilor pe facultate, departament, nivel de studii (licență/master), forma de învățământ (IF/IFR/ID), cadru didactic sau disciplină. Rezultatele evaluărilor sunt supuse dezbaterii atât în ședințele de departament, cât și în ședințele Consiliului Facultății, recomandările făcute urmărind îmbunătățirea activităților cadrelor didactice. Aplicarea consecventă a acestor reglementări contribuie direct la îmbunătățirea activităților didactice și a performanțelor de cercetare ale personalului academic, prin

identificarea punctelor forte și a aspectelor ce necesită dezvoltare. Feedbackul studenților este colectat prin instrumente digitale moderne pe o platformă online.

Recomandări: Îmbunătățirea informării studenților cu privire la rolul, scopul și mecanismul de evaluare a CD, precum și încurajarea participării active și responsabile la completarea chestionarelor de evaluare.

Indicatorul este: îndeplinit

Criteriul C.8. Participarea în procesele de evaluare externă, conform legii

Standardul S.C.8.1. Respectarea obligației de evaluare externă

ÎIS se supune procesului de evaluare externă a calității, conform legii.

Indicatorul I.P.C.8.1.1	Componenta organizatorică desfășoară procedurile aferente procesului de evaluare externă a calității, în vederea organizării, în condițiile legii, a programului de studii evaluat.
-------------------------	---

Starea de fapt: UBB a fost evaluată de către instituții internaționale specializate precum Înalțul Comisariat pentru Minorități (OSCE) – 2000; Salzburg Seminar – 2002; European University Association (EUA) – 2001 și 2012; în 2018 QS Stars, după care a dobândit statutul de universitate de patru stele în cadrul evaluării QS Stars, care corespunde statutului de universitate internațională de excelență, iar în anul 2021 și 2025 în urma auditului *Quacquarelli Symonds* (QS), UBB a devenit universitate internațională de excelență. UBB a obținut la ultima acreditare instituțională ARACIS din anul 2020, calificativul „Grad de încredere ridicat”.

Analiza situației de fapt: Conform dispozițiilor art. 229 alin. (1) din Legea nr. 199/2023, cu modificările și completările ulterioare, procesul de evaluare externă a calității educației pentru programele de studii de licență se desfășoară periodic, la un interval de cinci ani.

✓ **Recomandări -**

Indicatorul este: îndeplinit

IV. Analiza SWOT

Puncte tari:		Puncte slabe:
✓ Sistem instituțional de management al calității consolidat: CEAC universitate, Centrul Qualitas, Comisia pentru Curriculum ✓ Bază materială generală amplă: 100+ clădiri, 600+ laboratoare, biblioteci cu resurse electronice extinse ✓ Digitalizare extinsă, platforme și e-learning ✓ Acreditare instituțională ARACIS „Grad de încredere ridicat” (2020) ✓ Admitere transparentă, echitate și măsuri pentru grupuri vulnerabile ✓ Resurse și servicii de sprijin pentru studenți ✓ Evaluarea periodică a cadrelor didactice de către studenți, valorificată instituțional. ✓ Pondere ridicată a deținătorilor de titlu de doctor în științe	FACTORI INTERNI 📍	✓ Personal didactic neadecvat pentru activitățile didactice clinice: doar 43% medici; discipline clinice fără CD medici cu specialitatea corespunzătoare; 40% asociați invitați; sub pragul de 25% absolvenți de Nutriție la disciplinele de specialitate care au această cerință ✓ Plan de învățământ neconform: categorii depășite DD/DR; DS sub 75% și DF peste 15%; raport aplicative/curs ~1,43/1 (sub 2/1); discipline obligatorii lipsă (Bioetică și deontologie, Etică și integritate academică, Tehnologie alimentară – gastrotehnie); stagiul profesional de 160 ore absent; numeroase DOB plasate ca opționale ✓ Rezultatele învățării din supliment necorelate cu descriptorii CNC nivel 6 și cu Anexa 2; referiri frecvente la aspecte caracteristice altor specializări („podiatrie”) ✓ Fișe ale disciplinelor incomplete/lipsă, calcul incorect ore/credite, bibliografie neactualizată/ preponderent în engleză, fișe neasumate prin semnătură ✓ Lipsa acordurilor ferme/protocoalelor cu bazele clinice pentru disciplinele cu contact nemijlocit cu pacientul ✓ Neconsultarea documentată a părților interesate (asociații profesionale, angajatori

		din sănătate) la inițierea programului
	Analiza SWOT	
Oportunități: ✓ Profesie reglementată (nutriționist-dietetician, COR 226503) cu cadru ocupațional/ESCO clar și cerere reală pe piața muncii ✓ Nevoie de sănătate publică în creștere (obezitate, diabet, boli metabolice) ✓ Apartenența la rețele internaționale (QS, alianțe universitare) potențează accesul la mobilitate și expertiză externă.	 FACTORI EXTERNI	Amenințări: ✓ Acces limitat/nereglementat la bazele clinice ✓ Accesul limitat la cadre didactice cu specialitate clinică și absolvenți de Nutriție și Dietetică ✓ Dependența de experți externi și asociați invitați poate genera lipsa de predictibilitate a corpului didactic ✓ Riscul de contestare și riscul reputațional pentru instituție dacă programul este lansat fără îndeplinirea standardelor

V. Gradul de îndeplinire a standardelor și indicatorilor de performanță și recomandările formulate

Nr. crt.	Indicator de performanță	Gradul de îndeplinire (Î/PÎ/N)	Recomandări
DOMENIUL A. Capacitatea instituțională			
1.	I.P.A.1.1.1 Pentru desfășurarea programului/domeniului de studii universitare, ÎÎS dispune de componente organizatorice și un sistem de management adecvate, a căror funcționare se bazează pe metodologii, regulamente și proceduri revizuite periodic, în condițiile legii.	Î	
2.	I.P.A.1.2.1 Opiniile membrilor facultății și departamentului, respectiv filialei sau extensiei și ale altor părți interesante sunt avute în vedere în procesul de adoptare și revizuire a metodologiilor, regulamentelor și procedurilor de aplicare.	PÎ	Documentarea consultării asociațiilor profesionale și a angajatorilor din domeniul nutriției și dieteticii, prin minute/procese-verbale ale întâlnirilor, anterior înmatriculării primei serii de studenți.
3.	I.P.A.2.1.1 ÎÎS deține, în condițiile legii, spații dedicate proceselor de învățământ, de cercetare și administrative corespunzătoare, precum și pentru servicii destinate studenților, studenților doctoranzi și cursanților, prin care se asigură un mediu favorabil pentru viață și studiu, inclusiv pentru cei cu dizabilități. Sunt de asemenea asigurate spații optime pentru desfășurarea activităților personalului. Acestea sunt dotate în mod adecvat.	PÎ	Încheierea de acorduri ferme/protocoale de colaborare cu bazele clinice pentru toate disciplinele din planul de învățământ care presupun interacțiunea nemediată cu pacienții, în care să se menționeze explicit condițiile și limitele de acces în bazele clinice, precum și disciplinele care își vor desfășura activitatea în respectivele baze clinice
4.	I.P.A.2.2.1 Bunurile imobile și mobile sunt întreținute adecvat, astfel încât să fie asigurate condiții optime de studiu, cercetare și viață, precum și de muncă.	Î	
5.	I.P.A.3.1.1 Resursele umane ale componentei organizatorice sunt adecvate	N	

	pentru desfășurarea activităților aferente programului/domeniului de studii universitare evaluat. Personalul didactic deține calificările și competențele profesionale necesare pentru a preda disciplinele care îi revin în statul de funcții.		Refacerea statului de funcții astfel încât fiecare disciplină clinică și cu corespondent în Nomenclator să fie acoperită de un medic cu specialitatea corespunzătoare (rezident/specialist/primar); asigurarea procentului minim de 25% absolvenți de Nutriție și dietetică la disciplinele de specialitate marcate specific în Anexa 2; prezentarea CV-urilor asumate.
6.	I.P.A.4.1.1 Componenta organizatorică utilizează instrumente informatice în cadrul procedurilor proprii în vederea îmbunătățirii accesului și asigurării de servicii de calitate pentru membrii comunității proprii și beneficiarii indirecti ai educației.	Î	
DOMENIUL B. Eficacitatea educațională			
7.	I.P.B.1.1.1 Programul de studii universitare este dezvoltat și structurat în raport cu rezultatele așteptate ale învățării și este organizat în baza creditelor de studii transferabile. Acesta cuprinde totalitatea experiențelor de învățare, predare, instruire practică, cercetare și evaluare care împreună conduc la o calificare universitară.	N	Refacerea integrală a planului de învățământ pe cele trei categorii formative (DF/DS/DC) conform standardului, cu respectarea pragurilor (DF ≤15%, DS ≥75%, DC ≤10%), a raportului 2/1 ore aplicative/curs, a regimului DOB/DOP din Anexa 2, includerea tuturor disciplinelor obligatorii lipsă și a stagiului profesional de 160 de ore în anul terminal.
8.	I.P.B.2.1.1 Rezultatele învățării sunt concordante cu nivelul calificării.	PÎ	Corectarea descrierii rezultatelor învățării și alinierea acestora la rezultatele învățării din Anexa 2.
9.	I.P.B.2.1.2 Rezultatele așteptate ale învățării sunt corelate cu competențele solicitate de ocupațiile corespunzătoare, conform standardelor ocupaționale și/sau Clasificării europene a ocupațiilor (ESCO).	Î	Asigurarea coerenței între competențele ESCO declarate și conținutul efectiv al fișelor disciplinelor.
10.	I.P.B.3.1.1 Componenta organizatorică asigură implementarea principiilor învățării centrate pe student în cadrul curriculumului și prin strategiile didactice utilizate în activitățile și experiențele de învățare și predare.	Î	Uniformizarea structurii fișelor disciplinelor și corectarea volumului de muncă al studentului (ore didactice vs. studiu individual) în acord cu creditele alocate.
11.	I.P.B.4.1.1 Componenta organizatorică asigură accesul pentru studenți, inclusiv pentru cei cu cerințe educaționale speciale/dizabilități, la resurse și servicii destinate susținerii procesului de învățare, adecvate în raport cu nevoile individuale de învățare, de domeniul de studii, ciclul de studii și forma de organizare a programului de studii.	Î	Constituirea și documentarea unui fond bibliografic actualizat, în limba de predare, dedicat disciplinelor de nutriție și dietetică.
12.	I.P.B.5.1.1 Rezultatele învățării sunt descrise în mod adecvat și sprijină	PÎ	Întocmirea/refacerea fișelor disciplinelor, cu rezultate ale învățării

	înțelegerea așteptărilor studentului și cadrului didactic cu privire la conținutul disciplinelor din planul de învățământ.		aliniată la Anexa 2, calcul corect al orelor și creditelor, bibliografie actualizată (preponderent în limba de predare, cu titluri din ultimii 10 ani) și asumarea prin semnătură. Verificarea și adaptarea obiectivelor disciplinelor și a curriculumului la specificul disciplinei predate. Asumarea fișelor de disciplină de către cadrele didactice, respectiv directorul de departament.
13.	I.P.B.5.1.2 Verificarea obținerii rezultatelor învățării se realizează prin examene de evaluare pe parcurs și prin examene de finalizare a studiilor.	Î	Uniformizarea criteriilor și ponderilor de evaluare în fișele disciplinelor și clarificarea alocării creditelor pentru examenul de finalizare a studiilor.
14.	I.P.B.7.1.1 Componenta organizatorică aplică procedurile cu privire la admitere.	Î	Elaborarea și publicarea, în avans, a regulamentului specific de admitere pentru programul Nutriție și dietetică (criterii, probe, calendar).
15.	I.P.B.7.1.2 Admiterea la programe de studii universitare se realizează cu respectarea principiilor echității și egalității de șanse, precum și cu instituirea unor măsuri de sprijin pentru asigurarea accesului grupurilor vulnerabile, aflate în situații de risc social și educațional, inclusiv a candidaților cu cerințe educaționale speciale și/sau dizabilități.	Î	- Intensificarea campaniilor de informare adresate candidaților din grupuri vulnerabile, în parteneriat cu liceele, direcțiile județene de asistență socială și ONG-urile de profil, astfel încât aceștia să cunoască din timp existența și condițiile locurilor speciale. - Simplificarea și flexibilizarea procedurii documentare pentru candidații cu dizabilități/CES, inclusiv posibilitatea depunerii ulterioare a unor documente când obținerea lor în termen este obiectiv dificilă. - Monitorizarea ratei de promovare și a parcursului academic al studenților admiși pe locuri speciale, pentru a evalua eficiența reală a măsurilor de incluziune și a ajusta suportul oferit.
16.	I.P.B.7.2.1 Componenta organizatorică aplică reglementările privind activitatea profesională a studenților.	Î	
DOMENIUL C. Managementul calității			
17.	I.P.C.2.1.1 În structura organizatorică a ÎIS se constituie CEAC. Pot exista astfel de structuri și la nivelul componentei organizatorice.	Î	Elaborarea anuală a rapoartelor comisiei CEAC
18.	I.P.C.3.1.1 Componenta organizatorică aplică în mod consecvent procedurile, dovedind impactul acestora în asigurarea calității.	Î	Întocmirea rapoartelor periodice (anuale dacă este posibil) ale Comisiei CEAC pe facultate, elaborarea unor metodologii/ proceduri adaptate programului de Nutriție și Dietetică.

19.	I.P.C.3.1.2 Membrii comunității proprii și alte părți interesate sunt implicate în procesul de punere în aplicare a procedurilor.	PÎ	Consultarea altor părți interesate, cu rol important în inițierea și implementarea acestui program, dar și pentru a asigura inserția absolvenților pe piața muncii.
20.	I.P.C.4.1.1 Componenta organizatorică analizează rezultatele procesului de evaluare semestrială de către studenți a prestației cadrelor didactice.	Î	Îmbunătățirea informării studenților cu privire la rolul, scopul și mecanismul de evaluare a CD, precum și încurajarea participării active și responsabile la completarea chestionarelor de evaluare
21.	I.P.C.8.1.1 Componenta organizatorică desfășoară procedurile aferente procesului de evaluare externă a calității, în vederea organizării, în condițiile legii, a programului de studii evaluat.	Î	

Număr de standarde neîndeplinite: 2

[Un standard nu este îndeplinit atunci când toți indicatorii prin care este descris sunt neîndepliniți.]

Tabel centralizator indicatori de performanță – grad de îndeplinire

Domeniul de evaluare	Număr indicatori de performanță		
	Îndeplinit	Parțial îndeplinit	Neîndeplinit
Domeniul A. Capacitatea instituțională (6)	3	2	1
Domeniul B. Eficacitatea educațională (10)	7	2	1
Domeniul C. Managementul calității (5)	4	1	0
Total (21)	14	5	2

Se pot formula și alte recomandări, generale, care nu au fost formulate în cadrul analizei unui anumit indicator de performanță.

Se totalizează numărul de indicatori de performanță analizați și se precizează câți au fost apreciați ca îndepliniți, respectiv parțial îndepliniți și neîndepliniți, dacă este cazul.

VI. Concluzii

Se reiau o serie de aspecte importante constatate pe parcursul evaluării și se desprind concluzii generale cu privire la calitatea educației furnizată în cadrul programului de studii universitare de licență evaluat.

- Pentru un program din domeniul Sănătate, instituția nu demonstrează capacitatea de a oferi spații/dotări/echipamente în baze clinice în care să se desfășoare activitățile practice clinice (care presupun contactul direct cu pacientul). Protocoale/acordurile cu unități sanitare nu menționează explicit limitele și condițiile de acces în baze clinice pentru toate disciplinele din planul de învățământ.

- Resursele umane reprezintă o deficiență majoră și determinantă a programului. Analiza relevă mai multe neconformități, fiecare susținută de documentele proprii ale instituției. Personalul didactic nu deține, în mod demonstrat, calificările și competențele profesionale necesare pentru a preda disciplinele care îi revin în statul de funcții, în sensul cerut de legislația în vigoare și standardele specifice pentru domeniul Sănătate. Deficiența nu este formală, ci de fond, și nu poate fi remediată prin simpla depunere de documente suplimentare, în absența unor cadre didactice cu specialitățile medicale impuse de disciplinele clinice. O parte dintre cadrele didactice desemnate, medici, nu își desfășoară activitatea curentă în unitățile sanitare cu care instituția are protocoale de colaborare, astfel încât nu poate fi asigurată activitatea de învățământ medical integrat în cadrul unei secții clinice.

- Conținutul și structura planului de învățământ prezintă neconformități multiple și de fond față de standardele specifice în vigoare. În ansamblu, planul de învățământ nu este dezvoltat și structurat în conformitate cu rezultatele

așteptate ale învățării și cu standardele specifice în vigoare, ci pe o grilă curriculară depășită, cu omisiuni de discipline obligatorii și cu încadrări neconforme.

- Deși nivelul calificării (6 EQF) este formal stabilit, comisia constată că planul de învățământ nu asigură atingerea rezultatelor învățării obligatorii prevăzute de Anexa 2, ceea ce afectează în mod direct concordanța dintre *curriculum* și nivelul/profilul calificării vizate.

- Definirea rezultatelor învățării nu se realizează în mod adecvat, fiind identificate numeroase deficiențe. Rezultatele învățării nu sprijină înțelegerea așteptărilor studentului și ale cadrului didactic cu privire la conținutul disciplinelor.

- Instituția supune evaluării un program de studii într-un domeniu de licență nou, Sănătate. În aceste condiții, devine cu atât mai necesar ca, în procesul de adoptare și revizuire a metodologiilor, regulamentelor și procedurilor de aplicare, precum și în stabilirea procedurilor specifice și a modului de aplicare a acestora, să existe și o consultare a altor părți interesate (categorii de profesioniști): medici, dieteticieni, psihologi, asistenți medicali, angajatori din sistemul de sănătate (inserția pe piața muncii fiind un indicator al calității unui program de studii și al satisfacției absolvenților), asociații profesionale de profil etc.

În concluzie, Comisia apreciază că programul de studii *Nutriție și dietetică* nu dispune, în prezent, de resurse umane, materiale și curriculare adecvate pentru o formare universitară de calitate în domeniul de licență Sănătate (în care calitatea pregătirii absolvenților și protecția pacienților trebuie să reprezinte obiective la fel de importante), în conformitate cu legislația în vigoare, cu standardele ARACIS dar și pe măsura prestigiului de care se bucură UBB din Cluj-Napoca.

Comisia de evaluare propune **Neautorizarea de funcționare provizorie** a programului.

VII. Anexe

Se anexează programul vizitei la fața locului, precum și lista documentelor consultate, precum și orice alte documente relevante pentru procedura de evaluare, la care se face referire în cadrul REE și care nu pot fi accesate prin linkuri.