



HOTĂRÂRE

privind validarea rezultatelor procedurilor de evaluare externă a calității educației

Având în vedere prevederile generale și specifice aferente proceselor sau procedurilor privind:

- **evaluarea externă a calității și validarea rezultatelor cuprinse în Rapoartele de evaluare externă:** art. 223-226, art. 229-230 și art. 249 alin. (1) lit. f), g) și h) din Legea nr. 199/2023 a învățământului superior nr. 199/2023, cu modificările și completările ulterioare, denumită în continuare Legea, precum și în Metodologia de evaluare externă a calității educației în învățământul superior, aprobată prin Hotărârea Guvernului nr. 962/2024, cu modificările și completările ulterioare, denumită în continuare Metodologia;
- **autorizarea de funcționare provizorie pentru programele de studii universitare din ciclul I de licență:** art. 235 alin. (1) lit. a) și lit. b) pct. (ii), alin. (2)-(5) și art. 236 alin. (1)-(2) din Lege; art. 27, art. 29 și art. 32-33, coroborate cu art. 59, art. 62 și art. 63 din Metodologie;
- **autorizarea pentru domeniile de studii universitare din ciclul II de masterat:** art. 235 alin. (1) lit. a) și lit. b) pct. (iii), alin. (2)-(5) și art. 236 alin. (1)-(2) din Lege; art. 27-29 și art. 34-35, coroborate cu art. 59, art. 62 și art. 63 din Metodologie;
- **autorizarea pentru domeniile de studii universitare din ciclul III de doctorat:** art. 235 alin. (1) lit. b) pct. (iv), alin. (2)-(5) și art. 236 alin. (1) și (3) din Lege; art. 27-29 și art. 37-38, coroborate cu art. 59, art. 62 și art. 63 din Metodologie;
- **acreditarea pentru programele de studii universitare din ciclul I de licență:** art. 239 alin. (1) lit. b) și alin. (6)-(7), art. 240 alin. (1) din Lege; art. 39-40 și art. 42, coroborate cu art. 60, art. 62 și art. 63 din Metodologie;
- **acreditarea pentru domeniile de studii universitare din ciclul II de masterat:** art. 239 alin. (3) și alin. (6)-(7), art. 240 alin. (1) din Lege; art. 39-40 și art. 43-44, coroborate cu art. 60, art. 62 și art. 63 din Metodologie;
- **acreditarea pentru domeniile de studii universitare din ciclul III de doctorat:** art. 239 alin. (4) și alin. (6)-(7), art. 240 alin. (2) din Lege; art. 39-40 și art. 46-47, coroborate cu art. 60, art. 62 și art. 63 din Metodologie;
- **analiza și validarea în vederea verificării respectării Metodologiei, de către comisiile de experți evaluatori în cadrul rapoartelor de evaluare externă:** art. 235 alin. (4), pentru autorizare, respectiv art. 239 alin. (6) lit. d), pentru acreditare și menținerea acreditării, din Lege, precum și art. 62-63 din Metodologie.

Luând în considerare:

a. Ghidul aplicabil programelor de studii universitare de licență, aprobat prin Hotărârea Consiliului ARACIS nr. 42/06.02.2025, cu modificările și completările ulterioare;



b. Ghidul aplicabil domeniilor de studii universitare de masterat, aprobat prin Hotărârea Consiliului ARACIS nr. 83/03.04.2025;

c. Ghidul aplicabil domeniilor de studii universitare de doctorat, aprobat prin Hotărârea Consiliului ARACIS nr. 84/03.04.2025;

Întrucât Consiliul ARACIS validează, prin vot deschis și pe baza verificării respectării Metodologiei, propunerile formulate de către comisiile de experți evaluatori și poate solicita refacerea Rapoartelor de evaluare externă atunci când constată că Metodologia nu a fost respectată ori respectivele rapoarte nu cuprind suficiente date și dovezi pentru adoptarea deciziei,

Ținând seama de considerentele Consiliului aferente validării rezultatelor individualizate în procesele verbale de ședință, al căror format a fost aprobat prin Hotărârea Consiliului nr. 170/H/03.07.2025,

În temeiul art. 258 alin. (1) din Lege și al art. 62 alin. (1) și (2) din Metodologie, precum și al art. 7 alin. (1) și alin. (3) lit. b) și h), art. 11 alin. (1) și al art. 23 alin. (5) din Regulamentul de organizare și funcționare al ARACIS, aprobat prin Hotărârea Consiliului ARACIS nr. 188/H/27.06.2024 și completat prin Hotărârea nr. 116/H/02.04.2026,

Consiliul Agenției Române de Asigurare a Calității în Învățământul Superior HOTĂRĂȘTE:

Art. 1. (1) Se validează rezultatele procedurilor de evaluare externă a calității educației pentru programele de studii universitare de licență, domeniile de studii universitare de masterat și de doctorat, precum și pentru programul pregătitor de limba română pentru cetățenii străini, după caz, cuprinse în anexele nr. 1-13 care fac parte integrantă din prezenta hotărâre.

(2) Pentru fiecare dintre programele sau domeniile de studii universitare, anexa corespunzătoare indică, conform art. 230 alin. (2) și alin. (3) lit. b), c) și d), art. 231 lit. a) și b), art. 232 lit. c), d) și e), art. 235 alin. (1) lit. b), punctele ii-iv, alin. (3)-(5), art. 239 alin. (1) lit. b), alin. (3), (4), (6) lit. a)-d) din Lege, procesul sau procedura de evaluare parcursă, rezultatele din Raportul de evaluare externă care se validează, precum și considerentele analizei de validitate și concluzia motivată a Consiliului.

(3) Rezultatele prevăzute la alin. (1) se comunică Ministerului Educației și Cercetării și instituțiilor solicitante și se publică pe site-ul ARACIS.

Art. 2. Analiza de validitate se exercită în limitele art. 235 alin. (4), respectiv ale art. 239 alin. (6) lit. d) din Lege și ale art. 62 raportat la art. 63 din Metodologie.

Art. 3. Rapoartele de evaluare externă, inclusiv numele experților, se publică integral pe site-ul ARACIS, în condițiile art. 229 alin. (2) din Lege și ale art. 62 alin. (3) din Metodologie.



Art. 4. Prezenta hotărâre intră în vigoare la data de 17.09.2026.

Art. 5. Prezenta hotărâre va fi dusă la îndeplinire de Direcția Asigurarea Calității și de Compartimentul Tehnologia Informației.

Prof. univ. dr. ing. Cristian-Vasile DOICIN
Președinte

Daniela Cristina GHIȚULICĂ
Director general

Carmen MIRIAN
Director Direcția Asigurarea Calității

Cristina-Vasilica ICOCIU
Director Direcția Juridică, Cooperare, Comunicare și Formare
Consilier juridic

NR. 286/H/17.09.2026

**AGENȚIA ROMÂNĂ DE ASIGURARE A CALITĂȚII ÎN ÎNVĂȚĂMÂNTUL SUPERIOR**Membră în Asociația Europeană pentru Asigurarea Calității în Învățământul Superior - **ENQA**Înscrisă în Registrul European pentru Asigurarea Calității în Învățământul Superior - **EQAR****ANEXA NR. 11**

la Hotărârea Consiliului ARACIS nr. 286/H/17.09.2026

Anexa 11.1

DATE DE IDENTIFICARE		
Instituția de învățământ superior/organizația furnizoare de educație	Universitatea „Andrei Șaguna” din Constanța	
Facultatea / Departamentul	Psihologie, Științe Comportamentale și Juridice	
Program pregătitor de limbă română pentru cetățenii străini pentru domeniile fundamentare:	1) Științe sociale	
Număr de credite de studiu transferabile (ECTS)	60	
Numărul maxim de studenți care pot fi școlarizați	-	
Procedura/procesul de evaluare externă a calității educației	Acreditare	
DECIZIA		
Descrierea pe scurt a procesului de luare a deciziei		
Raportul de evaluare externă (REE) a fost analizat în ședința Comisiei permanente de specialitate Științe Umaniste și Teologie (CPS_C2) din 03.09.2026, propunerea de decizie fiind consemnată în PV nr. 4522/03.09.2026. Propunerea de decizie a fost analizată de către Departamentul de evaluare Studii Universitare (DESU), opinia DESU fiind consemnată în PV nr. 4655/17.09.2026.		
Gradul de îndeplinire a standardelor și indicatorilor de performanță și motivarea deciziei		
Domeniul	Standarde Î / N	Indicatori de performanță Î / PÎ / N
A	Î: S.A.1.1, S.A.1.2., S.A.2.1., S.A.2.2., , S.A.4.1. N: S.A.3.1.	Î: I.P.A.1.1.1, I.P.A.2.1.1, I.P.A.2.2.1, I.P.A.4.1.1 PÎ: I.P.A.1.2.1 N: I.P.A.3.1.1
B	Î: .S.B.2.1., S.B.3.1., S.B.4.1., S.B.5.1., S.B.7.1., S.B.7.2. N: S.B.1.1	Î: I.P.B.2.1.2, I.P.B.5.1.2, I.P.B.7.1.1, I.P.B.7.1.2, PÎ: I.P.B.3.1.1, I.P.B.4.1.1., I.P.B.5.1.1, I.P.B.7.2.1 N: I.P.B.1.1.1., I.P.B.2.1.1
C	Î: S.C.2.1., S.C.3.1, S.C.4.1., S.C.8.1 N:	Î: I.P.C.2.1.1, I.P.C.4.1.1., I.P.C.8.1.1 PÎ: I.P.C.3.1.1, I.P.C.3.1.2 N:
Motivarea deciziei		



Consiliul ARACIS în ședința din **17.09.2026** analizează și validează propunerea comisiei de experți în evaluarea externă a calității, constatând că din:

- 21 indicatori: 11 sunt îndepliniți, 7 parțial îndeplinit și 3 neîndepliniți
- 17 standarde: 15 sunt îndeplinite, 2 neîndeplinite

și, astfel, prin aplicarea art. 63 din Metodologie decide că **standardele sunt NEÎNDEPLINITE.**

Decizia	Neacreditare
---------	--------------

Agenția Română de Asigurare a Calității în

Învățământul Superior



Raport de Evaluare Externă (REE) pentru programe de studii universitare de licență (AC)

Instituția de învățământ superior:	UNIVERSITATEA „ANDREI ȘAGUNA” DIN CONSTANȚA
Facultatea:	Facultatea de Psihologie, științe comportamentale și juridice
Domeniul de licență:	Limbă și literatură
Programul de studii universitare:	Programul pregătit de limba română pentru cetățenii străini în domeniul Științe sociale.
Forma de învățământ:	IF
Limba de predare:	ROMÂNĂ
Locația geografică:	CONSTANȚA
Durata studiilor:	1 an
Numărul de credite:	(60 ECTS)
Obiectivul evaluării externe	Acreditare

Componența Comisiei de evaluare ARACIS

Nr. crt.	I. Numele și prenumele	Calitatea	Semnătura
1.	Prof.univ. dr. Mihaela Gheorghe	Coordonator comisie	
2.	Conf.univ.dr. Valeriu Marinescu	Expert evaluator	
3.	Diana Ioana Cuibar	Student evaluator	

I. Introducere

- Contextul în care a fost redactat raportul de evaluare externă);

Prezentul raport de evaluare externă a fost elaborat în vederea acreditării *Programului pregătitor de limba română pentru cetățenii străini (PPLR)*, propus de Universitatea „Andrei Șaguna” din Constanța. Comisia aprobată de Consiliul ARACIS prin 152/H/07.05.2026 a avut următoarea componență:

1. Prof. univ. dr. Dana Mihaela GHEORGHE – Universitatea „Transilvania” din Brașov (președinte)
2. Prof. univ. dr. Valeriu Marinescu - Universitatea din București
3. Stud. Diana Ioana Cuibar - Universitatea Națională de Educație Fizică și Sport din București

Vizita de evaluare s-a desfășurat în data de 17 iulie 2026. Anterior, comisia s-a reunit online pe 22.06.2026, pe platforma bbb.unitbv.ro.

- Descrierea instituției de învățământ superior

Universitatea „Andrei Șaguna” din Constanța este o instituție de învățământ superior particular, cu sediul în municipiul Constanța, Bd. Alexandru Lăpușneanu nr. 13. Potrivit raportului de evaluare internă, instituția dispune de structuri academice, administrative și de asigurare a calității. Programul evaluat urmează să fie organizat în cadrul Facultății de Psihologie, Științe Comportamentale și Juridice, Departamentul de Psihologie, în cadrul căruia instituția preconizează constituirea unui „Colectiv de Litere”.

- Descrierea generală a programului de studii universitare de licență

Programul pregătitor este propus ca program cu frecvență, cu durata de un an universitar, respectiv două semestre, și 60 de credite ECTS. Acesta se adresează cetățenilor străini care intenționează să urmeze programe de studii universitare sau postuniversitare desfășurate în limba română. Misiunea declarată a programului constă în dezvoltarea progresivă a competențelor de comunicare în limba română necesare integrării academice și sociale a studenților internaționali, precum și în familiarizarea acestora cu mediul universitar și cu elemente ale culturii și civilizației românești. Curriculumul include pregătire lingvistică generală, componente de comunicare orală și scrisă, cultură românească și limbaj specializat din domeniul științelor sociale.

II. Metode utilizate

- Documente analizate

Evaluarea s-a realizat pe baza Raportului de evaluare internă, a documentelor anexate acestuia, precum și a informațiilor suplimentare furnizate de instituție. Analiza a avut în vedere atât conformitatea cu standardele ARACIS, cât și coerența și sustenabilitatea programului din perspectiva resurselor disponibile, a proiectării curriculare și a mecanismelor de asigurare a calității.

Prezentul raport reflectă constatările comisiei de evaluare externă în urma analizei documentelor și a vizitei la sediul instituției, unde a purtat discuții cu o serie de reprezentanți ai acesteia.

Vizita la fața locului a inclus spațiile în care va funcționa PPLR, biblioteca, precum și alte spații din campus. Comisia s-a întâlnit cu rectorul, președintele Senatului, prorectorul responsabil cu activitatea de asigurare a calității, directorul Departamentului de Psihologie, precum și cu cadrele didactice care vor preda în cadrul acestui program, cu reprezentanții CEAC și cu alte persoane cu rol didactic auxiliar.

III. Aprecierarea gradului de îndeplinire a standardelor și indicatorilor de performanță

DOMENIUL A. Capacitatea instituțională

Criteriul A.1. Structurile și procesele instituționale de tip managerial și administrativ, care implică studenții și alte părți interesate

Standardul S.A.1.1. Componente organizatorice și procese instituționale

ÎÎS are în structură componente organizatorice care funcționează pe bază de competențe, atribuții, procese și proceduri de aplicare adecvate, prin care se asigură un sistem de management eficace.

**Indicatorul
I.P.A.1.1.1**

Pentru desfășurarea programului/domeniului de studii universitare, ÎÎS dispune de componente organizatorice și un sistem de management adecvate, a căror funcționare se bazează pe metodologii, regulamente și proceduri revizuite periodic, în condițiile legii.

✓ **Prezentarea stării de fapt, susținută de documente și date**

Universitatea „Andrei Șaguna” din Constanța dispune de un cadru instituțional general de organizare și conducere, reglementat prin [Carta universitară](#), [Regulamentul de organizare și funcționare](#), precum și prin alte [metodologii și proceduri interne](#). Structurile de conducere și cele administrative includ Senatul universitar, Rectorul, Consiliul de administrație, consiliile facultăților și departamentelor, precum și structurile de asigurare a calității – CEAC și Departamentul pentru Managementul Calității. Documentele normative sunt publice.

✓ **Analiza situației de fapt**

Programul pregătitor urmează să fie organizat în cadrul Facultății de Psihologie, Științe Comportamentale și Juridice, la Departamentul de Psihologie, în cadrul căruia urmează să fie constituit un Colectiv de Litere. Conducerea programului ar urma să fie asigurată de structurile instituționale și de un coordonator desemnat prin decizie internă. Din documentele analizate nu rezultă însă că acest colectiv a fost deja constituit, că a fost desemnat formal coordonatorul programului și că au fost aprobate proceduri specifice privind organizarea activităților didactice, evaluarea cursanților și monitorizarea progresului. Formulările din REI sunt predominant prospective și nu demonstrează funcționarea efectivă a componentei organizatorice specifice programului.

✓ **Aspecte care constituie exemple de bună practică**

✓ **Recomandări**

Comisia recomandă formalizarea, anterior începerii programului, a structurii academice responsabile, desemnarea coordonatorului și aprobarea unui regulament sau a unor proceduri specifice programului, cu precizarea responsabilităților, fluxurilor decizionale și mecanismelor de monitorizare și revizuire.

Indicatorul este: îndeplinit.

Standardul S.A.1.2. Implicarea părților interesate

ÎÎS demonstrează că implică părțile interesate relevante în elaborarea metodelor și regulamentelor, precum și a procedurilor de aplicare.

**Indicatorul
I.P.A.1.2.1**

Opiniile membrilor facultății și departamentului, respectiv filialei sau extensiei¹ și ale altor părți interesate sunt avute în vedere în procesul de adoptare și revizuire a metodelor, regulamentelor și procedurilor de aplicare.

✓ **Prezentarea stării de fapt, susținută de documente și date**

Universitatea „Andrei Șaguna” din Constanța declară existența unor mecanisme instituționale de consultare a comunității academice și a părților interesate externe, printre care se numără reprezentarea cadrelor didactice și a studenților în structurile deliberative, publicarea proiectelor de regulamente și metodologii pentru consultare, utilizarea formularelor de feedback și organizarea unor consultări tematice. Raportul de evaluare internă menționează, de asemenea, că elaborarea acestuia s-a realizat prin consultarea cadrelor didactice și a partenerilor instituționali, contribuțiile fiind analizate de CEAC și validate de Senatul universitar.

✓ **Analiza situației de fapt**

Documentele transmise nu conțin procese-verbale, liste de participanți sau observații formulate de părțile consultate ori dovezi privind ajustarea planului de învățământ și a documentelor programului în urma acestor consultări. Nu există documentarea consultării efective a specialiștilor în predarea limbii române ca limbă străină, a structurilor de relații internaționale și a facultăților beneficiare. Din discuțiile din timpul vizitei a reieșit că planul de învățământ a fost conceput după modelul PPLR organizat de Universitatea Babeș-Bolyai din Cluj-Napoca, însă fără a se înțelege sistemul modular în care se lucrează la instituția luată drept model.

✓ **Aspecte care constituie exemple de bună practică**

✓ **Recomandări**

Comisia recomandă consultarea unor specialiști în predarea limbii române ca L2 și chiar susținerea participării personalului care va preda la acest program la cursuri de formare în acest sens.

Indicatorul este: parțial îndeplinit.

Criteriul A.2. Baza materială și optimizarea utilizării acesteia

Standardul S.A.2.1. Baza materială

ÎS dispune de bunuri imobile și mobile adecvate pentru desfășurarea programului/domeniului de studii universitare.

**Indicatorul
I.P.A.2.1.1**

ÎS deține, în condițiile legii, spații dedicate proceselor de învățământ, de cercetare și administrative corespunzătoare, precum și pentru servicii destinate studenților, studenților doctoranzi și cursanților, prin care se asigură un mediu favorabil pentru viață și studiu, inclusiv pentru cei cu dizabilități. Sunt de asemenea asigurate spații optime pentru desfășurarea activităților personalului. Acestea sunt dotate în mod adecvat.

✓ **Prezentarea stării de fapt, susținută de documente și date**

Instituția dispune de spații destinate activităților didactice, de cercetare, administrative, de consultații și activităților extracurriculare. Sălile de curs și seminar sunt dotate cu mobilier, sisteme audio-video, videoproiectoare, laptopuri sau stații PC, ecrane de proiecție și table interactive și beneficiază de acces la rețeaua wireless. Pentru programul pregătitor sunt alocate două săli de seminar cu câte 40 de locuri, precum și infrastructura IT și multimedia a universității, platforma LMS și un sistem de traducere simultană. Biblioteca cuprinde două săli de lectură, cu o capacitate totală de 100 de locuri, un fond de 23.822 de volume și 7.159 de titluri, 50 de laptopuri conectate la rețea și acces la resurse electronice și baze de date. REI menționează că spațiile respectă cerințele legale privind sănătatea, securitatea și accesul persoanelor cu dizabilități.

✓ **Analiza situației de fapt**

Infrastructura generală prezentată este suficient de amplă și, sub aspectul capacității și al dotărilor tehnologice, poate susține desfășurarea activităților aferente programului și numărul de cursanți propus. Dotarea sălilor, accesul la echipamente informatice și platformele digitale reprezintă premise adecvate pentru activități interactive de învățare a limbii române. Nu există în REI informații privind resursele de specialitate din bibliotecă și aceste resurse nu au putut fi indicate nici în timpul vizitei la bibliotecă.

✓ **Aspecte care constituie exemple de bună practică**

✓ **Recomandări:**

Dezvoltarea unui set de resurse digitale și a unui fond de carte specific achiziției limbii române ca limbă străină (RLS) și a limbajelor specializate.

Indicatorul este: îndeplinit.

Standardul S.A.2.2. Gestionarea bazei materiale

Componentele organizatorice administrează optim și sustenabil bunurile imobile și mobile pe care le utilizează pentru programul/domeniul de studii universitare evaluat.

Indicatorul I.P.A.2.2.1	Bunurile imobile și mobile sunt întreținute adecvat, astfel încât să fie asigurate condiții optime de studiu, cercetare și viață, precum și de muncă.
--	---

✓ **Prezentarea stării de fapt, susținută de documente și date**

Gestionarea și întreținerea bazei materiale sunt asigurate centralizat de Direcția Administrativă, structură responsabilă de întreținerea, modernizarea și funcționarea infrastructurii universitare. Activitățile curente sunt realizate prin servicii de curățenie, mentenanță IT și logistică, în colaborare cu responsabilii de clădire și cu personalul tehnic. Raportul de evaluare internă menționează existența unor reglementări și proceduri privind atribuțiile structurilor implicate, fluxurile de raportare și intervențiile necesare. În perioada 2022–2025 au fost realizate investiții pentru modernizarea infrastructurii informatice, actualizarea echipamentelor din laboratoare și extinderea sistemelor utilizate în activitățile didactice.

✓ **Analiza situației de fapt**

Documentația prezentată indică existența unei structuri administrative responsabile și a unor mecanisme organizate pentru întreținerea curentă, mentenanța tehnică și modernizarea bunurilor imobile și mobile. Comisia a constatat în timpul vizitei că investițiile recente și organizarea serviciilor de suport constituie premise pentru menținerea unor condiții adecvate de studiu și de muncă.

✓ **Aspecte care constituie exemple de bună practică**

✓ **Recomandări - N/A.**

Indicatorul este: îndeplinit.

Criteriul A.3. Resurse umane adecvate și proceduri transparente de recrutare a personalului, elaborate în condițiile legii

Standardul S.A.3.1. Resurse umane	
ÎÎS dispune de resursele umane necesare pentru organizarea și desfășurarea programului/domeniului de studii universitare evaluat.	
Indicatorul I.P.A.3.1.1	Resursele umane ale componentei organizatorice sunt adecvate pentru desfășurarea activităților aferente programului/domeniului de studii universitare evaluat. Personalul didactic deține calificările și competențele profesionale necesare pentru a preda disciplinele care îi revin în statul de funcții.

✓ **Prezentarea stării de fapt, susținută de documente și date**

Pentru susținerea activităților didactice ale programului este propusă o echipă formată din șase cadre didactice, cu pregătire în domenii precum filologie, științele comunicării, psihologie și drept. Raportul de evaluare internă apreciază că personalul respectă standardele specifice, invocând atât formarea în specializarea Limba și literatura română, cât și pregătirea în „domenii conexe relevante pentru predarea limbii române ca limbă străină”. Standardele specifice prevăd însă că personalul didactic trebuie să aibă, cumulativ, formare inițială în domeniul Limbă și literatură, specializarea Limba și literatura română, ca specializare A sau B, și doctorat în domeniul Filologie. Aceste cerințe se aplică tuturor posturilor sau fracțiunilor de post constituite pentru program.

✓ **Analiza situației de fapt**

Din analiza documentelor privind studiile absolvite rezultă că numai unul dintre cele șase cadre didactice incluse în tabelul centralizator îndeplinește cumulativ cerințele standardului specific. Unele cadre au absolvit specializarea Limba și literatura română, dar nu dețin sau nu demonstrează deținerea unui doctorat în Filologie; alte cadre dețin doctorat în Filologie, dar nu au formare inițială în specializarea Limba și literatura română; iar pentru o parte dintre membrii echipei nici formarea inițială, nici domeniul doctoratului nu corespund cerințelor stabilite. Noțiunea de „domenii conexe”, utilizată în raportul de evaluare internă, nu este prevăzută ca alternativă în standardele specifice și nu poate substitui calificările expres solicitate. Concret, din cele șase cadre didactice indicate în lista personalului, numai Alina Bârgăoanu-Vasilu îndeplinește standardele de calificare. Fișa disciplinei „Identitate culturală românească” mai nominalizează un cadru didactic, asist. univ. drd. Bianca Ioana Garabet, care nu apare în tabelul personalului și pentru care nu a fost inclus un CV în documentul transmis.

Neconformitatea este cu atât mai importantă cu cât disciplinele de bază ale formării lingvistice sunt atribuite unor cadre care nu îndeplinesc standardul: Ramona Dună (doctorandă în Sociologie) este titulară la cursul practic A1 și implicată în A2 și la Tehnici de comunicare, Bianca-Roxana Neacșu (absolventă de engleză-germană) este implicată la cursurile practice A2 și B, Andra Seceleanu (absolventă de Științele comunicării și doctor în Filosofie) va preda „Identitate culturală românească”, iar Irina Șunda (doctor în Sociologie) și Andreea Ilincuța (doctor în Drept) vor prelua cursurile de limbaj specializat. De asemenea, din analiza listei de lucrări ale celor șase cadre didactice reiese că niciuna nu are publicații în domeniul gramaticii limbii române sau în domeniul didacticii românei ca L2.

✓ Aspecte care constituie exemple de bună practică

✓ Recomandări

Se recomandă reconfigurarea echipei didactice astfel încât personalul implicat în program să îndeplinească cerințele cumulative privind formarea inițială și doctoratul și prezentarea unui stat de funcții din care să rezulte statutul cadrelor didactice, fracțiunile de post, gradul de acoperire cu titulari și încărcarea didactică.

Indicatorul este: neîndeplinit.

Criteiul A.4. Digitalizarea proceselor de educație

Standardul S.A.4.1. Transformarea digitală

Procesul de transformare digitală la nivelul componentei organizatorice are în vedere simplificarea administrativă și creșterea calității serviciilor oferite membrilor comunității proprii și terților.

**Indicatorul
I.P.A.4.1.1**

Componenta organizatorică utilizează instrumente informatice în cadrul procedurilor proprii în vederea îmbunătățirii accesului și asigurării de servicii de calitate pentru membrii comunității proprii și beneficiarii indirecti ai educației.

✓ Prezentarea stării de fapt, susținută de documente și date

Universitatea utilizează instrumente informatice pentru gestionarea proceselor academice, didactice și administrative. Înscrierea și evidența candidaților și studenților sunt realizate prin platforma de admitere și sistemele informatice instituționale. Platforma LMS permite încărcarea materialelor didactice, administrarea temelor și testelor, comunicarea prin forumuri și monitorizarea progresului cursanților. Smart Portal reunește accesul studenților, cadrelor didactice și personalului administrativ la principalele servicii universitare, iar biblioteca digitală Bibliophil facilitează consultarea catalogului și a resurselor științifice electronice. Instituția utilizează, de asemenea, platforma Zoom pentru activități didactice, întâlniri și ședințe desfășurate online.

✓ Analiza situației de fapt

Instrumentele informatice prezentate acoperă principalele procese asociate admiterii, gestionării datelor studenților, comunicării instituționale, accesului la resursele de învățare și desfășurării activităților didactice. Platforma LMS este adecvată specificului programului, permițând utilizarea materialelor audio-video, organizarea evaluărilor și urmărirea progresului lingvistic al cursanților. Întrucât programul nu a fost încă implementat, utilizarea efectivă a acestor sisteme de către studenții programului pregătitor va putea fi verificată după începerea activității, inclusiv sub aspectul accesibilității și al sprijinului acordat studenților internaționali.

✓ Aspecte care constituie exemple de bună practică

✓ Recomandări:

Dezvoltarea unui set de resurse digitale și a unui fond de carte specific achiziției limbii române ca limbă străină (RLS) și a limbajelor specializate.

Indicatorul este îndeplinit.

IV. DOMENIUL B. Eficacitatea educațională

Criteriul B.1. Conținutul și relevanța programelor de studii

Standardul S.B.1.1. Conținutul programului/programelor de studii

Programul de studii are la bază un curriculum prin care se urmărește obținerea de către studenți a rezultatelor așteptate ale învățării

Indicatorul I.P.B.1.1.1	Programul de studii universitare este dezvoltat și structurat în raport cu rezultatele așteptate ale învățării și este organizat în baza creditelor de studii transferabile. Acesta cuprinde totalitatea experiențelor de învățare, predare, instruire practică, cercetare și evaluare care împreună conduc la o calificare universitară.
-------------------------	---

✓ **Prezentarea stării de fapt, susținută de documente și date**

Programul pregătitor de limba română pentru cetățenii străini este proiectat pentru o durată de un an universitar, respectiv două semestre a câte 14 săptămâni, și prevede acumularea a 60 de credite ECTS, câte 30 de credite pe semestru, la care se adaugă 10 credite pentru examenul de absolvire. Raportul de evaluare internă prezintă curriculumul ca fiind organizat progresiv în raport cu nivelurile A1, A2 și B1 ale CECRL și orientat spre formarea competențelor de comunicare orală și scrisă, însușirea structurilor fonetice, lexicale și gramaticale, familiarizarea cu cultura românească și dobândirea unui limbaj specializat. Fișele disciplinelor cuprind rezultatele învățării organizate pe cunoștințe, aptitudini, responsabilitate și autonomie, conținuturi, metode didactice, forme de evaluare și volumul de muncă aferent creditelor ECTS. Planul include șapte discipline parcurse de fiecare cursant și prevede, formal, 25 de ore de activitate didactică pe săptămână.

✓ **Analiza situației de fapt**

Deși curriculumul este prezentat formal ca urmând progresia nivelurilor CECRL, structura sa nu reflectă o concepție coerentă asupra predării limbii române ca L2. Nivelurile succesive sunt tratate ca discipline paralele: în semestrul I se desfășoară simultan cursurile practice A1 și A2, împreună cu o disciplină de comunicare care vizează deja nivelurile A2–B1, iar în semestrul al II-lea sunt prevăzute concomitent cursuri pentru B1 și B2, precum și limbaj specializat formulat la nivel B2, deși examenul final certifică nivelul minim B1. Nu sunt precizate relații de precedență, praguri intermediare sau mecanisme prin care promovarea unui nivel condiționează accesul la nivelul următor. În aceste condiții, simpla asociere a disciplinelor cu etichete CECRL nu demonstrează o progresie curriculară reală, ci conduce la suprapunerea unor obiective și conținuturi corespunzătoare unor niveluri diferite de competență. Planul apare astfel mai curând ca o alăturare de discipline decât ca un parcurs integrat de formare lingvistică, construit gradual de la competențele elementare la utilizarea autonomă a limbii. Lipsesc coordonarea verticală între niveluri și corelarea orizontală dintre fonetică, vocabular, gramatică, receptare, producere și interacțiune. Lipsește din planul de învățământ disciplina *Introducere în studiul limbii române*, deși aceasta este prevăzută de Standardele specifice ARACIS. De asemenea, în plan apar trecute 42 ore de practică (stagii de practică), dar nicăieri (nici în planul de învățământ, nici în REI și nici în anexe) nu se precizează în ce constau aceste ore.

Planul nu evidențiază distinct criteriul obligativității disciplinelor, ultima coloană indicând numai categoria fundamentală/de specialitate. Caracterul obligatoriu sau opțional trebuie dedus din fișele disciplinelor, iar acestea nu sunt pe deplin conforme cu standardele: „Tehnici de comunicare orală” și „Tehnici de comunicare scrisă” sunt declarate opționale, în timp ce disciplina de limbaj specializat este declarată obligatorie, deși standardele prevăd limbajele specializate sub forma unor module opționale, alese în funcție de domeniul studiilor ulterioare.

Există și neconcordanțe privind rezultatele finale ale programului. Raportul de evaluare internă indică nivelul minim B1 drept rezultat certificat la absolvire, însă planul formulează unele competențe generale pentru nivelul B2, iar una dintre fișe este intitulată „Curs practic de limba română – B2”. În plus, rubrica referitoare la examenul de absolvire este incompletă.

✓ **Aspecte care constituie exemple de bună practică**

✓ **Recomandări**

Comisia recomandă reproiectarea curriculumului ca parcurs etapizat, cu rezultate intermediare clar definite – A2 la finalul semestrului I și minimum B1 la finalul semestrului al II-lea –, fără desfășurarea simultană a unor discipline distincte atribuite unor niveluri succesive. Un plan corect vizează formarea pe componente ale competenței comunicative, stabilește explicit atingerea nivelului A2 la sfârșitul semestrului I și a nivelului B1 la finalul programului și introduce comunicarea și limbajele specializate ca module complementare traseului general de formare.

Indicatorul este: **neîndeplinit**.

Criteriul B.2. Concordanța dintre curriculum și calificare

Standardul S.B.2.1. Concordanța cu nivelul calificării și competențele vizate

În procesul de proiectare și dezvoltare curriculară componenta organizatorică are în vedere să asigure nivelul calificării și corelarea cu ocupațiile vizate.

Indicatorul I.P.B.2.1.1	Rezultatele învățării sunt concordante cu nivelul calificării.
----------------------------	--

✓ Prezentarea stării de fapt, susținută de documente și date

În cazul PPLR, finalitatea programului nu constă în obținerea unei calificări universitare propriu-zise, ci în dobândirea competențelor lingvistice necesare integrării academice și profesionale în învățământul superior din România. Raportul de evaluare internă stabilește drept rezultat final al programului dobândirea competenței lingvistice de nivel minim B1, conform CECRL, necesară continuării studiilor universitare în limba română. Se afirmă în acest document că programul urmărește o progresie de la nivelurile A1 și A2 la nivelul B1, iar examenul de absolvire evaluează și certifică nivelul B1. Totuși, planul de învățământ și fișele disciplinelor includ și rezultate formulate pentru nivelul B2: în semestrul al II-lea este prevăzută o disciplină obligatorie distinctă de nivel B2, iar unele rezultate presupun înțelegerea textelor complexe, comunicarea fluentă și spontană și producerea unor texte detaliate, competențe superioare nivelului minim certificat. REI precizează ulterior că nivelul B2 ar reprezenta numai o componentă de consolidare și nu un standard obligatoriu de absolvire.

✓ Analiza situației de fapt

Rezultatele învățării nu sunt definite unitar în raport cu nivelul final al programului. Întrucât programul pregătitor nu conduce la o calificare profesională propriu-zisă, concordanța trebuie apreciată prin raportare la nivelul de competență lingvistică certificat, respectiv B1. Or, curriculumul suprapune rezultate corespunzătoare unor niveluri diferite: în semestrul I sunt urmărite simultan nivelurile A1 și A2, împreună cu rezultate A2–B1, iar în semestrul al II-lea sunt prevăzute concomitent rezultate B1 și B2. În plus, rezultatele formulate pentru disciplinele A1 și A2 nu sunt suficient diferențiate, astfel încât progresia de la utilizatorul elementar la utilizatorul independent nu poate fi identificată cu claritate. Includerea unor rezultate B2 în parcursul obligatoriu este dificil de conciliat cu afirmația că B2 reprezintă doar o aprofundare destinată cursanților cu performanțe superioare. Prin urmare, documentele nu demonstrează o corelare coerentă între nivelul final certificat, rezultatele programului și rezultatele disciplinelor.

✓ Aspecte care constituie exemple de bună practică

✓ Recomandări

Reformularea rezultatelor învățării prin raportare explicită la descriptorii CECRL, diferențierea clară a nivelurilor intermediare și stabilirea unei progresii unitare către nivelul minim B1; eventualele rezultate de nivel B2 trebuie delimitate ca aprofundare facultativă și nu incluse în traseul obligatoriu al tuturor cursanților.

Indicatorul este: **neîndeplinit**.

Indicatorul I.P.B.2.1.2	Rezultatele așteptate ale învățării sunt corelate cu competențele solicitate de ocupațiile corespunzătoare, conform standardelor ocupaționale și/sau Clasificării europene a ocupațiilor (ESCO).
----------------------------	--

✓ Prezentarea stării de fapt, susținută de documente și date

Programul pregătitor de limba română pentru cetățenii străini nu conduce la obținerea unei calificări profesionale și nu este asociat unei ocupații din COR sau din clasificarea ESCO. Finalitatea sa constă în dobândirea competențelor de comunicare în limba română necesare accesului la programe universitare și postuniversitare desfășurate în limba română. Raportul de evaluare internă precizează că rezultatele învățării sunt formulate prin raportare la nivelul B1 al CECRL și că absolvenții pot continua ulterior studiile la nivel de licență, masterat, doctorat sau în cadrul unor programe postuniversitare. Conform raportului de evaluare internă și planului de învățământ, programul urmărește dezvoltarea

competențelor de comunicare orală și scrisă, a competențelor de receptare și producere de texte academice, precum și a competențelor specifice limbajelor specializate asociate domeniului de studii vizat ulterior de cursanți (științe sociale).

✓ **Analiza situației de fapt**

Având în vedere specificul programului, corelarea rezultatelor învățării cu ocupații definite prin standarde ocupaționale sau clasificări ESCO trebuie interpretată într-un mod particular, întrucât programul nu conduce direct la exercitarea unei ocupații, ci reprezintă o etapă pregătitoare pentru accesul la alte programe universitare. Din această perspectivă, competențele dezvoltate sunt relevante în principal pentru integrarea academică, pentru adaptarea la mediul profesional și social românesc și mai ales pentru facilitarea tranziției studenților către programele universitare ulterioare.

✓ **Aspecte care constituie exemple de bună practică**

✓ **Recomandări:**

Indicatorul este: îndeplinit.

Criteriul B.3. Învățarea, predarea și evaluarea centrate pe student

Standardul S.B.3.1. Principii

Componenta organizatorică implementează principiile învățării centrate pe student.

Indicatorul I.P.B.3.1.1	Componenta organizatorică asigură implementarea principiilor învățării centrate pe student în cadrul curriculumului și prin strategiile didactice utilizate în activitățile și experiențele de învățare și predare.
-------------------------	---

✓ **Prezentarea stării de fapt, susținută de documente și date**

Raportul de evaluare internă declară asumarea principiilor învățării centrate pe student prin caracterul interactiv al activităților, încurajarea cooperării, utilizarea feedbackului, adaptarea metodelor la stiluri diferite de învățare și comunicarea rezultatelor așteptate. Fișele disciplinelor prevăd metode active și participative, precum lucrul în perechi și în echipă, jocul de rol, simularea unor situații autentice de comunicare, învățarea bazată pe sarcini și proiecte, prezentările, evaluarea colegială, autoevaluarea și feedbackul formativ. Sunt prevăzute, de asemenea, activități de tutorat, precum și utilizarea platformei LMS și a resurselor multimedia.

✓ **Analiza situației de fapt**

Strategiile didactice menționate în fișele disciplinelor sunt, în principiu, compatibile cu învățarea centrată pe student. Totuși, centrarea pe student nu este suficient susținută la nivelul concepției curriculare. Planul propune desfășurarea simultană a unor discipline asociate unor niveluri succesive de competență (A1, A2 și A2–B1 în primul semestru, respectiv B1 și B2 în semestrul al doilea), fără a preciza o evaluare inițială, condiționări între niveluri, trasee diferențiate sau măsuri de sprijin adaptate ritmului individual de progres. În aceste condiții, metodele interactive enumerate nu compensează lipsa unui parcurs gradual și diferențiat, construit în raport cu nivelul real și cu nevoile lingvistice ale cursanților. Formularea unor activități participative în fișele disciplinelor demonstrează existența unor premise metodologice, dar nu și integrarea consecventă a principiului centrării pe student în ansamblul curriculumului.

Deși, în ansamblu, fișele de disciplină sunt întocmite corect, autorii lor urmărind corelarea conținuturilor cu rezultatele învățării și cu competențele dobândite de studenți, în unele fișe (ex. *Tehnici de comunicare orală*), între metodele de predare, se menționează, în mod eronat, forme de activitate precum munca în grup, activitate în perechi, metode de evaluare precum autoevaluare, evaluare colegială pe grilă, feedback individual, evaluare formativă ori mijloace de învățământ - utilizarea instrumentelor TIC, platforme educaționale specializate pe învățarea limbii române ca limbă străină, imagini, flashcards, înregistrări audio și video, aplicații multimedia, utilizarea instrumentelor TIC: tablă SMART, videoproiector, laptop, suporturi de curs în format print și digital.

✓ **Aspecte care constituie exemple de bună practică**

✓ **Recomandări**

Reproiectarea parcursului curricular pe etape CECRL clar delimitate, introducerea evaluării diagnostice, a evaluărilor formative de nivel și a unor mecanisme de diferențiere și sprijin remedial, astfel încât strategiile didactice să fie adaptate competențelor inițiale și progresului efectiv al fiecărui cursant.

Indicatorul este: parțial îndeplinit.

Criteriul B.4. Accesibilitatea și eficiența resurselor și a serviciilor de sprijin adecvate învățării

Standardul S.B.4.1. Acces la resurse și servicii

Componenta organizatorică asigură accesul la resurse și servicii de sprijin adecvate în raport cu nevoile studenților.

Indicatorul I.P.B.4.1.1	Componenta organizatorică asigură accesul pentru studenți, inclusiv pentru cei cu cerințe educaționale speciale/dizabilități, la resurse și servicii destinate susținerii procesului de învățare, adecvate în raport cu nevoile individuale de învățare, de domeniul de studii, ciclul de studii și forma de organizare a programului de studii.
-------------------------	--

✓ Prezentarea stării de fapt, susținută de documente și date

Universitatea asigură accesul studenților la biblioteca instituției, la resurse bibliografice în format fizic și electronic, la 50 de laptopuri conectate la rețea, la platforma LMS pentru materiale didactice, teme, teste și monitorizarea progresului, precum și la platformele Smart UMS și Smart Portal. Sunt menționate, de asemenea, servicii de orientare și consiliere, posibilitatea organizării unor consultații individuale și sesiuni suplimentare de pregătire, precum și utilizarea unor resurse digitale și multimedia în cadrul disciplinelor. REI afirmă că spațiile și serviciile sunt accesibile inclusiv persoanelor cu dizabilități, fără a detalia însă măsurile concrete prin care este asigurat acest acces.

✓ Analiza situației de fapt

Analiza documentelor și discuțiile purtate în timpul vizitei arată că serviciile de sprijin sunt concepute preponderent la nivel general instituțional, fără a exista încă mecanisme clar individualizate pentru nevoile specifice ale studenților internaționali din programele de tip pregătitor. În cazul acestei categorii de studenți, dificultățile de integrare nu sunt doar academice, ci și lingvistice, administrative și interculturale, ceea ce presupune un nivel suplimentar de suport instituțional. În plus, nu s-a putut prezenta nici în REI, nici în timpul vizitei, un inventar clar al manualelor, dicționarilor, materialelor audio-video și instrumentelor de evaluare destinate predării limbii române ca L2 și nici un sistem explicit de identificare și sprijinire a nevoilor individuale de învățare ale studenților internaționali.

✓ Aspecte care constituie exemple de bună practică

✓ Recomandări:

Se recomandă dezvoltarea unor servicii de sprijin dedicate studenților internaționali (consiliere academică și administrativă, ghiduri de integrare, sprijin lingvistic și intercultural).

Indicatorul este: parțial îndeplinit.

Criteriul B.5. Rezultatele învățării

Standardul S.B.5.1. Definirea și evaluarea

Definirea și evaluarea rezultatelor învățării se realizează în mod adecvat.

Indicatorul I.P.B.5.1.1	Rezultatele învățării sunt descrise în mod adecvat și sprijină înțelegerea așteptărilor studentului și cadrului didactic cu privire la conținutul disciplinelor din planul de învățământ.
-------------------------	---

✓ Prezentarea stării de fapt, susținută de documente și date

Fișele disciplinelor includ o secțiune distinctă consacrată rezultatelor învățării, formulate pe cunoștințe, aptitudini, responsabilitate și autonomie. Acestea sunt însoțite de conținuturile activităților didactice, metodele de predare, modalitățile de evaluare și standardele minime de performanță. Raportul de evaluare internă precizează că fișele disciplinelor, planificările, materialele didactice și cerințele de evaluare vor fi puse la dispoziția cursanților prin platforma LMS.

✓ **Analiza situației de fapt**

Deși rezultatele învățării sunt prezente formal în toate fișele disciplinelor, acestea nu sunt formulate suficient de coerent și diferențiat pentru a clarifica așteptările corespunzătoare fiecărei etape de formare. Rezultatele aferente nivelurilor A1 și A2 se suprapun în mare măsură, în timp ce unele discipline din semestrul I formulează deja rezultate pentru intervalul A2–B1, presupunând capacități de prezentare, argumentare și adaptare a discursului dificil de asociat unui cursant aflat la începutul învățării limbii române. În semestrul al II-lea sunt prezentate rezultate corespunzătoare nivelurilor B1 și B2, deși nivelul minim certificat la absolvire este B1. Totodată, unele formulări sunt generale și insuficient măsurabile, iar documentația nu prezintă o corelare sistematică între rezultatele fiecărei discipline, descriptorii CECRL, conținuturile predate și probele prin care acestea sunt evaluate. În consecință, fișele nu permit identificarea cu suficientă claritate a nivelului de intrare, a progresului urmărit și a nivelului care trebuie atins la finalul fiecărei discipline.

Comisia a constatat că la disciplina *Identitate culturală românească*, cele mai multe conținuturi prevăzute a fi transmise se dovedesc dificile pentru studenți și presupun, din partea cadrului didactic, folosirea unor metode expositive, generatoare de pasivitate, de pildă: 1. *Identitate culturală și mit fondator* – definirea conceptelor de identitate culturală, mit, imaginar colectiv; rolul miturilor fondatoare în configurarea identității unui popor; exemple europene și contextualizarea spațiului românesc; 2. *Mitul etnogenezei românești: daci și romani* – originea poporului român; interpretări istorice și simbolice; construcția discursului identitar în jurul etnogenezei; 5. *Imaginar lingvistic și cuvinte-cheie culturale* – analiza semantică și culturală a unor termeni precum „dor”, „neam”, „plai”; valori simbolice și reprezentări colective; 6. *Structura etimologică a limbii române și diversitatea dialectală* – influențe istorice; graiuri și dialecte; limbă și identitate regională. La disciplina *Limba specializată: științe sociale*, conținuturile vizează domenii precum psihologie, asistență socială, științele educației, științele comunicării și jurnalism, științe juridice, științe administrative, relații internaționale și studii europene, științe politice, științe militare, dar și științe umaniste și arte (care, conform nomenclatorului național reprezintă un domeniu fundamental distinct).

✓ **Aspecte care constituie exemple de bună practică**

✓ **Recomandări:**

Comisia recomandă reformularea rezultatelor învățării prin raportare riguroasă la descriptorii CECRL, diferențierea clară a nivelurilor succesive și corelarea explicită a fiecărui rezultat cu activitățile de învățare și metodele de evaluare.

Indicatorul este: parțial îndeplinit.

Indicatorul I.P.B.5.1.2	Verificarea obținerii rezultatelor învățării se realizează prin examene de evaluare pe parcurs și prin examene de finalizare a studiilor.
----------------------------	---

✓ **Prezentarea stării de fapt, susținută de documente și date**

Fișele disciplinelor prevăd evaluarea rezultatelor învățării atât pe parcurs, prin teste, probe orale, proiecte, participare la activități și alte sarcini formative, cât și prin evaluări sumative organizate la finalul disciplinelor. Planul de învățământ prevede, de asemenea, un examen de absolvire căruia îi sunt alocate 10 credite ECTS, suplimentar celor 60 de credite ale programului.

✓ **Analiza situației de fapt**

Sistemul de evaluare este descris la nivelul disciplinelor, dar nu este configurat unitar la nivelul întregului program. Documentele nu demonstrează suficient modul în care evaluările intermediare verifică progresul succesiv între nivelurile CECRL și condiționează trecerea de la un nivel la următorul, aspect relevant în contextul suprapunerii disciplinelor A1–A2, respectiv B1–B2. În plus, examenul de absolvire este menționat formal în plan, însă rubrica referitoare la structura probei este incompletă; dosarul nu cuprinde o metodologie instituțională distinctă care să precizeze probele, criteriile, baremele și modul în care se certifică atingerea nivelului minim B1, dar la solicitarea comisiei a fost prezentată o metodologie pentru finalizarea anului pregătitor.

✓ **Aspecte care constituie exemple de bună practică**

✓ **Recomandări:**

Indicatorul este: îndeplinit.

Criteriul B.7. Proceduri și practici cu privire la concursul de admitere, la parcursul, recunoașterea și echivalarea studiilor, precum și la certificarea rezultatelor

Standardul S.B.7.1. Admitere

Procedurile și principiile de admitere asigură accesul în învățământul superior.

Indicatorul
I.P.B.7.1.1

Componenta organizatorică aplică procedurile cu privire la admitere.

✓ **Prezentarea stării de fapt, susținută de documente și date**

Admiterea la Programul pregătitor de limba română pentru cetățenii străini este reglementată prin Regulamentul de organizare a concursului de admitere, aprobat la nivel instituțional. Înscrierea se poate realiza online, prin platforma de admitere integrată sistemului UMS, sau prin depunerea dosarului la sediul universității. Documentele candidaților sunt verificate de comisia de admitere. Pentru cetățenii statelor terțe, procedura include obținerea scrisorii de acceptare la studii emise de Ministerul Educației, achitarea taxei și îndeplinirea formalităților privind viza de studii, iar pentru candidații din UE/SEE și pentru românii de pretutindeni sunt prevăzute verificarea dosarului, recunoașterea studiilor, confirmarea locului și înmatricularea. Informațiile referitoare la oferta educațională, condițiile de înscriere, documentele necesare, calendar și taxe sunt publicate pe site-ul instituției.

✓ **Analiza situației de fapt**

Instituția dispune de un cadru procedural și de infrastructura administrativă și digitală necesare desfășurării admiterii, fiind descrise etapele de înscriere, verificare a documentelor și înmatriculare pentru principalele categorii de candidați străini. Întrucât programul este propus pentru acreditare și nu a organizat încă o sesiune proprie de admitere, aplicarea efectivă a procedurilor la nivelul acestuia nu poate fi demonstrată prin rezultate anterioare. Totuși, în cazul unui program destinat exclusiv cetățenilor străini, eficiența procedurilor de admitere depinde nu doar de conformitatea administrativă, ci și de capacitatea instituției de a oferi informații clare și accesibile candidaților proveniți din contexte lingvistice și educaționale diferite. Documentația analizată indică existența unor mecanisme funcționale de admitere, însă componenta de comunicare și orientare pentru candidații internaționali trebuie dezvoltată, în special prin utilizarea informațiilor bilingve și a ghidurilor dedicate.

✓ **Aspecte care constituie exemple de bună practică**

✓ **Recomandări**

Prezentarea informațiilor privind admiterea în cel puțin o limbă de circulație.

Indicatorul este: îndeplinit.

Indicatorul
I.P.B.7.1.2

Admiterea la programe de studii universitare se realizează cu respectarea principiilor echității și egalității de șanse, precum și cu instituirea unor măsuri de sprijin pentru asigurarea accesului grupurilor vulnerabile, aflate în situații de risc social și educațional, inclusiv a candidaților cu cerințe educaționale speciale și/sau dizabilități.

✓ **Prezentarea stării de fapt, susținută de documente și date**

În raportul de evaluare internă se afirmă că admiterea la Universitatea „Andrei Șaguna”, inclusiv la Programul pregătitor de limba română pentru cetățenii străini, se desfășoară fără aplicarea unor criterii discriminatorii, indiferent de etnie, religie, sex, statut social sau dizabilitate. Instituția declară că dispune de infrastructură accesibilizată, săli adaptate, echipamente digitale și platforme care permit utilizarea unor funcții precum suportul audio și mărirea textului. Înscrierea se poate realiza atât online, cât și prin depunerea fizică a dosarului, secretariatul oferind sprijin tehnic pentru introducerea documentelor în platforma de admitere. În cadrul întâlnirilor desfășurate pe parcursul vizitei, reprezentanții universității au evidențiat disponibilitatea instituției de a adapta sprijinul administrativ și academic la nevoile individuale ale studenților.

✓ **Analiza situației de fapt**

Analiza documentelor relevă faptul că măsurile de sprijin pentru grupurile vulnerabile și pentru candidații cu cerințe educaționale speciale sunt formulate mai ales la nivel general instituțional, fără o explicitare

detaliată a modului în care acestea vor fi aplicate în contextul particular al PPLR. În cazul acestei categorii de studenți, vulnerabilitățile pot avea nu doar o dimensiune socială sau fizică, ci și una lingvistică și interculturală, ceea ce presupune măsuri de acompaniere și integrare adaptate specificului grupului-țintă. În ansamblu, admiterea este organizată cu respectarea principiilor echității și egalității de șanse, existând premise instituționale adecvate pentru accesul și integrarea studenților internaționali.

✓ Aspecte care constituie exemple de bună practică

✓ Recomandări:

Se recomandă explicitarea, în documentele și procedurile aferente admiterii, a măsurilor concrete de sprijin destinate candidaților internaționali aflați în situații de vulnerabilitate, inclusiv prin dezvoltarea unor servicii de consiliere și orientare adaptate diversității lingvistice și culturale.

Indicatorul este: îndeplinit.

Standardul S.B.7.2. Parcursul academic al studenților

Componenta organizatorică realizează acțiuni în sprijinul parcursului academic al studenților.

Indicatorul I.P.B.7.2.1	Componenta organizatorică aplică reglementările privind activitatea profesională a studenților.
-------------------------	---

✓ Prezentarea stării de fapt, susținută de documente și date

Raportul de evaluare internă menționează că activitatea profesională a studenților este reglementată, la nivel instituțional, prin Regulamentul privind activitatea profesională a studenților și prin Codul drepturilor și obligațiilor studentului. Aceste documente stabilesc cadrul general referitor la statutul studentului, drepturi și obligații, evaluare, acumularea creditelor ECTS, promovare și mobilitate academică. Instituția precizează că reglementările sunt comunicate prin site-ul universității, platforma educațională și prin întâlnirile de orientare organizate la începutul anului universitar.

✓ Analiza situației de fapt

Documentația analizată nu evidențiază adaptarea reglementărilor la specificul unui program intensiv, cu durata de un an, destinat studenților străini. Nu sunt precizate condițiile privind frecvența, progresul între nivelurile CECRL, evaluările intermediare, consecințele neateringerii nivelurilor A2 și B1, refacerea evaluărilor, întreruperea sau reluarea studiilor și certificarea finală.

✓ Aspecte care constituie exemple de bună practică

✓ Recomandări

Se recomandă completarea regulamentului prin prevederi sau printr-o procedură specifică Programului pregătitor de limba română, adaptată parcursului academic și situației studenților internaționali.

Indicatorul este: parțial îndeplinit.

DOMENIUL C. Managementul calității

Criteriul C.2. Funcționalitatea structurilor de asigurare a calității educației, inclusiv în domeniul eticii și deontologiei universitare, conform legii

Standardul S.C.2.1. Structuri

ÎÎS dispune de structuri organizatorice în domeniul asigurării calității, înființate în condițiile legii.

Indicatorul I.P.C.2.1.1	În structura organizatorică a ÎÎS se constituie CEAC. Pot exista astfel de structuri și la nivelul componentei organizatorice.
-------------------------	--

✓ Prezentarea stării de fapt, susținută de documente și date

În structura Universității „Andrei Șaguna” din Constanța funcționează Comisia pentru Evaluarea și Asigurarea Calității (CEAC), alături de Departamentul pentru Managementul Calității (DMC), atribuțiile și raporturile acestora cu celelalte structuri instituționale fiind stabilite prin Regulamentul de organizare și funcționare și prin reglementările interne specifice. Raportul de evaluare internă menționează

implicarea CEAC în analiza documentelor strategice și a raportului de autoevaluare, precum și integrarea programului pregătitor în mecanismele instituționale de asigurare a calității.

- ✓ Analiza situației de fapt, prin raportare la starea de fapt reținută și având în vedere indicatorul de performanță analizat, cu scopul justificării gradului de îndeplinire a indicatorului

Instituția dispune de structurile de asigurare a calității prevăzute de indicator, iar constituirea unei structuri CEAC distincte la nivelul facultății sau al programului are caracter facultativ. Programul evaluat este inclus în aria de responsabilitate a CEAC și a DMC, care au participat inclusiv la procesul de autoevaluare.

- ✓ Aspecte care constituie exemple de bună practică

- ✓ Recomandări

Se recomandă elaborarea unui material informativ sintetic, tradus în limbi de circulație internațională, care să fie distribuit studenților internaționali la începutul anului universitar, pentru a le explica rolul CEAC și modalitățile prin care pot transmite feedback oficial instituției.

Indicatorul este: îndeplinit.

Criteriul C.3. Proceduri privind inițierea, monitorizarea și revizuirea periodică a programelor și domeniilor de studii și a activităților desfășurate, care implică studenții, angajatorii și alte părți interesate

Standardul S.C.3.1. Proceduri și aplicarea acestora

IÎS dispune de proceduri privind inițierea, monitorizarea și revizuirea periodică a programelor și domeniilor de studii și a activităților desfășurate și le aplică în mod sistematic.

Indicatorul I.P.C.3.1.1	Componenta organizatorică aplică în mod consecvent procedurile, dovedind impactul acestora în asigurarea calității.
-------------------------	---

- ✓ Prezentarea stării de fapt, susținută de documente și date

Universitatea dispune de un Regulament privind inițierea, monitorizarea și revizuirea periodică a programelor de studii, aplicabil la nivel instituțional. Raportul de evaluare internă menționează că, pentru programul pregătitor, procedurile „vor fi aplicate în mod sistematic”, urmând să vizeze analiza conținuturilor disciplinelor, a rezultatelor învățării, a metodelor didactice și de evaluare și a corelării programului cu cerințele beneficiarilor.

- ✓ Analiza situației de fapt, prin raportare la starea de fapt reținută și având în vedere indicatorul de performanță analizat, cu scopul justificării gradului de îndeplinire a indicatorului

Existența unei proceduri instituționale este menționată în documentație, însă din modul în care a fost pregătit pachetul de documente pentru PPLR nu reiese aplicarea acestei proceduri în etapa de inițiere și avizare a programului sau privind efectele concrete ale procesului de revizuire internă. Formulările utilizate în raport au, în mai multe situații, caracter prospectiv, ceea ce limitează posibilitatea verificării aplicării efective a procedurilor. Totodată, între planul de învățământ, fișele disciplinelor și raportul de evaluare internă se constată unele necorelări referitoare la succesiunea nivelurilor CECRL, nivelul final vizat, numărul de ore, regimul unor discipline și formele de evaluare.

- ✓ Aspecte care constituie exemple de bună practică

- ✓ Recomandări:

Se recomandă aplicarea efectivă a procedurii de inițiere și revizuire, cu implicarea unor specialiști în predarea limbii române ca L2, și documentarea modificărilor curriculare rezultate din evaluarea internă.

Indicatorul este: parțial îndeplinit.

Indicatorul I.P.C.3.1.2	Membrii comunității proprii și alte părți interesate sunt implicate în procesul de punere în aplicare a procedurilor.
-------------------------	---

- ✓ Prezentarea stării de fapt, susținută de documente și date

Raportul de evaluare internă menționează implicarea cadrelor didactice prin consultări organizate în cadrul ședințelor semestriale de departament, precum și a studenților prin chestionare de feedback și întâlniri desfășurate la finalul anului universitar. De asemenea, se precizează că absolvenții și reprezentanții mediului socioeconomic sunt consultați periodic, iar opiniile formulate sunt avute în vedere în procesele de evaluare și revizuire a programelor de studii. Pentru susținerea implicării cadrelor didactice este indicată Anexa C.3.1.2.

✓ **Analiza situației de fapt**

Mecanismele prezentate demonstrează existența, la nivel instituțional, a unor modalități de consultare a membrilor comunității academice și a altor părți interesate. În cazul programului evaluat, care nu a fost încă implementat, nu pot exista studenți sau absolvenți proprii ale căror opinii să fi fost valorificate, însă documentele analizate nu evidențiază în mod distinct persoanele și categoriile consultate în etapa de elaborare a programului, observațiile formulate și modificările aduse planului de învățământ ori fișelor disciplinelor ca urmare a consultărilor. Nu au fost prezentate dovezi privind consultarea unor specialiști în predarea limbii române ca L2 sau a structurilor academice în cadrul cărora viitorii absolvenți urmează să își continue studiile.

✓ **Aspecte care constituie exemple de bună practică**

✓ **Recomandări**

Se recomandă documentarea consultărilor realizate în etapa de proiectare și revizuire a programului, prin identificarea părților implicate, consemnarea propunerilor formulate și evidențierea modului în care acestea au fost integrate în documentele curriculare.

Indicatorul este: parțial îndeplinit.

Criteriul C.4. Proceduri de evaluare periodică a calității activităților personalului didactic, didactic auxiliar și administrativ

Standardul S.C.4.1. Proceduri

Aplicarea metodologiilor și procedurilor contribuie la îmbunătățirea calității activităților personalului.

Indicatorul I.P.C.4.1.1	Componenta organizatorică analizează rezultatele procesului de evaluare semestrială de către studenți a prestației cadrelor didactice.
--------------------------------	--

✓ **Prezentarea stării de fapt, susținută de documente și date**

Universitatea aplică, la nivel instituțional, proceduri de evaluare a prestației cadrelor didactice de către studenți, în baza Regulamentului de organizare și funcționare al CEAC. Potrivit raportului de evaluare internă, feedbackul este colectat semestrial prin fișe de evaluare, analizat la nivelul structurilor academice și al CEAC și valorificat în procesul anual de evaluare a cadrelor didactice. REI menționează, de asemenea, utilizarea rezultatelor pentru adaptarea metodelor de predare, diversificarea modalităților de evaluare și fundamentarea unor măsuri de dezvoltare profesională. Sunt indicate ca documente justificative anexele C.4.1.1–C.4.1.3.

✓ **Analiza situației de fapt, prin raportare la starea de fapt reținută și având în vedere indicatorul de performanță analizat, cu scopul justificării gradului de îndeplinire a indicatorului**

Documentația descrie existența unui mecanism instituțional de colectare și analiză a opiniilor studenților. Întrucât programul pregătitor nu a fost încă implementat, nu există rezultate ale evaluării cadrelor didactice de către cursanții acestui program care să permită verificarea aplicării procedurii și a impactului său la nivelul componentei evaluate. Aplicarea procedurii și valorificarea rezultatelor pentru programul pregătitor vor putea fi verificate după începerea activității acestuia. Validitatea datelor culese depinde strict de gradul de înțelegere al instrumentului de către utilizator. Dacă un student cu nivel lingvistic elementar (mai ales în primul semestru) completează un formular complex în limba română privind pedagogia cadrului didactic, răspunsurile riscă să fie aleatorii sau incomplete, denaturând relevanța statistică pe care departamentul se bazează. În plus, trebuie luat în calcul și specificul intercultural: mulți studenți non-UE provin din culturi educaționale unde evaluarea profesorului de către student este o practică neobișnuită sau chiar tabu.

✓ **Aspecte care constituie exemple de bună practică**

✓ **Recomandări:**

Derularea unei scurte sesiuni de informare (de tip „cultural induction”) înainte de prima sesiune de evaluare, prin care studenților străini să li se explice cultura feedback-ului în mediul academic european și garantarea strictă a anonimatului.

Indicatorul este: îndeplinit.

Criteriul C.8. Participarea în procesele de evaluare externă, conform legii

Standardul S.C.8.1. Respectarea obligației de evaluare externă

IÎS se supune procesului de evaluare externă a calității, conform legii.

Indicatorul I.P.C.8.1.1	Componenta organizatorică desfășoară procedurile aferente procesului de evaluare externă a calității, în vederea organizării, în condițiile legii, a programului de studii evaluat.
--------------------------------	---

✓ Prezentarea stării de fapt, susținută de documente și date

Universitatea „Andrei Șaguna” din Constanța a inițiat procedura de evaluare externă în vederea acreditării Programului pregător de limba română pentru cetățenii străini și a stabilirii capacității maxime de școlarizare. În acest scop, instituția a elaborat și a transmis raportul de evaluare internă, împreună cu planul de învățământ, fișele disciplinelor, informațiile privind personalul didactic și celelalte documente anexate dosarului. Demersul este realizat în conformitate cu metodologia specifică, potrivit căreia organizarea programului este condiționată de evaluarea și acreditarea sa de către ARACIS.

✓ Analiza situației de fapt, prin raportare la starea de fapt reținută și având în vedere indicatorul de performanță analizat, cu scopul justificării gradului de îndeplinire a indicatorului

Inițierea procedurii de acreditare, elaborarea raportului de evaluare internă și punerea documentelor programului la dispoziția comisiei demonstrează participarea instituției la procesul de evaluare externă prevăzut de lege.

✓ Aspecte care constituie exemple de bună practică

✓ Recomandări: N/A.

Indicatorul este: îndeplinit.

IV. Analiza SWOT

Puncte tari:		Puncte slabe:
✓ Existența unei infrastructuri instituționale stabile și a unui sistem de management al calității. ✓ Bază materială modernă, bine întreținută și adecvată desfășurării activităților didactice și administrative. ✓ Integrarea programului într-un campus universitar care oferă servicii suport complete (bibliotecă, platforme digitale).	FACTORI INTERNI 📍	✓ Insuficiența resurselor umane de specialitate, majoritatea cadrelor didactice propuse neîndeplinind cumulativ cerințele privind formarea inițială în specializarea Limba și literatura română și doctoratul în domeniul Filologie; instituția nu are specialiști în predarea limbii române ca L2. ✓ Lipsa unei structuri academice consolidate în domeniul filologiei și al limbii române ca limbă străină, programul fiind organizat în cadrul Departamentului de Psihologie, iar constituirea structurii de specialitate fiind prezentată în documente mai curând ca o măsură viitoare. ✓ Concepție curriculară insuficient adaptată specificului achiziției unei limbi secunde, planul reunind discipline și niveluri de competență fără o succesiune graduală clară și fără evidențierea etapelor de progres lingvistic. ✓ Diferențierea insuficientă a rezultatelor învățării, în special între disciplinele aferente nivelurilor A1 și A2, precum și lipsa unei corelări clare între descriptorii CECRL, conținuturile disciplinelor și evaluarea progresului. ✓ Sistem de evaluare insuficient integrat la nivelul programului, nefiind clar definite evaluările de nivel care să certifice atingerea nivelului A2 la finalul primului

		semestru și a nivelului minim B1 la absolvire. ✓ Resurse materiale specializate insuficient individualizate, documentația prezentând infrastructura generală a universității, fără o evidențiere clară a laboratorului lingvistic, a instrumentelor de evaluare CECRL și a unui fond de resurse destinat în mod specific predării limbii române ca L2.
	Analiza SWOT	
Oportunități: ✓ Creșterea interesului pentru studii universitare în România în rândul cetățenilor străini.	↓ FACTORI EXTERNI	Amenințări: ✓ Variabilitatea fluxurilor de studenți internaționali și dependența de contextul geopolitic și economic internațional. ✓ Nivelul eterogen de pregătire lingvistică și academică al candidaților internaționali. ✓ Dificultățile de integrare culturală și administrativă ale studenților în primul an de studiu. ✓ Concurența crescută între instituțiile de învățământ superior care organizează acest program.

V. Gradul de îndeplinire a standardelor și indicatorilor de performanță și recomandările formulate

Nr. crt.	Indicator de performanță	Gradul de îndeplinire (Î/PÎ/N)	Recomandări
DOMENIUL A. Capacitatea instituțională			
1.	I.P.A.1.1.1 Pentru desfășurarea programului/domeniului de studii universitare, ÎS dispune de componente organizatorice și un sistem de management adecvate, a căror funcționare se bazează pe metodologii, regulamente și proceduri revizuite periodic, în condițiile legii.	Î	Comisia recomandă formalizarea, anterior începerii programului, a structurii academice responsabile, desemnarea coordonatorului și aprobarea unui regulament sau a unor proceduri specifice programului, cu precizarea responsabilităților, fluxurilor decizionale și mecanismelor de monitorizare și revizuire.
2.	I.P.A.1.2.1 Opiniile membrilor facultății și departamentului, respectiv filialei sau extensiei și ale altor părți interesate sunt avute în vedere în procesul de adoptare și revizuire a metodologiilor, regulamentelor și procedurilor de aplicare.	PÎ	Comisia recomandă consultarea unor specialiști în predarea limbii române ca L2 și chiar susținerea participării personalului care va preda la acest program la cursuri de formare în acest sens.
3.	I.P.A.2.1.1 ÎS deține, în condițiile legii, spații dedicate proceselor de învățământ, de cercetare și administrative corespunzătoare, precum și pentru servicii destinate studenților, studenților doctoranzi și cursanților, prin care se asigură un mediu favorabil pentru viață și studiu, inclusiv pentru cei cu dizabilități. Sunt de asemenea asigurate spații optime pentru	Î	Dezvoltarea unui set de resurse digitale și a unui fond de carte specific achiziției limbii române ca limbă străină (RLS) și a limbajelor specializate.

	desfășurarea activităților personalului. Acestea sunt dotate în mod adecvat.		
4.	I.P.A.2.2.1 Bunurile imobile și mobile sunt întreținute adecvat, astfel încât să fie asigurate condiții optime de studiu, cercetare și viață, precum și de muncă.	Î	
5.	I.P.A.3.1.1 Resursele umane ale componentei organizatorice sunt adecvate pentru desfășurarea activităților aferente programului/domeniului de studii universitare evaluat. Personalul didactic deține calificările și competențele profesionale necesare pentru a preda disciplinele care îi revin în statul de funcții.	N	Se recomandă reconfigurarea echipei didactice astfel încât personalul implicat în program să îndeplinească cerințele cumulative privind formarea inițială și doctoratul și prezentarea unui stat de funcții din care să rezulte statutul cadrelor didactice, fracțiunile de post, gradul de acoperire cu titulari și încărcarea didactică.
6.	I.P.A.4.1.1 Componenta organizatorică utilizează instrumente informatice în cadrul procedurilor proprii în vederea îmbunătățirii accesului și asigurării de servicii de calitate pentru membrii comunității proprii și beneficiarii indirecti ai educației.	Î	Dezvoltarea în viitor a unui set de resurse digitale și a unui fond de carte specific achiziției limbii române ca limbă străină (RLS) și a limbajelor specializate.

DOMENIUL B. Eficacitatea educațională

7.	I.P.B.1.1.1 Programul de studii universitare este dezvoltat și structurat în raport cu rezultatele așteptate ale învățării și este organizat în baza creditelor de studii transferabile. Acesta cuprinde totalitatea experiențelor de învățare, predare, instruire practică, cercetare și evaluare care împreună conduc la o calificare universitară.	N	Comisia recomandă reproiectarea curriculumului ca parcurs etapizat, cu rezultate intermediare clar definite – A2 la finalul semestrului I și minimum B1 la finalul semestrului al II-lea –, fără desfășurarea simultană a unor discipline distincte atribuite unor niveluri succesive. Un plan corect vizează formarea pe componente ale competenței comunicative, stabilește explicit atingerea nivelului A2 la sfârșitul semestrului I și a nivelului B1 la finalul programului și introduce comunicarea și limbajele specializate ca module complementare traseului general de formare.
8.	I.P.B.2.1.1 Rezultatele învățării sunt concordante cu nivelul calificării.	N	Reformularea rezultatelor învățării prin raportare explicită la descriptorii CECRL, diferențierea clară a nivelurilor intermediare și stabilirea unei progresii unitare către nivelul minim B1; eventualele rezultate de nivel B2 trebuie delimitate ca aprofundare facultativă și nu incluse în traseul obligatoriu al tuturor cursanților.
9.	I.P.B.2.1.2 Rezultatele așteptate ale învățării sunt corelate cu competențele solicitate de ocupațiile corespunzătoare, conform standardelor ocupaționale și/sau Clasificării europene a ocupațiilor (ESCO).	Î	Se recomandă completarea pachetului de cursuri opționale cu toată oferta de limbaje specializate corespunzătoare domeniilor academice pentru care se solicită autorizarea de funcționare.
10.	I.P.B.3.1.1 Componenta organizatorică asigură implementarea principiilor învățării centrate pe student în cadrul curriculumului și prin strategiile didactice utilizate în activitățile și experiențele de învățare și predare.	PÎ	Reproiectarea parcursului curricular pe etape CECRL clar delimitate, introducerea evaluării diagnostice, a evaluărilor formative de nivel și a unor mecanisme de diferențiere și sprijin remedial, astfel încât strategiile didactice să fie adaptate

			competențelor inițiale și progresului efectiv al fiecărui cursant.
11.	I.P.B.4.1.1 Componenta organizatorică asigură accesul pentru studenți, inclusiv pentru cei cu cerințe educaționale speciale/dizabilități, la resurse și servicii destinate susținerii procesului de învățare, adecvate în raport cu nevoile individuale de învățare, de domeniul de studii, ciclul de studii și forma de organizare a programului de studii.	PÎ	Se recomandă dezvoltarea unor servicii de sprijin dedicate studenților internaționali (consiliere academică și administrativă, ghiduri de integrare, sprijin lingvistic și intercultural).
12.	I.P.B.5.1.1 Rezultatele învățării sunt descrise în mod adecvat și sprijină înțelegerea așteptărilor studentului și cadrului didactic cu privire la conținutul disciplinelor din planul de învățământ.	PÎ	Comisia recomandă reformularea rezultatelor învățării prin raportare riguroasă la descriptorii CECRL, diferențierea clară a nivelurilor succesive și corelarea explicită a fiecărui rezultat cu activitățile de învățare și metodele de evaluare.
13.	I.P.B.5.1.2 Verificarea obținerii rezultatelor învățării se realizează prin examene de evaluare pe parcurs și prin examene de finalizare a studiilor.	Î	Comisia recomandă elaborarea unei metodologii de finalizare a PPLR, în care să fie incluse și informații despre modul de desfășurare a examenului final.
14.	I.P.B.7.1.1 Componenta organizatorică aplică procedurile cu privire la admitere.	Î	Prezentarea informațiilor privind admiterea în cel puțin o limbă de circulație.
15.	I.P.B.7.1.2 Admiterea la programe de studii universitare se realizează cu respectarea principiilor echității și egalității de șanse, precum și cu instituirea unor măsuri de sprijin pentru asigurarea accesului grupurilor vulnerabile, aflate în situații de risc social și educațional, inclusiv a candidaților cu cerințe educaționale speciale și/sau dizabilități.	Î	Se recomandă explicitarea, în documentele și procedurile aferente admiterii, a măsurilor concrete de sprijin destinate candidaților internaționali aflați în situații de vulnerabilitate, inclusiv prin dezvoltarea unor servicii de consiliere și orientare adaptate diversității lingvistice și culturale.
16.	I.P.B.7.2.1 Componenta organizatorică aplică reglementările privind activitatea profesională a studenților.	PÎ	Se recomandă completarea regulamentului prin prevederi sau printr-o procedură specifică Programului pregătitor de limba română, adaptată parcursului academic și situației studenților internaționali.
DOMENIUL C. Managementul calității			
17.	I.P.C.2.1.1 În structura organizatorică a ÎÎS se constituie CEAC. Pot exista astfel de structuri și la nivelul componentei organizatorice.	Î	Se recomandă elaborarea unui material informativ sintetic, tradus în limbi de circulație internațională, care să fie distribuit studenților internaționali la începutul anului universitar, pentru a le explica rolul CEAC și modalitățile prin care pot transmite feedback oficial instituției.
18.	I.P.C.3.1.1 Componenta organizatorică aplică în mod consecvent procedurile, dovedind impactul acestora în asigurarea calității.	PÎ	Se recomandă aplicarea efectivă a procedurii de inițiere și revizuire, cu implicarea unor specialiști în predarea limbii române ca L2, și documentarea modificărilor curriculare rezultate din evaluarea internă.

19.	I.P.C.3.1.2 Membrii comunității proprii și alte părți interesante sunt implicate în procesul de punere în aplicare a procedurilor.	PÎ	Se recomandă documentarea consultărilor realizate în etapa de proiectare și revizuire a programului, prin identificarea părților implicate, consemnarea propunerilor formulate și evidențierea modului în care acestea au fost integrate în documentele curriculare.
20.	I.P.C.4.1.1 Componenta organizatorică analizează rezultatele procesului de evaluare semestrială de către studenți a prestației cadrelor didactice.	Î	Derularea unei scurte sesiuni de informare (de tip „cultural induction”) înainte de prima sesiune de evaluare, prin care studenților străini să li se explice cultura feedback-ului în mediul academic european și garantarea strictă a anonimatului.
21.	I.P.C.8.1.1 Componenta organizatorică desfășoară procedurile aferente procesului de evaluare externă a calității, în vederea organizării, în condițiile legii, a programului de studii evaluat.	Î	Continuarea direcției strategice asumate în Raportul de Evaluare Internă de digitalizare completă a procesului de autoevaluare (crearea unei platforme online dedicate pentru rapoarte și dovezi la nivel de instituție), precum și includerea formală a reprezentanților studenților internaționali în echipele viitoare de redactare a rapoartelor pentru acest program.

Tabel centralizator indicatori de performanță – grad de îndeplinire

Domeniul de evaluare	Număr indicatori de performanță		
	Îndeplinit	Parțial îndeplinit	Neîndeplinit
Domeniul A. Capacitatea instituțională	4	1	1
Domeniul B. Eficacitatea educațională	4	4	2
Domeniul C. Managementul calității	3	2	0
Total	11	7	3

VI. Concluzii

În urma analizei Raportului de evaluare internă, a documentelor anexate și a informațiilor obținute pe parcursul vizitei de evaluare externă, comisia constată că Programul pregătitor de limba română pentru cetățenii străini propus de Universitatea „Andrei Șaguna” din Constanța **nu îndeplinește standardele și indicatorii de performanță ARACIS aplicabili procesului de acreditare.**

În ansamblu, Universitatea „Andrei Șaguna” din Constanța dispune de un cadru instituțional, de spații, dotări și instrumente informatice care pot susține organizarea Programului pregătitor de limba română pentru cetățenii străini. Cu toate acestea, în forma supusă evaluării, programul prezintă deficiențe majore în două componente esențiale: **resursele umane** și **concepția curriculară**. Documentele privind personalul didactic nu demonstrează îndeplinirea cerințelor specifice de calificare decât de un singur cadru didactic din cele șase propuse, iar planul de învățământ nu configurează un parcurs coerent și gradual de achiziție a limbii române ca L2, nivelurile CECRL fiind suprapuse, iar rezultatele finale fiind formulate neunitar. Neconcordanțele dintre raportul de evaluare internă, planul de învățământ și fișele disciplinelor, precum și documentarea insuficientă a impactului procedurilor interne de verificare și revizuire indică necesitatea reproiectării programului și a reconfigurării echipei didactice înaintea organizării acestuia.

Având în vedere constatările rezultate în urma evaluării externe, comisia apreciază că programul nu dispune de premisele academice, instituționale și organizatorice necesare pentru funcționare și propune **neacreditarea** Programului pregătitor de limba română pentru cetățenii străini organizat în cadrul Universității „Andrei Șaguna” din Constanța.

VII. Anexe

Anexa 1. Programul vizitei



Calendarul vizitei de evaluare externă a calității programelor de studii universitare de licență/ domeniilor de studii universitare de masterat

Instituția de învățământ superior/Organizația furnizoare de educație: Universitatea „Andrei Șaguna” din Constanța

Facultatea de Psihologie

Domeniul de licență: Limbi moderne aplicate

Programul de studii universitare: Program pregătitor de limba română pentru cetățenii străini

Forma de învățământ: IF

Obiectivul evaluării externe: (autorizare de funcționare provizorie/acreditare/menținerea acreditării) acreditare.

Perioada vizitei de evaluare: 17 iulie 2026

Comisia de experți evaluatori ai ARACIS:

Nr. crt.	Numele și prenumele	Calitatea
1.	<i>Mihaela Gheorghe</i>	<i>Coordonator</i>
2.	<i>Valeriu Marinescu</i>	<i>Membru</i>
4.	<i>Diana Ioana Cuibar</i>	<i>Membru - student</i>

Reprezentantul ÎÎS/OFE:

Nr. crt.	Numele și prenumele	Calitatea
1.	<i>Andra Seceleanu</i>	<i>Persoană de contact</i>

Ziua 1, 17.07.2026			
12:00-12:30	Discuții în cadrul comisiei de experți în evaluarea externă a calității	- Comisia de experți evaluatori ai ARACIS	Sala/Locația Sala Senatului, Blvd. Al. Lapusneanu 13
12:30-13:00	Întâlnirea comisiei de experți în evaluarea externă a calității cu reprezentanții conducerii componentei organizatorice	- Comisia de experți evaluatori ai ARACIS - Reprezentanți ai instituției și ai programului/domeniului de studii evaluat (decan, persoana de contact, responsabil program/domeniu de studii);	Sala/Locația Sala Senatului, Blvd. Al. Lapusneanu 13 Lista persoanelor care vor participa la întâlnire: - Prof. univ. dr., rector - Prof.univ.dr. , CEAC UAS.... - Lector univ.dr. , Director de departament...
13:00-13:20	Întâlnirea comisiei de experți evaluatori cu echipa care a realizat raportul de evaluare internă (REI)	- Comisia de experți evaluatori ai ARACIS - Echipa care a realizat REI	Sala/Locația Sala Senatului, Blvd. Al. Lapusneanu 13 Lista persoanelor care vor participa la întâlnire: Lector univ.dr. Asis.drd. Asist.univ.drd. , director DAC
13:20-13:30	Pauză		
13:30-14:20	Întâlnirea comisiei de experți în evaluarea externă a calității cu personalul didactic implicat în activitățile din cadrul PSUL/DSUM	- Comisia de experți evaluatori ai ARACIS - Cadre didactice de la programul/domeniul de studii evaluat	Sala/Locația Sala Senatului, Blvd. Al. Lapusneanu 13 Lista persoanelor care vor participa la întâlnire: Lector univ.dr. Lector univ.dr. Lector univ.dr. Asis.drd.
14:20 - 14:40	Întâlnirea comisiei de experți în evaluarea externă a calității cu reprezentanți ai structurilor organizatorice în domeniul asigurării calității	- Comisia de experți evaluatori ai ARACIS - Reprezentanți ai structurilor organizatorice în domeniul asigurării calității	Sala/Locația Sala Senatului, Blvd. Al. Lapusneanu 13 Lista persoanelor care vor participa la întâlnire: -Asist.univ.drd. , director DAC

			- , DAC -Lector univ.dr. , CEAC FPSCJ
14:50 - 15:30	Întâlnirea comisiei de experți în evaluarea externă a calității cu reprezentanți ai conducerii componentei organizatorice/persoana de contact/reprezentanți ai CEAC/reprezentanți ai structurilor organizatorice în domeniul asigurării calității¹	- Comisia de experți evaluatori ai ARACIS - Reprezentanți ai conducerii/reprezentanți ai CEAC/reprezentanți ai structurilor organizatorice în domeniul asigurării calității - Persoana de contact	Sala/Locația Sala Senatului, Blvd. Al. Lapusneanu 13 Lista persoanelor care vor participa la întâlnire: Prof.univ.dr. , CEAC UAS -Conf.univ.dr. , CEAC UAS -Asist.univ.drd. , director DAC -, DAC -Lector univ.dr. , CEAC FPSCJ -Lector univ.dr. , CEAC FPSCJ
15:40- 16:10	Vizitarea bazei materiale	- Comisia de experți evaluatori ai ARACIS - Reprezentanți ai instituției și ai programului/domeniului de studii evaluat	
16:10- 16:30	Întâlnirea membrilor comisiei de experți evaluatori cu reprezentanții conducerii IS și ai conducerii componentei organizatorice pentru comunicarea concluziilor procesului de evaluare	- Comisia de experți evaluatori ai ARACIS - Reprezentanți ai conducerii și ai programului/domeniului de studii evaluat - Persoana de contact	Sala/Locația Sala Senatului, Blvd. Al. Lapusneanu 13 Lista persoanelor care vor participa la întâlnire: - Prof. univ. dr., rector - Prof.univ.dr. , CEAC UAS. - Lector univ.dr. , Director de departament

Întocmit,

Mihaela Gheorghe

Andra Secoleanu

¹ Clarificarea unor aspecte rezultate din activitățile și discuțiile desfășurate pe parcursul efectuării vizitei, dacă se impune