HOTĂRÂRE

privind validarea rezultatelor procedurilor de evaluare externă a calității educației

Având în vedere prevederile generale şi specifice aferente proceselor sau procedurilor privind:

- **evaluarea externă a calităţii şi validarea rezultatelor cuprinse în Rapoartele de evaluare externă:** art. 223-226, art. 229-230 şi art. 249 alin. (1) lit. f), g) şi h) din Legea nr. 199/2023 a învățământului superior nr. 199/2023, cu modificările şi completările ulterioare, denumită în continuare Legea, precum şi în Metodologia de evaluare externă a calității educației în învățământul superior, aprobată prin Hotărârea Guvernului nr. 962/2024, cu modificările şi completările ulterioare, denumită în continuare Metodologia;

- **autorizarea** de funcţionare provizorie **pentru programele de studii universitare din ciclul I de licenţă:** art. 235 alin. (1) lit. a) şi lit. b) pct. (ii), alin. (2)-(5) şi art. 236 alin. (1)-(2) din Lege;

art. 27, art. 29 şi art. 32-33, coroborate cu art. 59, art. 62 şi art. 63 din Metodologie;

- **autorizarea pentru domeniile de studii universitare din ciclul II de masterat:** art. 235 alin. (1) lit. a) şi lit. b) pct. (iii), alin. (2)-(5) şi art. 236 alin. (1)-(2) din Lege; art. 27-29 şi art. 34-35, coroborate cu art. 59, art. 62 şi art. 63 din Metodologie;

- **autorizarea pentru domeniile de studii universitare din ciclul III de doctorat:** art. 235 alin. (1) lit. b) pct. (iv), alin. (2)-(5) şi art. 236 alin. (1) şi (3) din Lege; art. 27-29 şi art. 37-38, coroborate cu art. 59, art. 62 şi art. 63 din Metodologie;

- **acreditarea pentru programele de studii universitare din ciclul I de licenţă:** art. 239 alin. (1) lit. b) şi alin. (6)-(7), art. 240 alin. (1) din Lege; art. 39-40 şi art. 42, coroborate cu art. 60, art. 62 şi art. 63 din Metodologie;

- **acreditarea pentru domeniile de studii universitare din ciclul II de masterat:** art. 239 alin. (3) şi alin. (6)-(7), art. 240 alin. (1) din Lege; art. 39-40 şi art. 43-44, coroborate cu art. 60, art. 62 şi art. 63 din Metodologie;

- **acreditarea pentru domeniile de studii universitare din ciclul III de doctorat:** art. 239 alin. (4) şi alin. (6)-(7), art. 240 alin. (2) din Lege; art. 39-40 şi art. 46-47, coroborate cu art. 60, art. 62 şi art. 63 din Metodologie;

- **analiza şi validarea în vederea verificării respectării Metodologiei, de către comisiile de experţi evaluatori în cadrul rapoartelor de evaluare externă:** art. 235 alin. (4), pentru autorizare, respectiv art. 239 alin. (6) lit. d), pentru acreditare şi menținerea acreditării, din Lege, precum şi art. 62-63 din Metodologie.

Luând în considerare:

a. Ghidul aplicabil programelor de studii universitare de licență, aprobat prin Hotărârea Consiliului ARACIS nr. 42/06.02.2025, cu modificările şi completările ulterioare;

b. Ghidul aplicabil domeniilor de studii universitare de masterat, aprobat prin Hotărârea Consiliului ARACIS nr. 83/03.04.2025;

c. Ghidul aplicabil domeniilor de studii universitare de doctorat, aprobat prin Hotărârea Consiliului ARACIS nr. 84/03.04.2025;

Întrucât Consiliul ARACIS validează, prin vot deschis şi pe baza verificării respectării Metodologiei, propunerile formulate de către comisiile de experți evaluatori şi poate solicita refacerea Rapoartelor de evaluare externă atunci când constată că Metodologia nu a fost respectată ori respectivele rapoarte nu cuprind suficiente date şi dovezi pentru adoptarea deciziei,

Ținând seama de considerentele Consiliului aferente validării rezultatelor individualizate în procesele verbale de şedință, al căror format a fost aprobat prin Hotărârea Consiliului nr. 170/H/03.07.2025,

În temeiul art. 258 alin. (1) din Lege şi al art. 62 alin. (1) şi (2) din Metodologie, precum şi al art. 7 alin. (1) şi alin. (3) lit. b) şi h), art. 11 alin. (1) şi al art. 23 alin. (5) din Regulamentul de organizare şi funcționare al ARACIS, aprobat prin Hotărârea Consiliului ARACIS nr. 188/H/27.06.2024 şi completat prin Hotărârea nr.116/H/02.04.2026,

Consiliul Agenției Române de Asigurare a Calității în Învățământul Superior
HOTĂRĂŞTE:

Art. 1. (1) Se validează rezultatele procedurilor de evaluare externă a calității educației pentru programele de studii universitare de licență, domeniile de studii universitare de masterat şi de doctorat, precum şi pentru programul universitar de formare psihopedagogică pentru învăţământul preuniversitar, după caz, cuprinse în anexele nr. 1-23 care fac parte integrantă din prezenta hotărâre.

(2) Pentru fiecare dintre programele sau domeniile de studii universitare, anexa corespunzătoare indică, conform art. 230 alin. (2) şi alin.(3) lit. b), c) şi d), art. 231 lit. a) şi b), art. 232 lit. c), d) şi e), art. 235 alin. (1) lit. b), punctele ii-iv, alin. (3)-(5), art. 239 alin. (1) lit. b), alin. (3), (4), (6) lit. a)-d) din Lege, procesul sau procedura de evaluare parcursă, rezultatele din Raportul de evaluare externă care se validează, precum şi considerentele analizei de validitate şi concluzia motivată a Consiliului.

(3) Rezultatele prevăzute la alin. (1) se comunică Ministerului Educației şi Cercetării şi instituțiilor solicitante şi se publică pe site-ul ARACIS.

Art. 2. Analiza de validitate se exercită în limitele art. 235 alin. (4), respectiv ale art. 239 alin. (6) lit. d) din Lege şi ale art. 62 raportat la art. 63 din Metodologie.

Art. 3. Rapoartele de evaluare externă, inclusiv numele experților, se publică integral pe site-ul ARACIS, în condițiile art. 229 alin. (2) din Lege şi ale art. 62 alin. (3) din Metodologie.

Art. 4. Prezenta hotărâre intră în vigoare la data de 22.10.2026.

Art. 5. Prezenta hotărâre va fi dusă la îndeplinire de Direcția Asigurarea Calității şi de Compartimentul Tehnologia Informației.

Prof. univ. dr. ing. Cristian-Vasile DOICIN
Preşedinte

Daniela Cristina GHIȚULICĂ
Director general

Carmen MIRIAN
Director Direcţia Asigurarea Calităţii

Cristina-Vasilica ICOCIU
Director Direcția Juridică, Cooperare, Comunicare şi Formare

Consilier juridic

NR. 318/H/22.10.2026

ANEXA NR. 20
la Hotărârea Consiliului ARACIS nr. 318/H/22.10.2026

Anexa 20.1

DATE DE IDENTIFICARE	
Instituţia de învăţământ superior/organizaţia furnizoare de educaţie	Universitatea „Hyperion" din Bucureşti
Facultatea / Departamentul	Departamentul pentru Pregătirea Personalului Didactic
Programul de studii universitare	**Program universitar de formare psihopedagogică pentru învăţământul preuniversitar**
Număr de credite de studiu transferabile (ECTS)	30
Numărul maxim de studenţi care pot fi şcolarizaţi	140
Procedura/procesul de evaluare externă a calităţii educaţiei	Acreditare

DECIZIA

Descrierea pe scurt a procesului de luare a deciziei

Raportul de evaluare externă (REE) a fost analizat în şedinţa Comisiei permanente de specialitate Ştiinţe Administrative, ale Educaţiei şi Psihologie (CPS_C5) din 17.09.2026, propunerea de decizie fiind consemnată în PV nr. 4656 /17.09.2026.
Propunerea de decizie a fost analizată de către Departamentul de evaluare Studii Universitare (DESU), opinia DESU fiind consemnată în PV nr. 5321/ 20.10.2026.

Gradul de îndeplinire a standardelor şi indicatorilor de performanţă şi motivarea deciziei
(se indică cifrele care stau la baza luării deciziei Consiliului ARACIS)

Domeniul	Standarde Î / N	Indicatori de performanţă Î / PÎ / N
A	**Î:** S.A.1.1, S.A.1.2., S.A.2.1., S.A.2.2., S.A.3.1., S.A.3.2., S.A.4.1. **N:**	**Î:** I.P.A.1.1.1, I.P.A.1.2.1, I.P.A.2.1.1, I.P.A.2.2.1, I.P.A.3.1.1, I.P.A.3.1.2, I.P.A.3.2.1, I.P.A.4.1.1 **PÎ:** **N:**
B	**Î:** S.B.1.1., S.B.1.2, S.B.2.1., S.B.3.1., S.B.3.2., S.B.4.1., S.B.5.1., S.B.6.1., S.B.7.1., S.B.7.2., S.B.8.1., S.B.9.1., S.B.9.2. **N:**	**Î:** I.P.B.1.1.1., I.P.B.1.2.1., I.P.B.2.1.1, I.P.B.2.1.2, I.P.B.3.1.1, I.P.B.3.1.2, I.P.B.3.2.1, I.P.B.4.1.1., I.P.B.5.1.1, I.P.B.5.1.2, I.P.B.6.1.1, I.P.B.7.1.1, I.P.B.7.1.2, I.P.B.7.2.1, I.P.B.8.1.1, I.P.B.9.1.1, I.P.B.9.2.1 **PÎ:** **N:**
C	**Î:** S.C.1.1, S.C.1.2, S.C.2.1., S.C.2.2., S.C.3.1, S.C.4.1., S.C.5.1., S.C.6.1., S.C.7.1., S.C.8.1 **N:**	**Î:** I.P.C.1.1.1, I.P.C.1.2.1, I.P.C.2.1.1, II.P.C.2.2.1, I.P.C.2.2.2, I.P.C.3.1.1, I.P.C.3.1.2, I.P.C.4.1.1., I.P.C.5.1.1, I.P.C.6.1.1, I.P.C.6.1.2, I.P.C.7.1.1, I.P.C.8.1.1 **PÎ:** **N:**

Motivarea deciziei	
Consiliul ARACIS în ședința din 22.10.2026 analizează și validează propunerea comisiei de experți în evaluarea externă a calității, constatând că din: • *Total indicatori: 38 sunt îndepliniți, 0 parțial îndeplinit și 0 neîndeplinit* • *Total standarde: 30 sunt îndeplinite, 0 neîndeplinite,* *și, astfel, prin aplicarea art. 63 din Metodologie decide că* ***standardele sunt ÎNDEPLINITE.***	
Decizia	Acreditare

Agenția Română de Asigurare a Calității în

Învățământul Superior



Raport de Evaluare Externă (REE) pentru programe de studii universitare de licență (AC/MAC)

Instituția de învățământ superior / Organizația furnizoare de educație:	Universitatea Hyperion din București
Facultatea:	Departamentul pentru Pregătirea Personalului Didactic
Domeniul de licență:	Științe ale educației
Programul de studii universitare de licență:	Program universitar de formare psihopedagogică pentru învățământul preuniversitar
Forma de învățământ:	Învățământ cu frecvență
Limba de predare:	Română
Locația geografică:	București
Durata studiilor:	
Numărul de credite:	30
Obiectivul evaluării externe	Acreditare

Componența Comisiei de evaluare ARACIS

Nr. crt.	I. Numele şi prenumele	Calitatea	Semnătura
1.	Langa Marius Claudiu	Coordonator comisie	
2.	Popescu Alexandrina Mihaela	Expert evaluator	
3.	Cuibar Diana Ioana	Student evaluator	

I. Introducere

Prezentul raport este întocmit în urma procesului de evaluare externă a calității demarat de ARACIS în vederea acreditării Departamentului pentru Pregătirea Personalului Didactic (DPPD) și a Programului universitar de formare psihopedagogică pentru învățământul preuniversitar de 30 de credite ECTS, organizate în cadrul Universității Hyperion din București, forma de învățământ cu frecvență.

Vizita de evaluare a avut loc în perioada 1-2 septembrie 2026, la sediul Universității Hyperion din București, Calea Călărașilor nr. 169, sector 3.

Universitatea Hyperion din București (UHB) a fost fondată în anul 1990, în cadrul Fundației Universitare Hyperion, ca instituție de învățământ superior și de cercetare științifică, de tip privat, non-profit și fără afiliere politică sau religioasă. Universitatea a dobândit personalitate juridică distinctă, în cadrul Fundației Universitare Hyperion, în urma Hotărârii Senatului din 18.04.1992, a Avizului Ministerului Învățământului nr. 12041/02.09.1992 și a Sentinței Civile nr. 315/18.09.1992 a Judecătoriei Sectorului 1 București. Universitatea a parcurs, de-a lungul timpului, procedurile de evaluare externă a calității educației desfășurate de C.N.E.A.A., respectiv de A.R.A.C.I.S., atât la nivel instituțional, cât și pentru specializările și programele de studii pe care le organizează, fiind acreditată instituțional prin Legea nr. 275/15 mai 2002.

Structura funcțională a universității a fost reorganizată începând cu anul universitar 2016-2017 și este confirmată în prezent prin H.G. nr. 412/2025, cuprinzând șapte facultăți: Facultatea de Științe Exacte și Inginerești, Facultatea de Științe Sociale, Umaniste și ale Naturii, Facultatea de Științe Juridice, Facultatea de Jurnalism, Facultatea de Psihologie și Științe ale Educației, Facultatea de Științe Economice și Facultatea de Arte. În cadrul acestor facultăți se derulează 24 de programe de studii universitare de licență (18 la forma cu frecvență și 6 la forma la distanță), respectiv 9 programe de studii universitare de masterat, toate acreditate de ARACIS sau aflate în procedură de reacreditare, conform legislației în vigoare. Universitatea nu organizează studii universitare de doctorat.

Misiunea Universității Hyperion este didactică și de cercetare științifică, în cadrul tuturor programelor de licență și masterat din componența universității, vizând pregătirea de specialiști, cadre didactice și cercetători pentru domenii precum științele exacte, tehnice, umaniste, juridice, economice, psiho-socio-pedagogice, precum și desfășurarea de activități cultural-artistice și de creație. Întreaga activitate a universității este guvernată de Carta Universitară, Planul strategic și planurile operaționale anuale ale Universității Hyperion, precum și de regulamentele și metodologiile aprobate de Senatul universitar.

Departamentul pentru Pregătirea Personalului Didactic (DPPD) reprezintă o structură distinctă în cadrul Universității Hyperion din București, subordonată Senatului UHB, înființată prin Hotărârea Senatului UHB nr. 09/10.02.2026. DPPD este abilitat să asigure pregătirea specifică a studenților și a absolvenților învățământului superior care optează pentru profesia de cadru didactic, precum și formarea continuă și perfecționarea pregătirii de specialitate, psihopedagogică și didactico-metodică a cadrelor didactice din învățământul preșcolar, primar, gimnazial, liceal, postliceal și superior. Conducerea departamentului este asigurată de director, conf. univ. dr. Loredana Pădure, și de Consiliul departamentului.

Programul universitar de formare psihopedagogică pentru învățământul preuniversitar de 30 de credite ECTS este organizat, în cadrul Universității Hyperion din București, prin Departamentul pentru Pregătirea Personalului Didactic, în baza Ordinului ministrului educației nr. 4139/29.06.2022 privind aprobarea Metodologiei-cadru de organizare a programului de formare psihopedagogică în vederea certificării competențelor pentru profesia didactică. Programul este organizat la forma de învățământ cu frecvență, în limba română, atât pe parcursul studiilor universitare de licență și masterat, cât și în regim postuniversitar, iar cifra de școlarizare solicitată pentru acreditare este de 140 de locuri, în regim cu taxă.

Înființarea Departamentului și a programului este motivată de necesitatea asigurării pregătirii psihopedagogice inițiale a studenților și absolvenților Universității Hyperion din București care optează pentru cariera didactică, în acord cu prevederile Legii învățământului superior nr. 199/2023 și ale Legii

învățământului preuniversitar nr. 198/2023. Programul este structurat pe un curriculum-nucleu de discipline de pregătire psihopedagogică fundamentală (18 credite) și de pregătire didactică și practică de specialitate (12 credite) și se finalizează cu un examen de absolvire, constând în elaborarea și susținerea unui portofoliu didactic (5 credite), care conferă absolvenților dreptul de a ocupa posturi didactice în învățământul preuniversitar. Practica pedagogică de specialitate se desfășoară în unități de învățământ cu statut de școală de aplicație, pe baza unor acorduri-cadru încheiate de DPPD-UHB cu inspectoratele școlare la care sunt arondate acestea (ex. ISMB, ISJ Ilfov).

II. Metode utilizate

Procesul de evaluare a constat în analiza detaliată a Raportului de evaluare internă întocmit de Departamentul pentru Pregătirea Personalului Didactic (DPPD) al Universității Hyperion din București, aferent Programului universitar de formare psihopedagogică pentru învățământul preuniversitar de 30 de credite ECTS, împreună cu anexele acestuia, precum și în examinarea documentelor, datelor și informațiilor disponibile în format electronic pe site-ul Universității Hyperion din București și al DPPD. De asemenea, au fost analizate documentele instituționale referitoare la organizarea și funcționarea universității și a departamentului, documentele privind asigurarea calității, precum și materialele puse la dispoziția comisiei de evaluare.

Vizita de evaluare la Universitatea Hyperion din București s-a desfășurat în perioada stabilită de ARACIS, în cadrul acesteia fiind verificate documentele relevante ale programului de studii, baza materială, spațiile destinate activităților didactice, biblioteca și facilitățile oferite studenților și cursanților. Totodată, au fost evaluate condițiile de desfășurare a procesului de formare psihopedagogică, precum și resursele necesare susținerii activităților didactice și de practică pedagogică.

În cadrul evaluării externe a Programului universitar de formare psihopedagogică pentru învățământul preuniversitar de 30 de credite ECTS au fost realizate următoarele activități:

✓ analiza Raportului de evaluare internă și a anexelor aferente programului evaluat;

✓ analiza documentelor, datelor și informațiilor disponibile în format electronic pe site-urile Universității Hyperion din București și ale DPPD;

✓ efectuarea vizitei de evaluare la sediul instituției, în cadrul căreia au fost inspectate spațiile de învățământ, sălile de curs și de seminar, laboratoarele, biblioteca și alte facilități destinate procesului de formare;

✓ organizarea de întâlniri și discuții cu conducerea universității și cu directorul Departamentului pentru Pregătirea Personalului Didactic;

✓ întâlniri și discuții cu cadrele didactice titulare și asociate implicate în program;

✓ întâlniri și discuții cu studenții/cursanții și absolvenții programului;

✓ întâlniri și discuții cu reprezentanți ai unităților de învățământ preuniversitar partenere (școli de aplicație) și ai inspectoratelor școlare cu care DPPD-UHB are încheiate acorduri-cadru;

✓ întâlniri și discuții cu reprezentanții structurilor de asigurare a calității și ai structurilor suport ale universității (CEAC, conducerea DPPD etc.);

✓ analiza modului de îndeplinire a standardelor, criteriilor și indicatorilor de performanță ARACIS aplicabili DPPD și programului de studii evaluat.

III. Aprecierea gradului de îndeplinire a standardelor și indicatorilor de performanță

DOMENIUL A. Capacitatea instituțională

Criteriul A.1. Structurile şi procesele instituționale de tip managerial şi administrativ, care implică

studenţii şi alte părţi interesate

Standardul S.A.1.1. Componente organizatorice şi procese instituţionale IÎS are în structură componente organizatorice care funcţionează pe bază de competenţe, atribuţii, procese şi proceduri de aplicare adecvate, prin care se asigură un sistem de management eficace.	
Indicatorul I.P.A.1.1.1	Pentru desfășurarea programului/domeniului de studii universitare, IÎS dispune de componente organizatorice şi un sistem de management adecvate, a căror funcţionare se bazează pe metodologii, regulamente şi proceduri revizuite periodic, în condiţiile legii.

✓ Prezentarea stării de fapt, susținută de documente și date

Universitatea Hyperion din București dispune de o structură organizatorică adecvată pentru desfășurarea Programului universitar de formare psihopedagogică pentru învățământul preuniversitar de 30 de credite ECTS. Misiunile didactice și de cercetare sunt precizate în Carta Universității, iar obiectivele strategice sunt implementate prin Planul strategic și planurile operaționale anuale, aprobate de Senatul UHB. Organizarea și funcționarea Departamentului pentru Pregătirea Personalului Didactic (DPPD), înființat prin Hotărârea Senatului UHB nr. 09/10.02.2026, sunt reglementate printr-un Regulament propriu de organizare și funcționare, aprobat de Senatul universității. Conducerea DPPD este asigurată de director (conf. univ. dr. Loredana Pădure) și de Consiliul departamentului, structură subordonată Senatului UHB, care colaborează cu toate facultățile și celelalte entități ale universității.

✓ Analiza situației de fapt, prin raportare la starea de fapt reținută și având în vedere indicatorul de performanță analizat, cu scopul justificării gradului de îndeplinire a indicatorului

Din analiza documentelor instituționale rezultă că universitatea dispune de componente organizatorice funcționale și de un sistem de management adecvat, transparent și reglementat, aplicabil și noului Departament pentru Pregătirea Personalului Didactic. Existența unui regulament propriu de organizare și funcționare a DPPD, subordonat Senatului și corelat cu Carta universitară, precum și desemnarea unei conduceri clare (director și consiliu de departament), susțin o funcționare eficace a componentei organizatorice responsabile de programul evaluat.

✓ Aspecte care constituie exemple de bună practică

Nu este cazul

✓ Recomandări

Nu este cazul

Indicatorul este: îndeplinit.

Standardul S.A.1.2. Implicarea părţilor interesate IÎS demonstrează că implică părţile interesate relevante în elaborarea metodologiilor şi regulamentelor, precum şi a procedurilor de aplicare.	
Indicatorul I.P.A.1.2.1	Opiniile membrilor facultăţii şi departamentului, respectiv filialei sau extensiei[1] şi ale altor părţi interesante sunt avute în vedere în procesul de adoptare şi revizuire a metodologiilor, regulamentelor şi procedurilor de aplicare.

✓ Prezentarea stării de fapt, susținută de documente și date

Universitatea Hyperion din București dispune de mecanisme instituționale prin care părțile interesate sunt implicate în procesul de adoptare și revizuire a metodologiilor, regulamentelor și procedurilor de aplicare. Elaborarea, analiza și revizuirea documentelor care completează prevederile Cartei se realizează prin consultarea comisiilor de specialitate ale Senatului, a comunității universitare (studenți, cadre didactice, cercetători, personal didactic auxiliar), a compartimentelor implicate (departamente, facultăți, comisii) și a altor părți interesate (angajatori potențiali, entități din mediul economic și social). Toate documentele sunt avizate/aprobate de Consiliul de Administrație și intră în vigoare după aprobarea în Senat. Studenții sunt

reprezentați în structurile de conducere și consultative, inclusiv în Consiliul DPPD, unde dețin 28% din numărul total al membrilor.

✓ Analiza situației de fapt, prin raportare la starea de fapt reținută și având în vedere indicatorul de performanță analizat, cu scopul justificării gradului de îndeplinire a indicatorului

Universitatea Hyperion din București asigură un cadru organizat pentru consultarea părților interesate relevante în procesul decizional. Reprezentarea cadrelor didactice, a studenților și a altor părți interesate în structurile de conducere și în comisiile de specialitate, precum și circuitul de avizare/aprobare a documentelor (comisii de specialitate – Consiliul de Administrație – Senat), asigură transparență și participare în adoptarea și revizuirea reglementărilor aplicabile programului evaluat.

✓ Aspecte care constituie exemple de bună practică

Nu este cazul

✓ Recomandări

Nu este cazul

Indicatorul este: îndeplinit.

Criteriul A.2. Baza materială și optimizarea utilizării acesteia

Standardul S.A.2.1. Baza materială **IÎS dispune de bunuri imobile şi mobile adecvate pentru desfăşurarea programului/domeniului de studii universitare.**	
Indicatorul I.P.A.2.1.1	**IÎS deţine, în condiţiile legii, spaţii dedicate proceselor de învăţământ, de cercetare şi administrative corespunzătoare, precum şi pentru servicii destinate studenţilor, studenţilor doctoranzi şi cursanţilor, prin care se asigură un mediu favorabil pentru viaţă şi studiu, inclusiv pentru cei cu dizabilităţi. Sunt de asemenea asigurate spaţii optime pentru desfăşurarea activităţilor personalului. Acestea sunt dotate în mod adecvat.**

✓ Prezentarea stării de fapt, susținută de documente și date

Universitatea Hyperion din București deține, în condițiile legii, spații destinate proceselor de învățământ, de cercetare și administrative, precum și pentru serviciile destinate studenților și cursanților, prin care se asigură un mediu favorabil pentru viață și studiu, inclusiv pentru persoanele cu dizabilități. Universitatea și, implicit, DPPD și Programul universitar de formare psihopedagogică pentru învățământul preuniversitar desfășoară activități educaționale, de cercetare și administrative în clădirile proprii ale universității. Spațiile în care se desfășoară activitatea didactică și de cercetare constituie o bază materială corespunzătoare numărului maxim de studenți (140) care pot fi școlarizați în cadrul programului, dispun de laboratoare didactice și de cercetare cu toate dotările necesare procesului didactic și sunt în concordanță cu normele tehnice de funcționare și de siguranță, respectiv cu normele igienico-sanitare în vigoare (Anexa 1). Sălile aferente activităților de învățământ sunt dotate cu echipamente tehnice (predare, comunicare, lucrări practice, proiectare etc.). Sunt asigurate, de asemenea, spații adecvate pentru studiu individual, pentru cazarea studenților, precum și spații pentru activități sociale, culturale și sportive. Biblioteca Hyperion asigură în sălile de lectură un număr de locuri corespunzător cu cel puțin 10% din numărul total al studenților, precum și accesul tuturor studenților la baze de date electronice.

✓ Analiza situației de fapt, prin raportare la starea de fapt reținută și având în vedere indicatorul de performanță analizat, cu scopul justificării gradului de îndeplinire a indicatorului

Din analiza documentelor și a informațiilor prezentate rezultă că universitatea deține și pune la dispoziția Programului universitar de formare psihopedagogică pentru învățământul preuniversitar spații corespunzătoare numărului de studenți propus pentru școlarizare, dotate adecvat pentru activitățile didactice, de cercetare și pentru serviciile destinate studenților. Existența unor spații dedicate studiului individual, a bibliotecii și a facilităților de cazare și socio-culturale susține un mediu favorabil pentru viață și studiu.

✓ Aspecte care constituie exemple de bună practică

Nu este cazul

✓ Recomandări

Nu este cazul

Indicatorul este: îndeplinit.

Standardul S.A.2.2. Gestionarea bazei materiale Componentele organizatorice administrează optim şi sustenabil bunurile imobile şi mobile pe care le utilizează pentru programul/domeniul de studii universitare evaluat.	
Indicatorul I.P.A.2.2.1	Bunurile imobile şi mobile sunt întreţinute adecvat, astfel încât să fie asigurate condiţii optime de studiu, cercetare şi viaţă, precum şi de muncă.

✓ Prezentarea stării de fapt, susținută de documente și date

Universitatea Hyperion din București, prin Departamentul pentru Pregătirea Personalului Didactic, asigură administrarea eficientă și sustenabilă a bunurilor imobile și mobile utilizate în cadrul Programului universitar de formare psihopedagogică pentru învățământul preuniversitar. Dezvoltarea continuă a investițiilor constituie o componentă esențială a planului strategic instituțional, fiind alocate resurse financiare pentru lucrări de reabilitare și modernizare a infrastructurii existente, precum și pentru dotarea cu echipamente tehnice adecvate activităților didactice și de comunicare, achiziția de resurse bibliografice și aplicații software, conform Planului și bugetului de investiții al UHB (Anexa 3). Patrimoniul universității este reflectat în contabilitatea instituției, este consemnat în listele de inventar și face obiectul inventarierii periodice.

✓ Analiza situației de fapt, prin raportare la starea de fapt reținută și având în vedere indicatorul de performanță analizat, cu scopul justificării gradului de îndeplinire a indicatorului

Bunurile imobile și mobile sunt întreținute corespunzător, în vederea asigurării unor condiții optime pentru desfășurarea activităților de studiu, cercetare și muncă. Planificarea investițiilor pe baza unui buget și a unui plan aprobate la nivel instituțional, precum și evidența patrimonială riguroasă, indică o gestionare responsabilă și sustenabilă a resurselor materiale utilizate de program.

✓ Aspecte care constituie exemple de bună practică

Nu este cazul

✓ Recomandări

Nu este cazul

Indicatorul este: îndeplinit.

Criteriul A.3. Resurse umane adecvate şi proceduri transparente de recrutare a personalului, elaborate în condiţiile legii

Standardul S.A.3.1. Resurse umane IÎS dispune de resursele umane necesare pentru organizarea şi desfăşurarea programului/domeniului de studii universitare evaluat.	
Indicatorul I.P.A.3.1.1	Resursele umane ale componentei organizatorice sunt adecvate pentru desfăşurarea activităţilor aferente programului/domeniului de studii universitare evaluat. Personalul didactic deţine calificările şi competenţele profesionale necesare pentru a preda disciplinele care îi revin în statul de funcţii.

✓ Prezentarea stării de fapt, susținută de documente și date

Personalul didactic care predă la „Programul de studii universitare de formare psihopedagogică pentru învățământul preuniversitar de 30 credite ECTS” din cadrul domeniului Științele Educației este angajat în conformitate cu legislația și reglementările în vigoare, precum și cu cerințele normative specifice disciplinelor predate, aspecte care rezultă din CV-urile anexate.

Personalul didactic al DPPD este format din 16 cadre didactice, dintre care 14 titulari și 2 asociați, toate având titlul de doctor, structurate astfel: 1 profesor, 6 conferențiari, 6 lectori și 1 asistent, conform Statului de funcții.

Ponderea cadrelor didactice titulare este de 87%, toate cadrele didactice titulare și asociate dețin titlul de doctor, fie în științele educației, fie în specializările disciplinelor pe care le predau: psihologie, științele educației, geografie, filologie, științe juridice, științe economice, management, matematică, fizică, cinematografie, teatru, jurnalism. Dintre cadrele didactice titulare: 3 au doctorat în Științele Educației, 1 în

psihologie, 1 în Drept, 2 în filologie, 1 în geografie, 1 în fizică, 1 în informatică aplicată, 2 în Ştiințe economice, 1 în cinematografie şi media şi 1 în teatru.
Conducerea departamentului este asigurată de un Consiliu aflat în subordinea Senatului UHB şi de un director, conferențiar universitar, fără normă de bază la DPPD, doctor în ştiințe juridice, care îndeplinește cerințele ARACIS privind conducerea departamentului. Personalul de conducere este format din cadre didactice titularizate în învățământul superior, cu norma de bază în instituție, aflate în afara oricăror condiții de rezervare a postului.

- ✓ Analiza situației de fapt, prin raportare la starea de fapt reținută şi având în vedere indicatorul de performanță analizat, cu scopul justificării gradului de îndeplinire a indicatorului

Cele 16 cadre didactice, distribuită pe toate gradele didactice (profesor, conferențiari, lectori, asistent), asigură acoperirea integrală a disciplinelor din planul de învățământ. Toate cadrele didactice deţin titlul de doctor în domeniul ştiințele educației/psihologie sau în specializarile de unde provin studenții.
Ponderea de 87% cadre didactice titulare depăşeşte pragul minim impus de standardele ARACIS, ceea ce asigură stabilitatea şi continuitatea corpului didactic implicat în program, un aspect relevant pentru sustenabilitatea pe termen mediu şi lung a programului de studii.
De asemenea, conducerea departamentului este exercitată de un cadru didactic titular, cu grad de conferențiar universitar şi doctorat relevant, cu normă de bază în instituție, ceea ce respectă cerințele ARACIS referitoare la conducerea componentei organizatorice şi elimină riscurile asociate rezervării postului sau cumulului extern de conducere.

- ✓ Aspecte care constituie exemple de bună practică

Nu este cazul

- ✓ Recomandări

Nu este cazul

Indicatorul este: îndeplinit

Indicatorul I.P.A.3.1.2	IÎS asigură dezvoltarea profesională şi personală a personalului.

- ✓ Prezentarea stării de fapt, susținută de documente şi date

Pe site se regăsesc 3 cursuri care au ofeite cadrelor didactice ale Universității Hyperion în anul 2025-2026 , în vederea dezvoltării profesionale. Aceste cursuri au fost oferite gratuit.
De asemenea Universitatea Hyperion are o strategie şi un program de formare, instruire şi/sau perfecţionare a personalului implicat în activităţile de cercetare, predare, îndrumare la programele de studii din cadrul domeniului de studii universitare de licență şi masterat.

Analiza situației de fapt, prin raportare la starea de fapt reținută şi având în vedere indicatorul de performanță analizat, cu scopul justificării gradului de îndeplinire a indicatorului

Analiza documentelor, a site-ului instituției coroborate discuțiile cu cadrele didactice implicate în activitățile didactice din cadrul DPPD au confirmat faptul că instituția organizatoare se preocupă de dezvoltarea profesională şi personală a personalului didactic.

- ✓ Aspecte care constituie exemple de bună practică

Nu este cazul

- ✓ Recomandări

Nu este cazul

Indicatorul este: îndeplinit

Standardul S.A.3.2. Proceduri de recrutare Procedurile de recrutare pentru personalul didactic respectă prevederile legale.	
Indicatorul I.P.A.3.2.1	Procedurile de recrutare sunt în concordanță cu prevederile legale, stabilite şi derulate în mod transparent.

- ✓ Prezentarea stării de fapt, susținută de documente şi date

Universitatea Hyperion are metodologie proprie de recrutare a personalului didactic, în concordanță cu metodologia cadru elaborată de ministerul de resort. Posturile didactice sunt publicate pe site-ul universității și în Monitorul Oficial.

- ✓ Analiza situației de fapt, prin raportare la starea de fapt reținută și având în vedere indicatorul de performanță analizat, cu scopul justificării gradului de îndeplinire a indicatorului

. Universitatea Hyperion asigură în mod transparent procedurile de recrutare a personalului didactic. Metodologiile, regulamentele și procedurile cu referire la recrutarea personalului didactic sunt în concordanță cu reglementările în vigoare.

- ✓ Aspecte care constituie exemple de bună practică

Nu este cazul

- ✓ Recomandări

Nu este cazul

Indicatorul este: îndeplinit

Criteiul A.4.Digitalizarea proceselor de educație

Standardul S.A.4.1. Transformarea digitală Procesul de transformare digitală la nivelul componentei organizatorice are în vedere simplificarea administrativă şi creşterea calităţii serviciilor oferite membrilor comunităţii proprii şi terţilor.	
Indicatorul I.P.A.4.1.1	Componenta organizatorică utilizează instrumente informatice în cadrul procedurilor proprii în vederea îmbunătăţirii accesului şi asigurării de servicii de calitate pentru membrii comunităţii proprii şi beneficiarii indirecţi ai educaţiei.

- ✓ Prezentarea stării de fapt, susținută de documente și date

Procesul de transformare digitală la nivelul DPPD are în vedere simplificarea administrativă și creșterea calității serviciilor oferite membrilor comunității proprii și terților. Universitatea și DPPD dețin sisteme informatice care facilitează colectarea, prelucrarea și analiza datelor și informațiilor relevante referitoare la sistemul de educație (situații școlare, admitere etc.), precum și pentru asigurarea instituțională a calității, printre care platforma electronică de admitere, aplicația de gestiune a școlarității „STUD", precum și un program informatic pentru gestiunea studenților și a taxelor. Pentru desfășurarea activităților didactice la Programul universitar de formare psihopedagogică pentru învățământul preuniversitar de 30 de credite ECTS se utilizează variate medii virtuale de comunicare și învățare.

- ✓ Analiza situației de fapt, prin raportare la starea de fapt reținută și având în vedere indicatorul de performanță analizat, cu scopul justificării gradului de îndeplinire a indicatorului

Din analiza documentelor și a aplicațiilor informatice disponibile rezultă că DPPD utilizează instrumente informatice specifice, atât pentru gestiunea administrativă a activității didactice (admitere, evidența școlarității, taxe), cât și pentru susținerea proceselor de predare-învățare, în vederea îmbunătățirii accesului și asigurării de servicii de calitate pentru membrii comunității proprii și pentru beneficiarii indirecți ai educației.

- ✓ Aspecte care constituie exemple de bună practică

Nu este cazul

- ✓ Recomandări

Nu este cazul

Indicatorul este: îndeplinit.

IV. DOMENIUL B. Eficacitatea educațională

Criteriul B.1.Conținutul și relevanța programelor de studii

Standardul S.B.1.1. Conţinutul programului/programelor de studii Programul de studii are la bază un curriculum prin care se urmăreşte obţinerea de către studenţi a rezultatelor aşteptate ale învăţării	
Indicatorul I.P.B.1.1.1	Programul de studii universitare este dezvoltat şi structurat în raport cu rezultatele aşteptate ale învăţării şi este organizat în baza creditelor de studii transferabile.

	Acesta cuprinde totalitatea experienţelor de învăţare, predare, instruire practică, cercetare şi evaluare care împreună conduc la o calificare universitară.

✓ Prezentarea stării de fapt, susținută de documente și date

Programul universitar de formare psihopedagogică pentru învățământul preuniversitar de 30 de credite ECTS este dezvoltat și structurat pe baza Planului de învățământ, care conține disciplinele obligatorii, prezentate într-o succesiune logică, în conformitate cu OME nr. 4139/2022. Fiecare disciplină are o Fișă a disciplinei.

Curriculumul este structurat pe curriculum-nucleu, alcătuit din discipline de pregătire psihopedagogică fundamentală (18 credite) și discipline de pregătire didactică și practică de specialitate (12 credite), totalizând 30 de credite obligatorii, la care se adaugă 5 credite pentru examenul de absolvire. Calificarea vizată este înregistrată în RNCIS la nivelul 6 CNC (Profesor învățământ preuniversitar, coduri 2330–2359).

Programul cuprinde experiențe de învățare (curs), de aplicare practică (seminar, laborator, practică pedagogică) și de evaluare (continuă și sumativă, prin examenul de absolvire cu portofoliu didactic), asigurând astfel totalitatea componentelor cerute de indicator: proiectare, organizare, predare, aplicare practică, cercetare și evaluare.

✓ Analiza situației de fapt, prin raportare la starea de fapt reținută și având în vedere indicatorul de performanță analizat, cu scopul justificării gradului de îndeplinire a indicatorului

Structura curriculumului respectă integral distribuția creditelor prevăzută de OME nr. 4139/2022, iar sistemul de credite transferabile permite mobilitatea și recunoașterea parcursului academic. Existența fișelor de disciplină asigură coerența între rezultatele așteptate ale învățării și conținutul efectiv predat, iar implicarea colectivelor științifice ale DPPD în revizuirea periodică a conținuturilor confirmă caracterul dinamic și adaptabil al programului.

✓ Aspecte care constituie exemple de bună practică

Nu este cazul

✓ Recomandări

Actualizarea fișelor disciplinelor din perspectiva rezultatelor învățării și a resurselor bibliografice.

Indicatorul este: îndeplinit.

Indicatorul este: îndeplinit/parţial îndeplinit/neîndeplinit.

Standardul S.B.1.2. Relevanţa programului de studii Programul de studii răspunde nevoilor de dezvoltare profesională şi personală ale absolvenţilor, precum şi a celor social-economice şi sunt organizate în condiţii menite să asigure încrederea beneficiarilor	
Indicatorul I.P.B.1.2.1	Programul de studii funcţionează în condiţiile actului de autorizare, respectiv de acreditare, vizând realizarea idealului educaţional al învăţământului superior conform legii

✓ Prezentarea stării de fapt, susținută de documente și date

Programul este structurat conform OME nr. 4139/2022, respecta Planul de învățământ propus de ministerul de resort.

✓ Analiza situației de fapt, prin raportare la starea de fapt reținută și având în vedere indicatorul de performanță analizat, cu scopul justificării gradului de îndeplinire a indicatorului

Programul de formare psihopedagogică propus de UHB urmează a fi desfășurat, în acest moment trece prin etapa de autorizare/acreditare.

✓ Aspecte care constituie exemple de bună practică

Nu este cazul

✓ Recomandări

Nu este cazul

Indicatorul este: îndeplinit.

Criteriul B.2. Concordanța dintre curriculum și calificare

Standardul S.B.2.1. Concordanţa cu nivelul calificării şi competenţele vizate **În procesul de proiectare şi dezvoltare curriculară componenta organizatorică are în vedere să asigure nivelul calificării şi corelarea cu ocupaţiile vizate.**	
Indicatorul I.P.B.2.1.1	**Rezultatele învăţării sunt concordante cu nivelul calificării.**

✓ Prezentarea stării de fapt, susținută de documente și date

Calificarea vizată prin program este cea de Profesor învățământ preuniversitar (gimnazial, liceal), înregistrată în RNCIS la nivelul 6 CNC, cu codurile de ocupație COR aferente (2330–2359, respectiv codurile specifice conexe: 233002, 234101, 234102, 234201–234203, 235103–235920 etc.), conform listei ocupațiilor preconizate corelate cu programul de studiu.
Proiectarea și dezvoltarea curriculară a programului sunt concepute astfel încât rezultatele învățării să asigure nivelul 6 al calificării din CNC, cu accent pe capacitatea de analiză, interpretare și comunicare în domeniu. Obiectivele specifice ale programului vizează formarea de specialiști capabili să identifice soluții optime pentru activitatea didactică din învățământul preuniversitar.

✓ Analiza situației de fapt, prin raportare la starea de fapt reținută și având în vedere indicatorul de performanță analizat, cu scopul justificării gradului de îndeplinire a indicatorului

Corelarea explicită dintre calificarea universitară obținută și ocupațiile din COR/ESCO asigură premisele inserției profesionale a absolvenților, iar înregistrarea în RNCIS conferă vizibilitate și recunoaștere formală a calificării la nivel național.

✓ Aspecte care constituie exemple de bună practică

Nu este cazul

✓ Recomandări

Nu este cazul

Indicatorul este: îndeplinit.

Indicatorul I.P.B.2.1.2	**Rezultatele aşteptate ale învăţării sunt corelate cu competenţele solicitate de ocupaţiile corespunzătoare, conform standardelor ocupaţionale şi/sau Clasificării europene a ocupaţiilor (ESCO).**

✓ Prezentarea stării de fapt, susținută de documente și date

Rezultatele așteptate ale învățării așa cum au fost formulate sunt detaliate în fișele disciplinelor sub formă de competențe, cunoștințe, aptitudini, responsabilitate și autonomie.

Analiza situației de fapt, prin raportare la starea de fapt reținută și având în vedere indicatorul de performanță analizat, cu scopul justificării gradului de îndeplinire a indicatorului

Rezultatele învățării sunt definite conform standardelor ARACIS și se regăsesc în fișele disciplinelor.

✓ Aspecte care constituie exemple de bună practică

Nu este cazul

✓ Recomandări

Nu este cazul

Indicatorul este: îndeplinit.

Criteriul B.3. Învățarea, predarea și evaluarea centrate pe student

Standardul S.B.3.1. Principii **Componenta organizatorică implementează principiile învăţării centrate pe student.**

Indicatorul I.P.B.3.1.1	Componenta organizatorică asigură implementarea principiilor învăţării centrate pe student în cadrul curriculumului şi prin strategiile didactice utilizate în activităţile şi experienţele de învăţare şi predare.

✓ Prezentarea stării de fapt, susținută de documente și date

Studenții sunt considerați parteneri ai Universității Hyperion din București și membri egali ai comunității academice, cu drepturi și îndatoriri reglementate prin Carta universității, Codul drepturilor și obligațiilor studentului și Regulamentul privind activitatea profesională a studenților. Cadrele didactice utilizează o gamă variată de metode pedagogice interactive (prelegere interactivă, prezentări, studii de caz, referate, proiecte) și tehnologii didactice moderne (platforme electronice, videoproiector, tablă interactivă).

Evaluarea semestrială a cadrelor didactice de către studenți arată că marea majoritate a acestora apreciază pozitiv interacțiunea didactică: claritatea explicațiilor, stimularea participării, disponibilitatea pentru consultații.

✓ Analiza situației de fapt, prin raportare la starea de fapt reținută și având în vedere indicatorul de performanță analizat, cu scopul justificării gradului de îndeplinire a indicatorului

Diversitatea metodelor de predare-învățare, corelată cu monitorizarea sistematică a progresului studenților prin evaluări continue și cu mecanismele de feedback bidirecțional (evaluarea cadrelor didactice de către studenți), confirmă orientarea programului spre învățarea centrată pe student.

✓ Aspecte care constituie exemple de bună practică

Nu este cazul

✓ Recomandări

Nu este cazul

Indicatorul este: îndeplinit.

Indicatorul I.P.B.3.1.2	Componenta organizatorică asigură pentru studenţi oportunităţi de a participa în programe de mobilităţi academice, desfăşurate cu prezenţă fizică şi/sau virtuală.

✓ Prezentarea stării de fapt, susținută de documente și date

Se menționează că pregătirea practică din cadrul programului se poate derula și sub forma unui stagiu de practică în cadrul programului Erasmus+, perioadă certificată prin documentul Europass Mobilitate.

✓ Analiza situației de fapt, prin raportare la starea de fapt reținută și având în vedere indicatorul de performanță analizat, cu scopul justificării gradului de îndeplinire a indicatorului

Există acorduri Erasmus+ active cu instituții partenere pentru mobilități de studiu și opțiuni de mobilitate virtuală.

✓ Aspecte care constituie exemple de bună practică

Nu este cazul

✓ Recomandări

Nu este cazul

Indicatorul este: îndeplinit.

Standardul S.B.3.2. Echitate Componenta organizatorică asigură oportunităţi echitabile pentru studenţi.	
Indicatorul I.P.B.3.2.1	Componenta organizatorică asigură oportunităţi echitabile pentru studenţi, în concordanţă cu potenţialul şi aspiraţiile acestora, luând în considerare diversitatea stilurilor şi abilităţilor de învăţare.

✓ Prezentarea stării de fapt, susținută de documente și date

Universitatea Hyperion asigură accesibilitatea spațiilor pentru persoane cu dizabilități (rampe, lifturi) și principiile de echitate aplicate la admitere — dar acestea nu acoperă echitatea în procesul de învățare propriu-zis.

✓ Analiza situației de fapt, prin raportare la starea de fapt reținută și având în vedere indicatorul de performanță analizat, cu scopul justificării gradului de îndeplinire a indicatorului

Toate spațiile Universității Hyperion asigură accesibilitatea studenților cu cerințe educaționale speciale (rampe, lifturi). De asemenea cerințele de echitate sunt aplicate și prin metodologia de admitere.

✓ Aspecte care constituie exemple de bună practică

Nu este cazul

✓ Recomandări

Nu este cazul

Indicatorul este: îndeplinit.

Criteriul B.4. Accesibilitatea și eficiența resurselor și a serviciilor de sprijin adecvate învățării

Standardul S.B.4.1. Acces la resurse şi servicii Componenta organizatorică asigură accesul la resurse şi servicii de sprijin adecvate în raport cu nevoile studenţilor.	
Indicatorul I.P.B.4.1.1	Componenta organizatorică asigură accesul pentru studenţi, inclusiv pentru cei cu cerinţe educaţionale speciale/dizabilităţi, la resurse şi servicii destinate susţinerii procesului de învăţare, adecvate în raport cu nevoile individuale de învăţare, de domeniul de studii, ciclul de studii şi forma de organizare a programului de studii.

✓ Prezentarea stării de fapt, susținută de documente și date

DPPD asigură accesul studenților, inclusiv al celor cu cerințe educaționale speciale/dizabilități, la resurse și servicii de sprijin al învățării, adecvate domeniului, ciclului și formei de organizare a programului. La nivelul programului a fost stabilit un program de consultații și o listă a tutorilor pe ani de studii. Toate spațiile dedicate proceselor de învățământ sunt accesibile persoanelor cu dizabilități (lifturi, rampe de acces), conform Legii nr. 448/2006, republicată.

✓ Analiza situației de fapt, prin raportare la starea de fapt reținută și având în vedere indicatorul de performanță analizat, cu scopul justificării gradului de îndeplinire a indicatorului

Existența unui sistem de tutorat pe ani de studii, corelată cu accesibilitatea fizică a spațiilor și cu politica instituțională de sprijin pentru studenții cu dizabilități, indică o abordare comprehensivă a accesului la resurse și servicii de sprijin al învățării.

✓ Aspecte care constituie exemple de bună practică

Nu este cazul

✓ Recomandări

Nu este cazul

Indicatorul este: îndeplinit.

Criteriul B.5. Rezultatele învățării

Standardul S.B.5.1. Definirea şi evaluarea Definirea şi evaluarea rezultatelor învăţării se realizează în mod adecvat.	
Indicatorul I.P.B.5.1.1	Rezultatele învăţării sunt descrise în mod adecvat şi sprijină înţelegerea aşteptărilor studentului şi cadrului didactic cu privire la conţinutul disciplinelor din planul de învăţământ.

✓ Prezentarea stării de fapt, susținută de documente și date

Rezultatele învățării descrise se regăsesc în prezentarea Programului de studiu.

✓ Analiza situației de fapt, prin raportare la starea de fapt reținută și având în vedere indicatorul de performanță analizat, cu scopul justificării gradului de îndeplinire a indicatorului

Rezultatele învățării descrise sunt conforme cu recomandările ARACIS, se regăsesc în Planul de învățământ, urmând a fi actualizate și în Fișele disciplinelor. Rezultatele învățării se regăsesc pe site-ul departamentului.

✓ Aspecte care constituie exemple de bună practică

Nu este cazul

✓ Recomandări

Nu este cazul

Indicatorul este: îndeplinit.

Indicatorul I.P.B.5.1.2	Verificarea obţinerii rezultatelor învăţării se realizează prin examene de evaluare pe parcurs şi prin examene de finalizare a studiilor.

✓ Prezentarea stării de fapt, susținută de documente și date

Verificarea rezultatelor învățării se realizează prin evaluare continuă pe parcursul semestrului (conform metodelor stabilite în fișele disciplinelor) și prin examenul de finalizare a studiilor, care constă în elaborarea și susținerea unui portofoliu didactic (referat, prezentare, fișă de asistență la practică, hartă conceptuală, probă scrisă, glosar, lucrare științifică, fișă de autoevaluare). Examinarea se desfășoară în comisii de minimum două cadre didactice, iar notele sunt înregistrate în procese verbale semnate.

✓ Analiza situației de fapt, prin raportare la starea de fapt reținută și având în vedere indicatorul de performanță analizat, cu scopul justificării gradului de îndeplinire a indicatorului

Structura dual a evaluării — continuă și sumativă, prin examenul de absolvire — precum și transparența criteriilor (comunicate studenților la începutul semestrului) asigură o verificare riguroasă și consecventă a rezultatelor învățării, în acord cu Standardele ARACIS și cu reglementările interne ale UHB.

✓ Aspecte care constituie exemple de bună practică

Nu este cazul

✓ Recomandări

Nu este cazul

Indicatorul este: îndeplinit.

Criteriul B.6. Inserția și retenția pe piața muncii a absolvenților în acord cu nivelul calificării obținute

Standardul S.B.6.1. Inserția Componenta organizatorică sprijină inserţia absolvenţilor pe piaţa muncii.	
Indicatorul I.P.B.6.1.1	Componenta organizatorică desfăşoară activităţi sistematice pentru a asigura o tranziţie facilă a absolvenţilor de la învăţare la piaţa muncii.

✓ Prezentarea stării de fapt, susținută de documente și date

La nivelul UHB se realizează analize ale cerințelor educaționale identificate pe piața muncii. De asemenea se precizează faptul că la nivelul universității există asociația Alumni.

✓ Analiza situației de fapt, prin raportare la starea de fapt reținută și având în vedere indicatorul de performanță analizat, cu scopul justificării gradului de îndeplinire a indicatorului

În cadrul UHB nu a funcționat până la momentul vizitei Departamentul pentru Pregătirea Personalului Didactic, în consecință nu există informații specifice indicatorului.

✓ Aspecte care constituie exemple de bună practică

Nu este cazul

✓ Recomandări

Nu este cazul

Indicatorul este: îndeplinit.

Criteriul B.7. Proceduri și practici cu privire la concursul de admitere, la parcursul, recunoașterea și echivalarea studiilor, precum și la certificarea rezultatelor

Standardul S.B.7.1. Admitere Procedurile şi principiile de admitere asigură accesul în învăţământul superior.	
Indicatorul I.P.B.7.1.1	Componenta organizatorică aplică procedurile cu privire la admitere.

✓ Prezentarea stării de fapt, susținută de documente și date

UHB stabilește și aplică procedurile de admitere pe bază de dosar, conform Metodologiei de admitere, publicată pe site-ul universității și al DPPD cu cel puțin șase luni înainte de admitere. Pentru programul evaluat, admiterea se organizează conform legislației naționale și Regulamentului de admitere specific DPPD. Candidații admiși sunt înmatriculați prin decizia Rectorului, pe baza contractului de studii semnat.

✓ Analiza situației de fapt, prin raportare la starea de fapt reținută și având în vedere indicatorul de performanță analizat, cu scopul justificării gradului de îndeplinire a indicatorului

Publicarea cu cel puțin 6 luni înainte a metodologiei de admitere, transparența condițiilor și organizarea admiterii inclusiv online asigură accesul echitabil și informat al candidaților la procesul de admitere, în conformitate cu metodologia.

✓ Aspecte care constituie exemple de bună practică

Nu este cazul

✓ Recomandări

Nu este cazul

Indicatorul este: îndeplinit.

Indicatorul I.P.B.7.1.2	Admiterea la programe de studii universitare se realizează cu respectarea principiilor echităţii şi egalităţii de şanse, precum şi cu instituirea unor măsuri de sprijin pentru asigurarea accesului grupurilor vulnerabile, aflate în situaţii de risc social şi educaţional, inclusiv a candidaţilor cu cerinţe educaţionale speciale şi/sau dizabilităţi.

✓ Prezentarea stării de fapt, susținută de documente și date

Admiterea se realizează cu respectarea principiilor echității și egalității de șanse, fără discriminare, indiferent de mediul din care provin candidații, etnie, sex sau opțiuni religioase. Pentru candidații străini se aplică Ordinul nr. 5552/16.07.2024. Admiterea se bazează exclusiv pe competențele academice ale candidatului (media de la bacalaureat) și pe completarea unui chestionar motivațional.

✓ Analiza situației de fapt, prin raportare la starea de fapt reținută și având în vedere indicatorul de performanță analizat, cu scopul justificării gradului de îndeplinire a indicatorului

Criteriile de admitere, exclusiv academice și transparente, elimină riscul de discriminare, iar reglementarea explicită a situației candidaților din state terțe UE demonstrează respectarea principiului egalității de șanse la nivel instituțional.

✓ Aspecte care constituie exemple de bună practică

Nu este cazul

✓ Recomandări

Nu este cazul

Indicatorul este: îndeplinit.

Standardul S.B.7.2. Parcursul academic al studenților Componenta organizatorică realizează acțiuni în sprijinul parcursului academic al studenţilor.	
Indicatorul I.P.B.7.2.1	Componenta organizatorică aplică reglementările privind activitatea profesională a studenţilor.

✓ Prezentarea stării de fapt, susținută de documente și date

Senatul UHB aprobă anual calendarul activităților educaționale specifice semestrelor academice și Regulamentul privind activitatea profesională a studenților, care reglementează organizarea activității

didactice, admiterea, înscrierea, desfășurarea activității didactice, examinarea, mobilitatea academică, întreruperea studiilor, exmatricularea şi reînmatricularea, drepturile şi îndatoririle studenților, recompensele şi sancțiunile.

✓ Analiza situației de fapt, prin raportare la starea de fapt reținută şi având în vedere indicatorul de performanță analizat, cu scopul justificării gradului de îndeplinire a indicatorului

Existența unui regulament unic, cuprinzător, care acoperă întregul parcurs academic al studentului — de la admitere până la finalizarea studiilor — aprobat anual de Senat, asigură predictibilitate şi tratament unitar pentru toți studenții programului.

✓ Aspecte care constituie exemple de bună practică

Nu este cazul

✓ Recomandări

Nu este cazul

Indicatorul este: îndeplinit.

Criteriul B.8. Procesul de internaționalizare

Standardul S.B.8.1. Internaţionalizarea Creşterea calităţii educaţiei şi cercetării prin acţiuni de internaţionalizare.	
Indicatorul I.P.B.8.1.1	Componenta organizatorică realizează acţiuni de cooperare internaţională prin care sunt susţinute mobilitatea membrilor comunităţii proprii şi colaborarea în activitatea academică şi de cercetare.

✓ Prezentarea stării de fapt, susținută de documente şi date

Universitatea Hyperion are definită Strategia de internaționalizare şi Parteneriate de cooperare internațională privind creşterea nivelului educației universitare.

✓ Analiza situației de fapt, prin raportare la starea de fapt reținută şi având în vedere indicatorul de performanță analizat, cu scopul justificării gradului de îndeplinire a indicatorului

Universitatea Hyperion București are semnate 5 parteneriate internaționale, de asemenea pe site-ul universității există partiția Erasmus+ Hyperion.

✓ Aspecte care constituie exemple de bună practică

Nu este cazul

✓ Recomandări

Nu este cazul

Indicatorul este: îndeplinit.

Criteriul B.9. Rezultatele cercetării științifice

Standardul S.B.9.1. Cercetarea ştiinţifică în procesul de educaţie Activităţile de cercetare ştiinţifică sprijină dobândirea de către studenţi a rezultatelor învăţării.	
Indicatorul I.P.B.9.1.1	Învăţarea bazată pe investigaţie ştiinţifică şi rezultatele cercetării sprijină şi sunt valorificate în dobândirea rezultatelor învăţării vizate prin programul de studii.

✓ Prezentarea stării de fapt, susținută de documente şi date

Există un Centru de cercetare Centrul de cercetări şi studii psihologice cu direcții de cercetare în domeniul Psihologiei şi Ştiințelor educației (în mod special în zona consilierii educaționale) şi o revistă indexată BDI, Romanian Journal of Psychological Studies (RJPS) Lucrările de licență şi de masterat care presupun cercetări sunt microproiecte de cercetare, în care studenții valorifică rezultatele învățării. Centrul funcționează în cadrul Facultății de Psihologie şi Ştiințele Educației, cu aprobarea Consiliului Facultății şi a Senatului universitar.

✓ Analiza situației de fapt, prin raportare la starea de fapt reținută și având în vedere indicatorul de performanță analizat, cu scopul justificării gradului de îndeplinire a indicatorului

Parte dintre cadrele didactice care vor preda în cadrul Departamentului pentru Pregătirea Personalului Didactic sunt membre ale Centrului de cercetări și studii clinice. Acest centru va oferi sprijin logistic noului departament înființat pentru dezvoltarea unei direcții de cercetare specifică. DPPD si-a elaborat Planul de cercetare ştiinţifică al membrilor DPPD, în cadrul „PROGRAMULUI UNIVERSITAR DE FORMARE PSIHOPEDAGOGICĂ PENTRU ÎNVĂȚĂMÂNTUL PREUNIVERSITAR" din cadrul Departamentului pentru pregătirea personalului didactic (DPPD) din cadrul Universității Hyperion din București pentru perioada 2026-2027

✓ Aspecte care constituie exemple de bună practică

Nu este cazul

✓ Recomandări

Nu este cazul

Indicatorul este: îndeplinit.

Standardul S.B.9.2. Cercetarea ştiinţifică aferentă obiectivelor programului de studii Componenta organizatorică desfăşoară activităţi de cercetare ştiinţifică în concordanţă cu obiectivele programului de studii evaluat.	
Indicatorul I.P.B.9.2.1	Rezultatele cercetării ştiinţifice sunt vizibile la nivel naţional şi internaţional în domeniul ştiinţific respectiv şi valorificate în mod adecvat.

✓ Prezentarea stării de fapt, susținută de documente și date

În Universitatea Hyperion se desfășoară în domeniul Psihologie și științele educației anual 2 conferințe pentru studenți. Cadrele didactice implicate în programul de formare psihopedagogică participă la conferințe naționale și internaționale, de asemenea rezultatele cercetărilor desfășurate în colaborare cu studenții și masteranzii sunt publicate în revista BDI (*Romanian Journal of Psychological Studies (RJPS)*).

✓ Analiza situației de fapt, prin raportare la starea de fapt reținută și având în vedere indicatorul de performanță analizat, cu scopul justificării gradului de îndeplinire a indicatorului

Rezultatele cercetărilor realizate de către cadrele didactice ale Universității Hyperion sunt vizibile la nivel național ți internațional.

✓ Aspecte care constituie exemple de bună practică

Nu este cazul

✓ Recomandări

Nu este cazul

Indicatorul este: îndeplinit.

DOMENIUL C. Managementul calității

Criteriul C.1. Strategii şi proceduri pentru asigurarea calității, inclusiv în domeniul eticii şi deontologiei universitare, care implică studenții, angajatorii şi alte părți interesate şi sunt aplicate în mod consecvent şi transparent

Standardul S.C.1.1. Aplicare Direcţii strategice, acţiuni şi proceduri implementate adecvat	
Indicatorul I.P.C.1.1.1	Componenta organizatorică realizează acţiuni şi aplică proceduri, în mod consecvent, dovedind impactul acestora în îmbunătăţirea calităţii educaţiei la nivelul programului de studii.

✓ Prezentarea stării de fapt, susținută de documente și date

Prezenta evaluare vizează acreditarea inițială a Departamentului pentru Pregătirea Personalului Didactic (DPPD), înființat prin Hotărârea Senatului UHB nr. 09/10.02.2026, precum și a Programului universitar de

formare psihopedagogică pentru învățământul preuniversitar de 30 de credite ECTS, program care nu a funcționat anterior în cadrul universității, DPPD depunând, pentru prima dată, cerere de acreditare. Strategiile, direcțiile de acțiune și procedurile de asigurare a calității care urmează să fie aplicate la nivelul DPPD sunt cele deja implementate și funcționale la nivelul Universității Hyperion din București, prin Comisia pentru Evaluarea și Asigurarea Calității (CEAC) și Departamentul pentru Asigurarea Calității (DAC), subordonat Prorectorului, precum și prin procedurile subsecvente prezentate la Criteriile C.2-C.4. Funcționarea acestor structuri la nivel instituțional a fost confirmată și de comisia de evaluare instituțională ARACIS (2024), care a constatat că universitatea dispune de mecanisme și proceduri de asigurare și ameliorare continuă a calității, inclusiv evaluarea periodică a cadrelor didactice de către studenți și elaborarea de rapoarte sintetice la nivelul facultăților. La nivelul DPPD, aceste mecanisme sunt puse în aplicare încă din etapa de înființare, inclusiv prin elaborarea unui Plan strategic propriu al departamentului, publicat pe site-ul DPPD (dppd.hyperion.ro).

- ✓ Analiza situației de fapt, prin raportare la starea de fapt reținută și având în vedere indicatorul de performanță analizat, cu scopul justificării gradului de îndeplinire a indicatorului

Întrucât evaluarea de față vizează acreditarea inițială a DPPD și a Programului universitar de formare psihopedagogică pentru învățământul preuniversitar, care nu au funcționat anterior, nu poate fi solicitată o dovadă a impactului istoric, propriu, al aplicării procedurilor de asigurare a calității la nivelul acestui departament. În acest caz, evaluarea trebuie raportată la caracterul adecvat al strategiei, direcțiilor de acțiune și procedurilor pe care instituția le are deja implementate și funcționale la nivel instituțional, confirmate, de altfel, prin evaluarea instituțională ARACIS din 2024, și pe care le extinde, încă de la înființare, asupra DPPD, inclusiv printr-un plan strategic propriu al departamentului. Din acest punct de vedere, premisele instituționale și organizatorice pentru aplicarea consecventă a procedurilor de asigurare a calității la nivelul DPPD sunt îndeplinite încă de la debutul activității acestuia.

- ✓ Aspecte care constituie exemple de bună practică

Nu este cazul

- ✓ Recomandări

Se recomandă ca, pe parcursul primului ciclu de funcționare a DPPD și a programului de studii, rezultatele concrete ale aplicării procedurilor de asigurare a calității la nivelul departamentului (evaluări ale cadrelor didactice, monitorizarea și revizuirea programului) să fie documentate și publicate sistematic, având în vedere și observațiile anterioare ale comisiei de evaluare instituțională ARACIS (2024) privind necesitatea publicării constante a rapoartelor de calitate și a planului strategic.

Indicatorul este: îndeplinit.

Standardul S.C.1.2. Implicarea părţilor interesate IÎS demonstrează că implică părţile interesate cu activitate relevantă în aplicarea procedurilor.	
Indicatorul I.P.C.1.2.1	**Opiniile membrilor comunităţii proprii şi ale altor părţi interesante sunt avute în vedere în procesul de implementare a procedurilor.**

- ✓ Prezentarea stării de fapt, susținută de documente și date

Membrii comunității universitare și alte părți interesate sunt implicați, prin mecanisme deja funcționale la nivel instituțional, în procesul de punere în aplicare a procedurilor de asigurare a calității care se aplică și la nivelul DPPD, nou-înființat. Studenții/cursanții programului sunt reprezentați, încă de la înființarea departamentului, în Consiliul DPPD (28% din numărul total al membrilor), precum și, prin structurile de reprezentare studențească, în Senatul UHB. Cadrele didactice ale DPPD sunt integrate în sistemul instituțional de autoevaluare și evaluare colegială aplicat la nivelul întregii universități. Implicarea angajatorilor și a partenerilor din învățământul preuniversitar este dovedită prin documente publicate pe site-ul DPPD (dppd.hyperion.ro): minute ale întâlnirilor cu reprezentanți ai angajatorilor, acorduri de parteneriat cu patru instituții de învățământ, precum și acordurile-cadru încheiate cu Inspectoratele Școlare ale Municipiului București și Ilfov.

- ✓ Analiza situației de fapt, prin raportare la starea de fapt reținută și având în vedere indicatorul de performanță analizat, cu scopul justificării gradului de îndeplinire a indicatorului

Deși DPPD și programul de studii nu au funcționat anterior, motiv pentru care nu poate fi invocat un istoric propriu de aplicare a procedurilor la nivelul departamentului, documentele publicate confirmă implicarea

efectivă a principalelor categorii de părți interesate încă din etapa de înființare a departamentului: reprezentarea studenților în structura de conducere a DPPD de la constituirea acesteia, precum și consultarea angajatorilor și a unităților de învățământ preuniversitar partenere, atestată prin minute de întâlnire și acorduri de parteneriat. Aceste elemente susțin concluzia că mecanismele de implicare a părților interesate în aplicarea procedurilor de asigurare a calității sunt funcționale încă de la demararea activității DPPD.

✓ Aspecte care constituie exemple de bună practică

Se remarcă faptul că, încă din etapa de înființare, DPPD a documentat consultarea angajatorilor și a partenerilor din învățământul preuniversitar (minute de întâlniri, acorduri de parteneriat), anterior demarării propriu-zise a activității didactice.

✓ Recomandări

Nu este cazul

Indicatorul este: îndeplinit.

Criteriul C.2. Funcționalitatea structurilor de asigurare a calității educației, inclusiv în domeniul eticii şi deontologiei universitare, conform legii

Standardul S.C.2.1. Structuri IÎS dispune de structuri organizatorice în domeniul asigurării calităţii, înfiinţate în condiţiile legii.	
Indicatorul I.P.C.2.1.1	În structura organizatorică a IÎS se constituie CEAC. Pot exista astfel de structuri şi la nivelul componentei organizatorice.

✓ Prezentarea stării de fapt, susținută de documente și date

În structura organizatorică a Universității Hyperion din București este constituită Comisia pentru Evaluarea și Asigurarea Calității (CEAC), cu respectarea art. 227 alin. (5) din Legea nr. 199/2023, ale cărei atribuții sunt stabilite conform art. 228 din aceeași lege și Regulamentului CEAC. O astfel de structură va exista și la nivelul DPPD, subordonată CEAC-UHB, care va coordona, la nivelul departamentului, aplicarea procedurilor și activităților interne de evaluare și asigurare a calității prevăzute de lege și de hotărârile Senatului. Departamentul pentru Asigurarea Calității (DAC) este structura suport de specialitate, aflată în subordinea CEAC-UHB, care asistă și susține activitatea CEAC în dezvoltarea și funcționarea eficientă a sistemului de management al calității din UHB.

✓ Analiza situației de fapt, prin raportare la starea de fapt reținută și având în vedere indicatorul de performanță analizat, cu scopul justificării gradului de îndeplinire a indicatorului

Existența CEAC la nivel instituțional, precum și înființarea unei structuri subordonate la nivelul DPPD, indică preocuparea universității pentru asigurarea unui cadru organizatoric adecvat evaluării și asigurării calității, aplicabil și noului departament și programului de studii evaluat.

✓ Aspecte care constituie exemple de bună practică

Nu este cazul

✓ Recomandări

Nu este cazul

Indicatorul este: îndeplinit.

Standardul S.C.2.2. Funcționare Structurile organizatorice din domeniul asigurării calităţii şi cel al eticii şi deontologiei universitare îşi îndeplinesc rolul şi funcţiile specifice, în mod adecvat.	
Indicatorul I.P.C.2.2.1	CEAC şi structurile stabilite, după caz, la nivelul componentei organizatorice funcţionează în baza regulamentului aprobat de către senatul universitar, în scopul realizării activităţilor de asigurare şi evaluare internă, precum şi de evaluare externă a calităţii educaţiei.

✓ Prezentarea stării de fapt, susținută de documente și date

CEAC funcționează pe baza Regulamentului CEAC, aprobat de Senatul universitar, elaborează strategia și cerințele specifice privind implementarea și dezvoltarea Sistemului de Management al Calității în universitate, precum și criteriile și metodologia de evaluare și auditare a acestuia. CEAC contribuie la dezvoltarea unei culturi a calității în universitate, atât la nivelul personalului academic și administrativ, cât și al studenților, și stabilește măsuri pentru consolidarea acesteia. La nivelul DPPD, structura subordonată CEAC-UHB va coordona aplicarea procedurilor și activităților interne de evaluare și asigurare a calității.

✓ Analiza situației de fapt, prin raportare la starea de fapt reținută și având în vedere indicatorul de performanță analizat, cu scopul justificării gradului de îndeplinire a indicatorului

Funcționarea CEAC în baza unui regulament aprobat de Senat și coordonarea, prin structura DAC, a activităților specifice de asigurare a calității susțin îndeplinirea rolului și a funcțiilor specifice ale acestor structuri. Extinderea coordonării CEAC la nivelul DPPD, nou-înființat, urmează să fie consolidată pe măsura derulării activității departamentului.

✓ Aspecte care constituie exemple de bună practică

Nu este cazul

✓ Recomandări

Nu este cazul

Indicatorul este: îndeplinit.

Indicatorul I.P.C.2.2.2	Comisia de etică universitară funcţionează pe baza regulamentului aprobat de către senatul universitar şi acţionează independent faţă de orice altă structură sau persoană din cadrul instituţiei de învăţământ superior, cu respectarea legii.

✓ Prezentarea stării de fapt, susținută de documente și date

Comisia de Etică și Integritate Universitară (CEIU) este constituită cu respectarea art. 162 alin. (4) din Legea nr. 199/2023. Membrii comisiei sunt persoane cu prestigiu profesional, care nu au încălcat normele de etică și deontologie universitară, activitatea acesteia fiind reglementată printr-un regulament propriu (Regulamentul CEIU).

✓ Analiza situației de fapt, prin raportare la starea de fapt reținută și având în vedere indicatorul de performanță analizat, cu scopul justificării gradului de îndeplinire a indicatorului

Constituirea CEIU cu respectarea cerințelor legale privind componența și reglementarea activității acesteia printr-un regulament aprobat susțin funcționarea independentă a comisiei de etică universitară, în acord cu prevederile legale.

✓ Aspecte care constituie exemple de bună practică

Nu este cazul

✓ Recomandări

Nu este cazul

Indicatorul este: îndeplinit.

Criteriul C.3. Proceduri privind inițierea, monitorizarea și revizuirea periodică a programelor și domeniilor de studii și a activităților desfășurate, care implică studenții, angajatorii și alte părți interesate

Standardul S.C.3.1. Proceduri şi aplicarea acestora IÎS dispune de proceduri privind iniţierea, monitorizarea şi revizuirea periodică a programelor şi domeniilor de studii şi a activităţilor desfăşurate şi le aplică în mod sistematic.	
Indicatorul I.P.C.3.1.1	Componenta organizatorică aplică în mod consecvent procedurile, dovedind impactul acestora în asigurarea calităţii.

✓ Prezentarea stării de fapt, susținută de documente și date

Inițierea, aprobarea, monitorizarea și evaluarea periodică a programelor de studii universitare de licență sunt reglementate, la nivelul universității, prin reglementări specifice (Regulamentul privind inițierea, aprobarea, monitorizarea și evaluarea periodică a programelor de studii, Procedura privind inițierea și evaluarea programelor de studii). Inițierea unui program de studii are ca scop îmbunătățirea educației prin

adaptarea acestuia la cerințele și realitățile mediului universitar și social, prin folosirea eficientă a resurselor, în concordanță cu normele naționale și europene privind domeniile și calitatea studiilor universitare. Documentele universitare în care este prezentat Programul de studii universitare de formare psihopedagogică pentru învățământul preuniversitar sunt: Planul de învățământ, Fișa disciplinei, Ocupații preconizate-Program studii, Model foaie matricolă (Anexa 6), Analiza cerințelor educaționale identificate pe piața muncii, Analiza internă asupra conținutului programului de studii. Monitorizarea presupune controlul modului în care se desfășoară procesele educaționale în cadrul programului de studii, pentru depistarea la timp a neajunsurilor și pentru ținerea sub control a neconformităților, incluzând și realizarea auditului de calitate. Periodic se elaborează un raport de evaluare internă a programului de studii și un Raport privind asigurarea calității programului de studii, care devine componentă a rapoartelor anuale de evaluare a calității.

- ✓ Analiza situației de fapt, prin raportare la starea de fapt reținută și având în vedere indicatorul de performanță analizat, cu scopul justificării gradului de îndeplinire a indicatorului

Existența unor reglementări și proceduri specifice privind inițierea, monitorizarea și revizuirea periodică a programelor de studii, precum și elaborarea periodică a unor rapoarte de evaluare internă și de asigurare a calității, aplicate și Programului universitar de formare psihopedagogică pentru învățământul preuniversitar, susțin aplicarea consecventă a procedurilor de asigurare a calității la nivelul programului evaluat.

- ✓ Aspecte care constituie exemple de bună practică

Nu este cazul

- ✓ Recomandări

Nu este cazul

Indicatorul este: îndeplinit.

Indicatorul I.P.C.3.1.2	**Membrii comunității proprii și alte părți interesante sunt implicate în procesul de punere în aplicare a procedurilor.**

- ✓ Prezentarea stării de fapt, susținută de documente și date

În proiectarea, aprobarea, monitorizarea, revizuirea periodică și evaluarea programelor de studii sunt implicați reprezentanți ai mediului academic, precum și reprezentanți ai mediului socio-economic și ai pieței muncii, care sunt consultați periodic (Analiza cerințelor educaționale identificate pe piața muncii, Analiza internă asupra programului de studii). Studenții sunt reprezentați în Consiliul DPPD (28% din numărul total al membrilor). Pe baza semnalelor primite din partea comunității academice și a mediului economic, precum și a analizelor interne periodice asupra programului de studii, anual sunt efectuate ajustări, în vederea creșterii armonizării competențelor obținute de absolvenți cu noile cerințe identificate pe piața muncii. Un rol esențial în procesul de monitorizare și revizuire a programelor de studii îl are directorul departamentului, care inițiază discuții privind actualizarea planurilor de învățământ și a fișelor de disciplină.

- ✓ Analiza situației de fapt, prin raportare la starea de fapt reținută și având în vedere indicatorul de performanță analizat, cu scopul justificării gradului de îndeplinire a indicatorului

Implicarea reprezentanților mediului academic, ai studenților și ai mediului economic în procesele de monitorizare și revizuire a programului de studii, susținută prin analize periodice ale cerințelor pieței muncii, indică o abordare participativă a asigurării calității programului evaluat.

- ✓ Aspecte care constituie exemple de bună practică

Nu este cazul

- ✓ Recomandări

Nu este cazul

Indicatorul este: îndeplinit.

Criteriul C.4. Proceduri de evaluare periodică a calității activităților personalului didactic, didactic auxiliar şi administrativ

Standardul S.C.4.1. Proceduri

Aplicarea metodologiilor şi procedurilor contribuie la îmbunătăţirea calităţii activităţilor personalului.	
Indicatorul I.P.C.4.1.1	Componenta organizatorică analizează rezultatele procesului de evaluare semestrială de către studenți a prestației cadrelor didactice.

✓ Prezentarea stării de fapt, susținută de documente și date

Evaluarea calității activităților cadrelor didactice și de cercetare se realizează, conform normelor legale (art. 213-215 din Legea nr. 199/2023), pe baza Regulamentului privind asigurarea calității și a Regulamentului privind evaluarea colegială a cadrelor didactice, completate prin Procedura de evaluare colegială a cadrelor didactice și de cercetare și Procedura de evaluare a cadrelor didactice de către studenți. Evaluarea periodică a personalului didactic constă în patru demersuri: autoevaluare, evaluare colegială și evaluare efectuată de șeful direct, realizate anual, precum și evaluarea de către studenți, realizată semestrial. Evaluarea de către studenți se realizează prin utilizarea Fișei de evaluare a personalului didactic de către studenți, prin chestionare definite în Google Forms, completate online de studenți/cursanți, fără menționarea numelui și prenumelui sau a altor date de identificare. Rezultatele evaluării sunt discutate individual cu persoana evaluată de către responsabilul direct al procesului, iar recomandările formulate în raportul aprobat de Senat sunt aplicate la nivelul facultăților/departamentelor, sub coordonarea responsabililor cu asigurarea calității. Din evaluările anuale ale cadrelor didactice de către studenți, în perioada 2024-2025, a rezultat că, la majoritatea aspectelor incluse în formular, studenții au acordat puncte care încadrează cadrele didactice în calificativul „Foarte bine"; niciun cadru didactic nu a fost evaluat de către studenți cu calificativul „Satisfăcător" sau „Nesatisfăcător".

✓ Analiza situației de fapt, prin raportare la starea de fapt reținută și având în vedere indicatorul de performanță analizat, cu scopul justificării gradului de îndeplinire a indicatorului

Existența unui sistem structurat de evaluare periodică a personalului didactic, care combină autoevaluarea, evaluarea colegială, evaluarea managerială și evaluarea de către studenți, precum și utilizarea rezultatelor acestor evaluări în procesul decizional, indică o preocupare consecventă a universității pentru îmbunătățirea calității activităților personalului didactic. Rezultatele foarte bune obținute în evaluările de către studenți susțin, la rândul lor, aprecierea pozitivă a activității didactice desfășurate.

✓ Aspecte care constituie exemple de bună practică

Se remarcă rigurozitatea sistemului de evaluare periodică a personalului didactic (patru demersuri complementare: autoevaluare, evaluare colegială, evaluare managerială, evaluare de către studenți), precum și rezultatele foarte bune obținute de cadrele didactice în evaluările realizate de studenți.

✓ Recomandări

Nu este cazul

Indicatorul este: îndeplinit.

Criteriul C.5. Baze de date actualizate sistematic, referitoare la asigurarea internă a calității

Standardul S.C.5.1. Baze de date IÎS utilizează baze de date în sprijinul activităţilor de asigurare internă a calităţii.	
Indicatorul I.P.C.5.1.1	Componenta organizatorică colectează şi analizează în mod sistematic date necesare procesului de asigurare internă a calităţii.

✓ Prezentarea stării de fapt, susținută de documente și date

Universitatea și DPPD dețin sisteme informatice care facilitează colectarea, prelucrarea și analiza datelor și informațiilor relevante referitoare la sistemul de educație (situații școlare, admitere etc.), precum și pentru asigurarea instituțională a calității: platforma electronică de admitere, aplicația de gestiune a școlarității „STUD", precum și platforme similare de evidență a activității personalului. Evidența activității educaționale a studenților este organizată în cadrul secretariatului DPPD, care întocmește toate documentele privitoare la aceasta: procesele verbale de examinare, cataloagele centralizatoare, inclusiv în format electronic, precum și registrul matricol. Rezultatele evaluării cadrelor didactice de către studenți, colectate prin chestionare Google Forms, constituie, de asemenea, o bază de date utilizată în procesul de asigurare a calității.

✓ Analiza situației de fapt, prin raportare la starea de fapt reținută și având în vedere indicatorul de performanță analizat, cu scopul justificării gradului de îndeplinire a indicatorului

Utilizarea unor aplicații informatice dedicate atât gestiunii activității educaționale a studenților (admitere, școlaritate, evidența examinării), cât și colectării rezultatelor evaluărilor cadrelor didactice, susține colectarea și analiza sistematică a datelor necesare procesului de asigurare internă a calității la nivelul DPPD și al programului evaluat.

✓ Aspecte care constituie exemple de bună practică

Nu este cazul

✓ Recomandări

Nu este cazul

Indicatorul este: îndeplinit.

Criteriul C.6. Transparența informațiilor de interes public, inclusiv a celor privitoare la programele și domeniile de studii oferite, precum și cu privire la certificatele, diplomele și calificările aferente

Standardul S.C.6.1. Transparenţa Componenta organizatorică asigură transparenţa informaţiilor, conform legii.	
Indicatorul I.P.C.6.1.1	Componenta organizatorică asigură publicarea şi accesul la informaţiile de interes public cu privire la programul de studii evaluat.

✓ Prezentarea stării de fapt, susținută de documente și date

Informațiile de interes public privind Programul universitar de formare psihopedagogică pentru învățământul preuniversitar sunt publicate și accesibile pe site-ul Universității Hyperion din București (hyperion.ro) și pe site-ul propriu al DPPD (dppd.hyperion.ro), inclusiv: memoriul justificativ privind necesitatea acreditării programului, metodologia proprie UHB a programului, curriculumul și planul de învățământ, condițiile și metodologia de admitere (publicată cu cel puțin șase luni înainte de admitere), regulamentele privind organizarea și desfășurarea studiilor, precum și informații referitoare la finalizarea studiilor și certificarea competențelor. Cifra de școlarizare, condițiile de înscriere și taxele de studii sunt, de asemenea, aduse la cunoștința publicului prin aceleași canale.

✓ Analiza situației de fapt, prin raportare la starea de fapt reținută și având în vedere indicatorul de performanță analizat, cu scopul justificării gradului de îndeplinire a indicatorului

Publicarea pe site-urile instituționale a documentelor și informațiilor relevante privind organizarea, admiterea, desfășurarea și finalizarea Programului universitar de formare psihopedagogică pentru învățământul preuniversitar asigură accesul publicului și al candidaților la informațiile de interes public privind programul evaluat.

✓ Aspecte care constituie exemple de bună practică

Nu este cazul

✓ Recomandări

Nu este cazul

Indicatorul este: îndeplinit.

Indicatorul I.P.C.6.1.2	Componenta organizatorică asigură transparenţa proceselor decizionale.

✓ Prezentarea stării de fapt, susținută de documente și date

Hotărârile Senatului Universității Hyperion din București privind înființarea DPPD și acreditarea Programului universitar de formare psihopedagogică pentru învățământul preuniversitar (Hotărârea Senatului nr. 09/10.02.2026, respectiv extrasul din procesul-verbal al ședinței Senatului din 10.02.2026) sunt disponibile ca documente justificative ale Raportului de evaluare internă. Deciziile privind organizarea activității didactice și evaluarea studenților și a cadrelor didactice sunt aduse la cunoștința comunității academice prin avizierul facultății/departamentului și prin pagina web a DPPD.

✓ Analiza situației de fapt, prin raportare la starea de fapt reținută și având în vedere indicatorul de performanță analizat, cu scopul justificării gradului de îndeplinire a indicatorului

Disponibilitatea documentelor care atestă deciziile structurilor de conducere (hotărâri de Senat, procese-verbale) și comunicarea deciziilor curente privind organizarea activității didactice prin canale accesibile

comunității academice (avizier, site) susțin un nivel adecvat de transparență a proceselor decizionale la nivelul universității și al DPPD.

✓ Aspecte care constituie exemple de bună practică

Nu este cazul

✓ Recomandări

Nu este cazul

Indicatorul este: îndeplinit.

Criteriul C.7. Respectarea termenelor şi a standardelor privind raportările prevăzute de legislația în vigoare

Standardul S.C.7.1. Elaborare şi transmitere rapoarte IÎS elaborează şi transmite sau publică rapoarte, conform legii.	
Indicatorul I.P.C.7.1.1	Componenta organizatorică colectează şi transmite datele solicitate, respectiv elaborează şi publică rapoarte, asigurând respectarea obligaţiilor care decurg din răspunderea publică.

✓ Prezentarea stării de fapt, susținută de documente și date

Universitatea Hyperion din București a întocmit și transmis către ARACIS solicitarea de evaluare a DPPD și a Programului universitar de formare psihopedagogică pentru învățământul preuniversitar de 30 de credite ECTS, în baza Hotărârii Senatului nr. 09/10.02.2026, cu înregistrare la universitate sub nr. R403/02.04.2026. Raportul de evaluare internă a fost întocmit și transmis conform cerințelor ARACIS și a fost semnat de Rectorul universității, cu asumarea răspunderii privind caracterul complet, corect și conform cu principiile eticii profesionale al datelor cuprinse în raport.

✓ Analiza situației de fapt, prin raportare la starea de fapt reținută și având în vedere indicatorul de performanță analizat, cu scopul justificării gradului de îndeplinire a indicatorului

Raportul de evaluare internă nu conține informații explicite privind respectarea, la nivel instituțional, a altor termene și standarde de raportare prevăzute de legislația în vigoare (de exemplu, raportările anuale către minister sau alte autorități, dincolo de dosarul de evaluare externă aferent programului evaluat). Pe baza informațiilor disponibile, referitoare strict la procedura de evaluare externă a programului analizat, indicatorul poate fi considerat, la acest moment, doar parțial îndeplinit.

✓ Aspecte care constituie exemple de bună practică

Nu este cazul

✓ Recomandări

Nu este cazul

Indicatorul este: îndeplinit.

Criteriul C.8. Participarea în procesele de evaluare externă, conform legii

Standardul S.C.8.1. Respectarea obligaţiei de evaluare externă IÎS se supune procesului de evaluare externă a calităţii, conform legii.	
Indicatorul I.P.C.8.1.1	Componenta organizatorică desfăşoară procedurile aferente procesului de evaluare externă a calităţii, în vederea organizării, în condiţiile legii, a programului de studii evaluat.

✓ Prezentarea stării de fapt, susținută de documente și date

Universitatea Hyperion din București/DPPD desfășoară la termen procedurile aferente procesului de evaluare externă a calității, în vederea organizării și desfășurării, în condițiile legii, a programelor/domeniilor de studii universitare, precum și la nivel instituțional, în conformitate cu prevederile legale cuprinse în: Legea nr. 199/2023; H.G. nr. 412/2025; Standardele de calitate specifice privind modul de desfășurare a activităților aferente programelor de studii universitare; Ghidul ARACIS pentru desfășurarea procedurilor de evaluare externă a calității. Întocmirea Raportului de evaluare internă în vederea evaluării externe și transmiterea solicitării de evaluare externă către ARACIS s-au desfășurat, în condițiile legii, ținând cont de prevederile documentelor universitare aplicabile (Regulament cu privire la asigurarea calității, Regulamentul CEAC, Regulamentul privind inițierea, aprobarea, monitorizarea și evaluarea periodică a programelor de

studii, Procedura de evaluare instituțională internă, Procedura de evaluare internă a programelor de studii). Programul universitar de formare psihopedagogică pentru învățământul preuniversitar de 30 de credite ECTS urmează să fie supus evaluării în vederea acreditării.

- ✓ Analiza situației de fapt, prin raportare la starea de fapt reținută și având în vedere indicatorul de performanță analizat, cu scopul justificării gradului de îndeplinire a indicatorului

Elaborarea și transmiterea în termen a Raportului de evaluare internă și a documentației aferente, în conformitate cu procedurile și reglementările interne aplicabile, precum și cu cerințele legale și metodologice ale ARACIS, susțin îndeplinirea obligației de participare la procesul de evaluare externă a calității, în vederea acreditării Departamentului pentru Pregătirea Personalului Didactic și a programului de studii evaluat.

- ✓ Aspecte care constituie exemple de bună practică

Nu este cazul

- ✓ Recomandări

Nu este cazul

Indicatorul este: îndeplinit.

IV. Analiza SWOT

Puncte tari:		Puncte slabe:
✓ Corp profesoral calificat: toate cadrele didactice ale DPPD, titulare și asociate, dețin titlul de doctor, iar ponderea cadrelor didactice titulare (76,45%). ✓ Cadru organizatoric și managerial adecvat la nivelul DPPD, subordonat Senatului UHB, cu regulament propriu de organizare și funcționare și cu structuri de conducere clar definite. ✓ Parteneriate funcționale cu unități de învățământ preuniversitar cu statut de școală de aplicație, susținute prin acorduri-cadru încheiate cu Inspectoratele Școlare ale Municipiului București și Ilfov. ✓ Consultarea angajatorilor și a partenerilor din învățământul preuniversitar încă din etapa de proiectare a programului, documentată prin minute de întâlniri și acorduri de parteneriat. ✓ Eforturi permanente de modernizare și dotare a bazei materiale a universității, inclusiv a spațiilor destinate procesului didactic și cercetării. ✓ Sisteme informatice care susțin gestiunea administrativă și academică a programului (platforma electronică de	FACTORI INTERNI	✓ Caracterul recent al înființării DPPD (10.02.2026) și lipsa unui istoric propriu de funcționare a departamentului și a programului evaluat. ✓ Documentarea insuficientă, la acest moment, a unor activități distincte de dezvoltare profesională și personală destinate propriilor cadre didactice ale DPPD, separat de activitățile de formare continuă pe care departamentul le oferă personalului didactic din învățământul preuniversitar. ✓ Documentarea insuficientă, la acest moment, a procedurilor de recrutare specifice aplicate personalului didactic propriu al DPPD, distinct de procedurile instituționale generale ale universității. ✓ Număr redus al cadrelor didactice tinere la nivelul universității, cu posibil impact asupra perspectivei de dezvoltare pe termen mediu și lung a personalului didactic al departamentului. ✓ Insuficiența marketingului imaginii instituționale și al oportunităților de carieră didactică oferite absolvenților

admitere, aplicația de gestiune a școlarității „STUD”). ✓ Sistem riguros de evaluare periodică a personalului didactic (autoevaluare, evaluare colegială, evaluare managerială și evaluare semestrială de către studenți), cu rezultate foarte bune obținute de cadrele didactice în evaluările realizate de studenți. ✓ Reprezentarea studenților/cursanților în structurile de conducere ale DPPD (28% din numărul total al membrilor Consiliului DPPD) încă de la înființarea departamentului. ✓ Acordarea, din fonduri proprii ale universității, de burse de studii și burse sociale studenților.		programului. ✓ Nivelul taxelor de școlarizare aferente programului. ✓ Lipsa unei cantine pentru studenți la nivelul universității.
	Analiza SWOT	
Oportunități: ✓ Extinderea colaborării cu unități de învățământ preuniversitar și cu inspectoratele școlare, în vederea diversificării bazei de practică pedagogică. ✓ Modernizarea continuă a infrastructurii didactice și digitale a universității, inclusiv dotarea sălilor de curs și seminar la standarde moderne. ✓ Consolidarea culturii calității la nivelul nou-înființatului DPPD, prin extinderea mecanismelor CEAC/DAC deja funcționale la nivel instituțional. ✓ Cooperarea locală și regională cu instituții publice și private, precum și cu specialiști asociați de prestigiu în domeniul științelor educației. ✓ Cererea existentă pe piața muncii pentru personal didactic calificat psihopedagogic, generată de necesitatea permanentă de formare inițială a cadrelor didactice din învățământul preuniversitar. ✓ Cămin studențesc aflat în continuă transformare și modernizare, cu	FACTORI EXTERNI	**Amenințări:** ✓ Factorul demografic deficitar și diminuarea plajei de recrutare a viitorilor studenți/cursanți. ✓ Migrația cadrelor didactice tinere spre alte sectoare de activitate, din țară sau din străinătate, care oferă avantaje materiale superioare. ✓ Concurența altor instituții de învățământ superior acreditate care organizează programe similare de formare psihopedagogică. ✓ Instabilitatea legislativă și schimbările frecvente ale cadrului normativ aplicabil formării psihopedagogice și carierei didactice.

potențial de îmbunătățire a facilităților oferite studenților/cursanților programului.		

V. Gradul de îndeplinire a standardelor şi indicatorilor de performanţă şi recomandările formulate

Nr. crt.	Indicator de performanţă	Gradul de îndeplinire (Î/PÎ/N)	Recomandări
DOMENIUL A. Capacitatea instituţională			
1,	I.P.A.1.1.1 Pentru desfăşurarea programului/domeniului de studii universitare, IÎS dispune de componente organizatorice şi un sistem de management adecvate, a căror funcționare se bazează pe metodologii, regulamente şi proceduri revizuite periodic, în condiţiile legii.	Îndeplinit	Nu este cazul
2.	I.P.A.1.2.1 Opiniile membrilor facultăţii şi departamentului, respectiv filialei sau extensiei şi ale altor părţi interesante sunt avute în vedere în procesul de adoptare şi revizuire a metodologiilor, regulamentelor şi procedurilor de aplicare.	Îndeplinit	Nu este cazul
3.	I.P.A.2.1.1 IÎS deţine, în condiţiile legii, spaţii dedicate proceselor de învăţământ, de cercetare şi administrative corespunzătoare, precum şi pentru servicii destinate studenţilor, studenţilor doctoranzi şi cursanţilor, prin care se asigură un mediu favorabil pentru viaţă şi studiu, inclusiv pentru cei cu dizabilităţi. Sunt de asemenea asigurate spaţii optime pentru desfăşurarea activităţilor personalului. Acestea sunt dotate în mod adecvat.	Îndeplinit	Nu este cazul
4.	I.P.A.2.2.1 Bunurile imobile şi mobile sunt întreţinute adecvat, astfel încât să fie asigurate condiţii optime de studiu, cercetare şi viaţă, precum şi de muncă.	Îndeplinit	Nu este cazul
5.	I.P.A.3.1.1 Resursele umane ale componentei organizatorice sunt adecvate pentru desfăşurarea activităţilor aferente programului/domeniului de studii universitare evaluat. Personalul didactic deţine calificările şi competenţele profesionale necesare pentru a preda disciplinele care îi revin în statul de funcţii.	Îndeplinit	Nu este cazul
6.	I.P.A.3.1.2 IÎS asigură dezvoltarea profesională şi personală a personalului.	Îndeplinit	Nu este cazul
7.	I.P.A.3.2.1 Procedurile de recrutare sunt în concordanţă cu prevederile legale, stabilite şi derulate în mod transparent.	Îndeplinit	Nu este cazul

8.	I.P.A.4.1.1 Componenta organizatorică utilizează instrumente informatice în cadrul procedurilor proprii în vederea îmbunătăţirii accesului şi asigurării de servicii de calitate pentru membrii comunităţii proprii şi beneficiarii indirecţi ai educaţiei.	Îndeplinit	Nu este cazul
DOMENIUL B. Eficacitatea educațională			
9.	I.P.B.1.1.1 Programul de studii universitare este dezvoltat şi structurat în raport cu rezultatele aşteptate ale învăţării şi este organizat în baza creditelor de studii transferabile. Acesta cuprinde totalitatea experienţelor de învăţare, predare, instruire practică, cercetare şi evaluare care împreună conduc la o calificare universitară.	Îndeplinit	Nu este cazul
10.	I.P.B.1.2.1 Programul de studii funcţionează în condiţiile actului de autorizare, respectiv de acreditare, vizând realizarea idealului educaţional al învăţământului superior conform legii.	Îndeplinit	Nu este cazul
11.	I.P.B.2.1.1 Rezultatele învăţării sunt concordante cu nivelul calificării.	Îndeplinit	Actualizarea fișelor disciplinelor din perspectiva rezultatelor învățării și a resurselor bibliografice.
12.	I.P.B.2.1.2 Rezultatele aşteptate ale învăţării sunt corelate cu competenţele solicitate de ocupaţiile corespunzătoare, conform standardelor ocupaţionale şi/sau Clasificării europene a ocupaţiilor (ESCO).	Îndeplinit	Nu este cazul
13.	I.P.B.3.1.1 Componenta organizatorică asigură implementarea principiilor învăţării centrate pe student în cadrul curriculumului şi prin strategiile didactice utilizate în activităţile şi experienţele de învăţare şi predare.	Îndeplinit	Nu este cazul
14.	I.P.B.3.1.2 Componenta organizatorică asigură pentru studenţi oportunităţi de a participa în programe de mobilităţi academice, desfăşurate cu prezenţă fizică şi/sau virtuală.	Îndeplinit	Nu este cazul
15.	I.P.B.3.2.1 Componenta organizatorică asigură oportunităţi echitabile pentru studenţi, în concordanţă cu potenţialul şi aspiraţiile acestora, luând în considerare diversitatea stilurilor şi abilităţilor de învăţare.	Îndeplinit	Nu este cazul
16.	I.P.B.4.1.1 Componenta organizatorică asigură accesul pentru studenţi, inclusiv pentru cei cu cerinţe educaţionale speciale/dizabilităţi, la resurse şi servicii destinate susţinerii procesului de învăţare, adecvate în raport cu nevoile individuale de învăţare, de domeniul de studii, ciclul de studii şi forma de organizare a programului de studii.	Îndeplinit	Nu este cazul
17.	I.P.B.5.1.1 Rezultatele învăţării sunt descrise în mod adecvat şi sprijină înţelegerea aşteptărilor studentului şi cadrului didactic cu privire la conţinutul disciplinelor din planul de învăţământ.	Îndeplinit	Nu este cazul

18.	I.P.B.5.1.2 Verificarea obţinerii rezultatelor învăţării se realizează prin examene de evaluare pe parcurs şi prin examene de finalizare a studiilor.	Îndeplinit	Nu este cazul
19.	I.P.B.6.1.1 Componenta organizatorică desfăşoară activităţi sistematice pentru a asigura o tranziţie facilă a absolvenţilor de la învăţare la piaţa muncii.	Îndeplinit	Nu este cazul
20.	I.P.B.7.1.1 Componenta organizatorică aplică procedurile cu privire la admitere.	Îndeplinit	Nu este cazul
21.	I.P.B.7.1.2 Admiterea la programe de studii universitare se realizează cu respectarea principiilor echităţii şi egalităţii de şanse, precum şi cu instituirea unor măsuri de sprijin pentru asigurarea accesului grupurilor vulnerabile, aflate în situaţii de risc social şi educaţional, inclusiv a candidaţilor cu cerinţe educaţionale speciale şi/sau dizabilităţi.	Îndeplinit	Nu este cazul
22.	I.P.B.7.2.1 Componenta organizatorică aplică reglementările privind activitatea profesională a studenţilor.	Îndeplinit	Nu este cazul
23.	I.P.B.8.1.1 Componenta organizatorică realizează acţiuni de cooperare internaţională prin care sunt susţinute mobilitatea membrilor comunităţii proprii şi colaborarea în activitatea academică şi de cercetare.	Îndeplinit	Nu este cazul
24.	I.P.B.9.1.1 Învăţarea bazată pe investigaţie ştiinţifică şi rezultatele cercetării sprijină şi sunt valorificate în dobândirea rezultatelor învăţării vizate prin programul de studii.	Îndeplinit	Nu este cazul
25.	I.P.B.9.2.1 Rezultatele cercetării ştiinţifice sunt vizibile la nivel naţional şi internaţional în domeniul ştiinţific respectiv şi valorificate în mod adecvat.	Îndeplinit	Nu este cazul
DOMENIUL C. Managementul calităţii			
26.	I.P.C.1.1.1 Componenta organizatorică realizează acţiuni şi aplică proceduri, în mod consecvent, dovedind impactul acestora în îmbunătăţirea calităţii educaţiei la nivelul programului de studii.	Îndeplinit	Nu este cazul
27.	I.P.C.1.2.1 Opiniile membrilor comunităţii proprii şi ale altor părţi interesante sunt avute în vedere în procesul de implementare a procedurilor.	Îndeplinit	Nu este cazul
28.	I.P.C.2.1.1 În structura organizatorică a IÎS se constituie CEAC. Pot exista astfel de structuri şi la nivelul componentei organizatorice.	Îndeplinit	Nu este cazul
29.	I.P.C.2.2.1 CEAC şi structurile stabilite, după caz, la nivelul componentei organizatorice funcţionează în baza regulamentului aprobat de către senatul universitar, în scopul realizării activităţilor de asigurare şi evaluare internă, precum şi de evaluare externă a calităţii educaţiei.	Îndeplinit	Nu este cazul

30.	I.P.C.2.2.2 Comisia de etică universitară funcţionează pe baza regulamentului aprobat de către senatul universitar şi acţionează independent faţă de orice altă structură sau persoană din cadrul instituţiei de învăţământ superior, cu respectarea legii.	Îndeplinit	Nu este cazul
31.	I.P.C.3.1.1 Componenta organizatorică aplică în mod consecvent procedurile, dovedind impactul acestora în asigurarea calităţii.	Îndeplinit	Nu este cazul
32.	I.P.C.3.1.2 Membrii comunităţii proprii şi alte părţi interesante sunt implicate în procesul de punere în aplicare a procedurilor.	Îndeplinit	Nu este cazul
33.	I.P.C.4.1.1 Componenta organizatorică analizează rezultatele procesului de evaluare semestrială de către studenţi a prestaţiei cadrelor didactice.	Îndeplinit	Nu este cazul
34.	I.P.C.5.1.1 Componenta organizatorică colectează şi analizează în mod sistematic date necesare procesului de asigurare internă a calităţii.	Îndeplinit	Nu este cazul
35.	I.P.C.6.1.1 Componenta organizatorică asigură publicarea şi accesul la informaţiile de interes public cu privire la programul de studii evaluat.	Îndeplinit	Nu este cazul
36.	I.P.C.6.1.2 Componenta organizatorică asigură transparenţa proceselor decizionale.	Îndeplinit	Nu este cazul
37.	I.P.C.7.1.1 Componenta organizatorică colectează şi transmite datele solicitate, respectiv elaborează şi publică rapoarte, asigurând respectarea obligaţiilor care decurg din răspunderea publică.	Îndeplinit	Nu este cazul
38.	I.P.C.8.1.1 Componenta organizatorică desfăşoară procedurile aferente procesului de evaluare externă a calităţii, în vederea organizării, în condiţiile legii, a programului de studii evaluat.	Îndeplinit	Nu este cazul

Tabel centralizator indicatori de performanţă – grad de îndeplinire

Domeniul de evaluare	Număr indicatori de performanţă		
	Îndeplinit	Parţial îndeplinit	Neîndeplinit
Domeniul A. Capacitatea instituțională	8		
Domeniul B. Eficacitatea educațională	17		
Domeniul C. Managementul calității	13		
Total	38		

VI. Concluzii

În urma procesului de evaluare externă a Departamentului pentru Pregătirea Personalului Didactic (DPPD) și a Programului universitar de formare psihopedagogică pentru învățământul preuniversitar de 30 de credite ECTS, organizat de Universitatea Hyperion din București, se constată că instituția dispune de un cadru instituțional, organizatoric și managerial adecvat pentru înființarea și desfășurarea programului, în

conformitate cu prevederile legale în vigoare şi cu standardele ARACIS aplicabile evaluării externe în vederea acreditării.
Programul este fundamentat corespunzător din punct de vedere curricular, fiind organizat în baza Ordinului ministrului educației nr. 4139/29.06.2022 privind aprobarea Metodologiei-cadru de organizare a programului de formare psihopedagogică în vederea certificării competențelor pentru profesia didactică, și este corelat cu cerințele actuale ale domeniului Științelor Educației, respectiv cu nevoia de pregătire psihopedagogică inițială a studenților și absolvenților care optează pentru cariera didactică. Structura programului, organizată pe module de pregătire psihopedagogică fundamentală și de pregătire didactică și practică de specialitate, finalizate printr-un examen de absolvire pe bază de portofoliu didactic, rezultatele așteptate ale învățării și activitatea de practică pedagogică desfășurată în unități de învățământ cu statut de școală de aplicație susțin formarea competențelor necesare ocupării unor posturi didactice în învățământul preuniversitar.
Resursele materiale și infrastructura puse la dispoziție de Universitatea Hyperion din București asigură desfășurarea procesului de formare psihopedagogică în condiții adecvate. Spațiile didactice, laboratoarele, biblioteca, infrastructura informatică, dotările specifice și facilitățile puse la dispoziția studenților și cursanților contribuie la crearea unui mediu de învățare funcțional, accesibil și corespunzător capacității de școlarizare solicitate de 140 de locuri.
Personalul didactic implicat în program este calificat și dispune de expertiză academică, profesională și de cercetare relevantă pentru domeniul psihopedagogic. Activitățile de predare, învățare și practică pedagogică sunt organizate în acord cu principiile învățării centrate pe student și cu rezultatele așteptate ale învățării. Totodată, instituția demonstrează existența unor mecanisme funcționale de asigurare și monitorizare a calității, aplicabile și noului Departament pentru Pregătirea Personalului Didactic, precum și preocuparea pentru implicarea părților interesate (unități de învățământ partenere, inspectorate școlare, studenți și cursanți) în organizarea și dezvoltarea programului.
În urma parcurgerii procedurii de evaluare externă în vederea acreditării, comisia de evaluare ARACIS propune acreditarea Programului universitar de formare psihopedagogică pentru învățământul preuniversitar de 30 de credite ECTS, forma de învățământ cu frecvență, organizat de Universitatea Hyperion din București prin Departamentul pentru Pregătirea Personalului Didactic, cu o capacitate de școlarizare de 140 de locuri.

VII. Anexe

Anexa 1 – Programul vizitei

Anexa 2 – Documentele consultate

- Raportul de evaluare internă furnizat de către componenta organizatorică;
- Anexele REI;
- Resurse disponibile pe site-ul universității și/sau facultății, după caz.

Calendarul vizitei de evaluare externă a calităţii programelor de studii universitare de licenţă

Instituţia de învăţământ superior: Universitatea Hyperion din Bucureşti
Departamentul pentru Pregătirea Personalului Didactic
Domeniul de licenţă: Ştiinţe ale educaţiei
Program universitar de formare psihopedagogică pentru învățământul preuniversitar
Forma de învăţământ: Învățământ cu frecvență
Obiectivul evaluării externe: *Acreditare*
Perioada vizitei de evaluare: *01 – 02.09.2026*

Comisia de experţi evaluatori ai ARACIS:

Nr. crt.	IV.1 **Numele şi prenumele**	**Calitatea**
1.	***Langa Marius Claudiu***	**IV.1.1.1** *Coordonator*
2.	**Popescu Alexandrina Mihaela**	Membru
3.	**Cuibar Diana Ioana**	Student

Reprezentantul IÎS/OFE:

Nr. crt.	IV.2 **Numele şi prenumele**	**Calitatea**
1.	***Tatomir Renata***	**IV.2.1.1** *Persoană de contact*

Interval orar	**Activitate**	**Participanţi**	**Locație/Listă participanți**
Ziua 1, data 01.09.2026			
15:30-15:50	Discuții în cadrul comisiei de experți în evaluarea externă a calității	- Comisia de experți evaluatori ai ARACIS	Sala/Locația Corp A, etaj 1, Sala Senatului
16:00-16:50	Întâlnirea comisiei de experți în evaluarea externă a calității cu **reprezentanții conducerii componentei organizatorice**	- Comisia de experți evaluatori ai ARACIS - Reprezentanți ai instituției și ai programului/domeniului de studii	Sala/Locația Corp A, etaj 1, Sala Senatului

Interval orar	Activitate	Participanți	Locație/Listă participanți
		evaluat (decan, persoana de contact, responsabil program/domeniu de studii);	
17:00-17:50	Întâlnirea comisiei de experți evaluatori cu **echipa care a realizat raportul de evaluare internă (REI)**	- Comisia de experți evaluatori ai ARACIS - Echipa care a realizat REI	Sala/Locația Corp A, etaj 1, Sala Senatului
Ziua 2, data 02.09.2026			
9:00 - 9:30	**Întâlnirea tehnică** a comisiei de experți evaluatori (Activitate în colaborare pentru clarificarea aspectelor prezentate în REI)	- Comisia de experți evaluatori ai ARACIS	Sala/Locația Corp A, etaj 1, Sala Senatului
9:30-10:20	Vizitarea bazei materiale	- Comisia de experți evaluatori ai ARACIS - Reprezentanți ai instituției și ai programului/domeniului de studii evaluat	- Prof. Univ. Dr. Renata G. Tatomir, Președintele Senatului UHB / persoană de contact
10:30-11:20	Întâlnirea comisiei de experți în evaluarea externă a calității cu **personalul didactic** implicat în activitățile din cadrul PSUL	- Comisia de experți evaluatori ai ARACIS - Cadre didactice de la programul/domeniul de studii evaluat	Sala/Locația Corp A, etaj 6, Sala de conferințe
11:30 - 12:20	Întâlnirea comisiei de experți în evaluarea externă a calității cu **responsabilii centrelor/laboratoarelor de cercetare** din domeniul științele educației	- Comisia de experți evaluatori ai ARACIS - Responsabilii centrelor / laboratoarelor de cercetare	

Interval orar	Activitate	Participanţi	Locaţie/Listă participanţi
12:30-13:30	Pauză de prânz		
13:30 - 14:20	Întâlnirea comisiei de experți ARACIS cu ***membrii CEAC/structură similară stabilită la nivelul componentei organizatorice*** în domeniul asigurării calității și cu ***membri ai Comisiei de etică universitară***	Membrii comisiei + Reprezentanți ai CEAC/structură similară, membri ai Comisiei de etică	Sala/Locația Corp A, etaj 6, Sala de conferințe
14:30 - 15:20	Sesiune tehnică de lucru în cadrul comisiei de experți ARACIS	Membrii comisiei	Sala/Locația Corp A, etaj 1, Sala Senatului Efectuarea de consemnări în proiectul raportului de evaluare externă Concluzii asupra discuțiilor/întâlnirilor
15:30-16:20	Întâlnirea comisiei de experți ARACIS cu ***reprezentanţi ai conducerii componentei organizatorice/ persoana de contact/*** reprezentanți ai CEAC/ reprezentanți ai structurilor organizatorice în domeniul asigurării calității pentru eventuale clarificări și comunicarea concluziilor procesului de evaluare	Membrii comisiei + Reprezentanți ai conducerii/ CEAC/ Persoana de contact	Sala/Locația

Întocmit,